

# *Jak se upřesňuje zákon o veřejných zakázkách*

## *část 2*

### *As Specified in the Public Procurement Act*

#### *Part 2*

---

KAREL MAREK<sup>1</sup>

---

#### **Abstrakt**

Protože se připravuje novela zákona o zakázkách, dovoluujeme si pojednat o jejím obsahu. Novela byla iniciována Evropskou komisí. Předložením návrhu novely splní Česká republika zadání této komise. V rámci legislativního procesu může přitom dojít k drobným úpravám navrženého textu. Dnešní pojednání může však přispět k přípravě adresátů předpisu (mj. i v přípravě jejich interních předpisů a postupů).

#### **Klíčová slova**

právo, občanské právo, obchodní právo, správní právo, smlouva, veřejná zakázka

#### **Abstract**

In the recent past, we discussed the legal regulation of public procurement in the Czech Republic. As an amendment to the Act on Procurement the European Commission. By submitting a draft amendment to the Act, Czech republic will fulfill the task of the European Commission. Minor adjustments may be made to the legislative process. However, today's treatise can contribute to the preparation of the addresses of the regulation (including the preparation of their internal regulations and procedures).

#### **Key words**

law, civil law, commercial law, administrative law, contract, public contract

#### **DOI**

<http://dx.doi.org/10.37355/fvpk-2021/1-03>

#### **K ustanovení § 123a zákona o oznámení dalších podmínek pro uzavření smlouvy**

Zadavatel odešle všem účastníkům zadávacího řízení oznámení o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy jehož součástí musí být

- a) seznam dokladů nebo vzorků, kterými vybraný dodavatel prokazoval splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. a),
- b) výsledek zkoušek vzorků, pokud si je zadavatel vyhradil podle § 104 písm. b).

---

<sup>1</sup> prof. JUDr. Karel Marek, CSc., Fakulta právních a správních studií, VŠFS, Praha

Oznámení o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy se vyčleňuje z oznámení o výběru dodavatele proto, aby zadavateli bylo umožněno zaslat oznámení o splnění těchto podmínek později než oznámení o výběru dodavatele. To bude mít význam tehdy, pokud opatření těchto dokladů nebo testování vzorků bude trvat delší dobu. V takovém případě zadavatel odešle oznámení o výběru dříve, tj. před skončením zadávací lhůty, aby nedošlo ke zrušení zadávacího řízení podle § 40 odst. 3. Oznámení o splnění dalších podmínek pro uzavření smlouvy lze tak odeslat až po skončení zadávací lhůty. Proti tomuto oznámení bude možné podat námitky, přičemž se do § 246 doplňuje, že v takovém případě nelze uzavřít smlouvu, po dobu lhůty pro podání těchto námitek.

### **K ustanovení § 129 zákona o postupu zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném režimu**

Ve zjednodušeném režimu zadává zadavatel veřejné zakázky, včetně koncesí podle § 174, na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze č. 4 k tomuto zákonu. To platí i v případě, že součástí předmětu veřejné zakázky jsou i služby v této příloze neuvedené, pokud jejich předpokládaná hodnota je nižší, než je předpokládaná hodnota služeb uvedených v příloze č. 4 k tomuto zákonu.

Zadavatel při zadávání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu postupuje podle této části a použije také části první, druhou, desátou až třináctou. Pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu může zadavatel použít

- a) řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, nejde-li o koncesi,
- b) koncesní řízení podle § 129b, jde-li o koncesi.

Zadavatel může použít také jiný druh zadávacího řízení, pokud jsou pro jeho použití splněny podmínky v ostatních částech tohoto zákona.

V § 129 bylo již v dosavadním znění uvedeno, jaké veřejné zakázky se zadávají ve zjednodušeném režimu a podle jaké části. Nově je za účelem sjednocení s úpravou podlimitního (§ 52) a nadlimitního režimu (§ 55) doplněno, jaké druhy zadávacích řízení lze v tomto režimu použít. Terminologicky již bude důsledně rozlišováno mezi zjednodušeným režimem jakožto jedním ze tří druhů režimů (§ 24) a řízením pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu, jakožto jedním z druhů zadávacích řízení (§ 3).

Ve zjednodušeném režimu bude možné použít řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení.

Kromě řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení, která jsou nově přímo upravena v části páté, je možné využít i jiné druhy zadávacích řízení. V takovém případě se použijí i jejich příslušné úpravy z jiných částí zákona. Například jednací řízení bez uveřejnění bude moci zadavatel využít, pokud budou splněny podmínky stanovené v § 63 až § 66.

Bez ohledu na to, v jakém zadávacím řízení bude zadavatel postupovat, použijí se vždy u sociálních a jiných zvláštních služeb uvedených v příloze č. 4 zákona vyšší finanční limity podle § 3 odst. 4 nařízení vlády č. 172/2016 Sb.

### **K ustanovení § 129a zákona o řízení pro zadávání veřejných zakázek a o koncesním řízení ve zjednodušeném režimu**

Řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu, nebo odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212.

Koncesní řízení ve zjednodušeném režimu zahajuje zadavatel odesláním předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k vyjádření předběžného zájmu.

V řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu vyjadřují dodavatelé svůj předběžný zájem písemně.

Průběh zadávacího řízení určuje zadavatel s ohledem na specifika zadávaných služeb. Zadavatel může s účastníky zadávacího řízení jednat. Zadavatel může snížit počet účastníků zadávacího řízení nebo snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Zadavatel může v průběhu zadávacího řízení měnit zadávací podmínky, pokud tím nejsou narušeny zásady podle § 6 zákona. Změněné zadávací podmínky však musí nadále splňovat podmínky pro zjednodušený režim.

Při výběru dodavatele zadavatel v rámci kritérií kvality může zohlednit například potřeby zajištění kvality, návaznosti, dostupnosti a komplexnosti služeb, inovativnosti řešení, přínosu pro uživatele nebo kritéria udržitelnosti sociálních služeb.

Zadavatel odešle oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 do 30 dnů, nebo 48 dnů v případě koncesí,

- a) od uzavření smlouvy nebo zrušení zadávacího řízení, nebo
- b) od konce každého čtvrtletí, pokud zadavatel výsledek uveřejňuje souhrnně.

Za účelem zpřehlednění jsou řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a koncesní řízení upravena ve speciálním ustanovení. Specifická pravidla těchto zadávacích řízení se nalézají v § 129a, přičemž vychází důsledněji z evropských směrnic, než dosavadní znění. (Jelikož je tato úprava poměrně stručná, budou tato zadávací řízení probíhat zejména podle pravidel určených zadavatelem – viz § 39 odst. 1.)

Úprava (odstavec 1) vymezuje způsob zahájení řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu. Vymezuje (odstavec 2) způsob zahájení koncesního řízení ve zjednodušeném režimu. Dále obsahuje (odst. 3) specifickou úpravu formy předběžného zájmu, která platí jen pro řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu na základě článku 75 odst. 1 písm. b) směrnice č. 2014/24/EU. (Odstavce 4 až 6 obsahují úpravu dopadající na obě uvedená zadávací řízení.)

U řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu a u koncesního řízení ve zjednodušeném režimu dochází k následujícím změnám

- u umožnění prohlídky místa plnění není odkazováno na nadlimitní režim, pro její umožnění platí zásady zákona (§ 6),

- pro odesílání oznámení o výběru platí obecná úprava stanovená v § 50,
- u oznámení o výsledku zadávacího řízení se upřesňuje, že počátkem 30denní lhůty, resp. 48denní lhůty u koncesí, je i zrušení zadávacího řízení, čímž je dosaženo souladu s úpravou § 128 odst. 2,
- dosavadní odkazy na úpravu v nadlimitním režimu byly odstraněny, neboť je evropské směrnice nevyžadují a není zvláštní důvod pro zpřísnění úpravy,
- výslovně se umožňuje snížit počet účastníků zadávacího řízení, popřípadě snížit počet předběžných nabídek nebo řešení. Uplatní se zde obecná úprava podle § 39 odst. 2 písm. b), podle které si zadavatel takovýto postup musí vyhradit. Není však stanoveno, kdy a v kterém dokumentu má k této výhradě dojít. Umožňuje se tak pružný postup pro zadavatele, který si v takovém případě určí pravidlo sám na základě § 39 odst. 1.

### **K ustanovení § 130 zákona o obdobném použití**

Při postupu podle této části se § 39 odst. 1, § 42 až 45 a § 46 odst. 1 použijí obdobně. Do výčtu ustanovení, která se použijí u všech zvláštních postupů, se doplňuje § 39 odst. 1, aby bylo zřejmé, že i u zvláštních postupů platí, že zadavatel je oprávněn stanovit další pravidla, pokud nejsou stanovena zákonem. Úprava zvláštních postupů umožňuje zadavateli poměrně značný prostor k doplnění zákonem stanovených pravidel, která mají upravit pouze nutný rámec zvláštních postupů.

Dále se doplňuje povinná aplikace pravidel o dokladech, stanovená v § 45, neboť tato pravidla jsou stanovena především na ochranu dodavatelů a není důvod, aby se od nich zadavatel ve zvláštních postupech odchyloval. Z pravidel pro objasnění nebo doplnění údajů, vzorků nebo modelů, stanovených v § 46, se povinně použije pouze úprava odstavce 1, neboť je vhodné vyjasnit, že i v průběhu zvláštních postupů je možné objasnění nebo doplnění provádět. Nezavádí se povinná aplikace odstavců 2 a 3, neboť ta vychází ze základního pravidla, že nabídky nelze měnit, což ve zvláštních postupech není nutno vyžadovat. Zadavatel by si mohl stanovit vlastní pravidla pro změnu nabídek, pokud budou v souladu se základními zásadami. Není samozřejmě vyloučena ani aplikace pravidel uvedených v odstavcích 2 a 3.

### **K ustanovení § 131 zákona o obecných ustanoveních o rámcových dohodách**

Rámcovou dohodou mezi sebou jeden nebo více zadavatelů a jeden nebo více dodavatelů ujednávají rámcové podmínky týkající se zejména ceny nebo jiných podmínek plnění veřejné zakázky, které jsou závazné po dobu trvání rámcové dohody.

Zadavatel může uzavřít rámcovou dohodu pouze na základě zadávacího řízení, které by byl oprávněn použít na veřejnou zakázku obdobného předmětu a předpokládané hodnoty.

Trvání vztahu z rámcové dohody nesmí být – kromě odůvodnění zvláštními okolnostmi vztahujícími se k předmětu rámcové dohody – delší než 4 roky.

Nabídku na veřejnou zakázku zadávanou na základě rámcové dohody může podat pouze účastník rámcové dohody, který byl vyzván k podání nabídky.

Není-li dále stanoveno jinak, nesmí zadavatel umožnit podstatnou změnu podmínek rámcové dohody po dobu jejího trvání bez provedení nového zadávacího řízení podle tohoto zákona. Ustanovení § 222 se použije přiměřeně. Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu podmínek uvedených v rámcové dohodě ani při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody.

### **K ustanovení § 132 odst. 1 zákona o zadávacím řízení na uzavření rámcových dohod**

Pro postup v zadávacím řízení, jehož cílem je uzavření rámcové dohody, se použijí pravidla pro podlimitní, nadlimitní nebo zjednodušený režim, není-li stanoveno v této části jinak.

Do výčtu režimů, ve kterých lze uzavřít rámcovou dohodu, se doplňuje zjednodušený režim. Jedná se o upřesnění transpozice evropských předpisů. Rámcové dohody mohou být tedy uzavřeny ve všech režimech tj. podlimitním, nadlimitním i zjednodušeném. Pro volbu režimu jsou určující obecné úpravy stanovené v § 24 až 26 a 129 zákona. Pro určení nadlimitního a podlimitního režimu je rozhodující výše předpokládané hodnoty rámcové dohody, která se stanoví podle § 26 odst. 1. Pokud se však jedná o veřejnou zakázku na sociální a jiné zvláštní služby uvedené v příloze č. 4, zadává se rámcová dohoda ve zjednodušeném režimu.

### **K ustanovení § 135 zákona o postupu s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody**

Při zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody postupem s obnovením soutěže mezi účastníky rámcové dohody postupuje zadavatel tak, že

- a) písemně vyzve účastníky rámcové dohody k podání nabídek na základě podmínek uvedených v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody; tyto podmínky mohou být konkrétněji formulovány, je-li to pro plnění veřejné zakázky nezbytné,
- b) stanoví přiměřenou lhůtu pro podání nabídek,
- c) pro podání a otevírání nabídek použije ustanovení § 107 až 110 obdobně,
- d) zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem účastníkům rámcové dohody, kteří podali nabídku,
- e) odešle dodavateli, se kterým má být uzavřena smlouva, výzvu k předložení písemného čestného prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace, obsažené v dokladech o jeho kvalifikaci, nebo předložení nových dokladů o kvalifikaci, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily; to neplatí, pokud zadavatel v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody stanovil jinak,
- f) zadá veřejnou zakázku na základě rámcové dohody účastníku rámcové dohody vybranému na základě kritérií stanovených v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody.

Na nabídku se pohlíží, jako by nebyla podána, pokud

- a) účastník rámcové dohody v nabídce nabídl méně výhodné podmínky než v zadávacím řízení na uzavření rámcové dohody, nebo
- b) účastníci rámcové dohody podali společnou nabídku.

Upřesňuje se postup pro uzavírání smluv na základě rámcové dohody; jde o transpozici čl. 59 odst. 4 druhý pododstavec směrnice 24/2014/EU. V případě rámcové dohody

byly u všech dodavatelů, se kterými byla uzavřena rámcová dohoda, doklady o jejich kvalifikaci předloženy před uzavřením rámcové dohody postupem podle § 122 odst. 3, zadavatel je tedy má již k dispozici. Před uzavřením smlouvy na jednotlivou veřejnou zakázku na základě rámcové dohody s obnovením soutěže zadavatel vyžaduje potvrzení aktuálnosti dokladů o kvalifikaci, nebo předložení nových dokladů tehdy, pokud došlo ke změnám údajů rozhodných pro posouzení kvalifikace. Cílem úpravy není stanovit závazné pořadí úkonů před uzavřením smlouvy, je tedy možné, aby výzva k potvrzení aktuálnosti dokladů byla například součástí výzvy k podání nabídek.

Na rozdíl od úpravy v § 122 odst. 3 se před uzavřením jednotlivé smlouvy nevyžaduje, aby byly předkládány aktuální doklady o základní kvalifikaci, a to z důvodu umožnění pružnějšího postupu při uzavírání smluv na základě rámcové dohody.

Od postupu podle nově doplněného ustanovení (písmene e) se zadavatel může odchýlit, pokud v zadávací dokumentaci zadávacího řízení na uzavření rámcové dohody stanoví jiná pravidla pro ověřování kvalifikace před uzavřením smlouvy. To má umožnit stanovení pružnějších pravidel zejména pro případy rámcových dohod, u nichž se předpokládá časté uzavírání smluv. Zadavatel by tak mohl například ověřovat aktuálnost kvalifikace u vybraných dodavatelů pouze za určité časové období, nebo jen na vyžádání zadavatele.

Zadavateli se umožňuje uzavřít smlouvu i před předložením písemného čestného prohlášení nebo nových dokladů o kvalifikaci na základě výzvy podle § 135 odst. 1 písm. e), což má umožnit pružnější postup při uzavírání smluv na základě rámcové dohody. Zadavatel tak bude například mít možnost v případě častých nákupů stanovit, že kvalifikaci vybraného dodavatele bude ověřovat jednou za 3 měsíce. Zákon mu v takovém případě nebude bránit v mezidobí uzavírat dílčí smlouvy.

### **K ustanovení § 136 zákona o ověřování kvalifikace účastníků rámcové dohody**

Pokud je doba trvání rámcové dohody delší než 1 rok, může zadavatel od dodavatelů, kteří jsou účastníky rámcové dohody, po uplynutí každého roku trvání rámcové dohody požadovat předložení dokladů o kvalifikaci; § 122 odst. 3 a 4 se použije přiměřeně. V takovém případě je zadavatel povinen stanovit dodavatelům lhůtu pro jejich předložení, a to alespoň v rozsahu, v jakém byla tato lhůta stanovena v původním zadávacím řízení.

Pokud zadavatel postupuje podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace účastníků rámcové dohody. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1, § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.

Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 88 se použijí přiměřeně po celou dobu trvání rámcové dohody. Zadavatel může u účastníka rámcové dohody kdykoli v době jejího trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.

K podání nabídky zadavatel

- a) nevyzývá účastníka rámcové dohody, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1; pokud dodavatel doloží doklady prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,
- b) nemusí vyzývat účastníka rámcové dohody v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6; pokud účastník rámcové dohody prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.

Obsah novely odpovídá původnímu odstavci 2 a 3 s následujícími věcnými změnami: Doplnuje se, že při ověřování kvalifikace účastníků rámcové dohody se postupuje stejným způsobem jako při posuzování jejich kvalifikace před uzavření rámcové dohody, a to na základě odkazu na přiměřené použití § 122 odst. 3 a 4.

Upřesňuje se, že kvalifikace zařazených dodavatelů se znovu posuzuje pokud zadavatel v průběhu trvání rámcové dohody využije svého práva vyžadovat aktualizované doklady, v takovém případě se za rozhodný okamžik pro posuzování kvalifikace stanoví okamžik odeslání výzvy.

#### **K ustanovení § 139 odst. 4 zákona o zavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel vymeze v zadávací dokumentaci náležitosti pro užití řízení a dále

- a) druh, předmět a předpokládanou hodnotu veřejných zakázek, které mají být zadávány v dynamickém nákupním systému,
- b) informaci o rozdělení do kategorií podle § 138 odst. 1 a kritéria pro zařazení do dynamického nákupního systému podle těchto kategorií, pokud je dynamický nákupní systém rozdělen na kategorie,
- c) informace týkající se použitého elektronického nástroje a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci,
- d) informace týkající se kritérií hodnocení; při zavádění dynamického nákupního systému se § 115 nepoužije.

Vyjasňuje se, že v oznámení o zahájení zadávacího řízení mohou být pravidla pro hodnocení nabídek stanovena méně konkrétním způsobem, než v případě běžného užití řízení. Zadavatel zejména není povinen stanovit metodu hodnocení nabídek ani váhy kritérií, neaplikuje se tedy § 115. Pravidla stanovená v § 115 je však zadavatel povinen dodržet ve výzvě k podání nabídek, což vyplývá z přílohy č. 6 k zákonu.

Tato změna souvisí také s úpravou v § 141 odst. 4, která umožňuje upřesnění kritérií hodnocení ve výzvě k podání nabídek.

Vyjasňují se pravidla pro změnu a doplnění zadávací dokumentace v době trvání dynamického nákupního systému. Tato změna je možná, pokud bude náležitě uveřejněna a dodavatelům bude poskytnut dostatečný časový prostor na tuto změnu reagovat. Změna nebo doplnění se mohou týkat jak podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, tedy kvalifikace dodavatelů, tak i vymezení předmětu dynamického nákupního systému. Není vyloučeno ani vytvoření nových kategorií.

Pokud se změna nebo doplnění týkájí podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, je zadavatel povinen postupovat podle § 140a odst. 1, tedy odeslat všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému (nebo všem dodavatelům zařazeným v určité kategorii, pokud by se změna podmínek zařazení týkala pouze této kategorie) výzvu k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky.

Ve třetím odstavci se doplňuje pravidlo pro změny zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů. V takovém případě zadavatel musí s odesláním první výzvy k podání nabídek na předmět, který je takovou změnou dotčen, vyčkat po dobu přiměřenou k případnému zařazení nových dodavatelů, nejméně o původní lhůtu pro podání žádostí o účast. Naopak v případě, že by bylo poptáváno plnění, které změnou či doplněním zadávací dokumentace dotčeno není, lze výzvu odeslat bez ohledu na takovou změnu. Totéž platí i pro případy, kdy se změna týká např. pouze jedné kategorie, přičemž v takovém případě nedochází k žádnému ovlivnění ostatních kategorií a není tak nutno s odesláním výzvy v ostatních kategoriích vyčkávat.

### **K ustanovení § 139a zákona o změně nebo doplnění zadávací dokumentace**

Zadavatel je oprávněn v průběhu trvání dynamického nákupního systému změnit nebo doplnit zadávací dokumentaci. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.

Pokud se změna nebo doplnění zadávací dokumentace týkájí podmínek zařazení do dynamického nákupního systému, postupuje zadavatel podle § 140a odst. 1.

Pokud změna nebo doplnění zadávací dokumentace může rozšířit okruh možných dodavatelů, může zadavatel zaslat první výzvu k podání nabídek, které budou podávány na základě změněné nebo doplněné zadávací podmínky, po uplynutí doby přiměřené k zařazení nových dodavatelů, která nesmí být kratší než doba pro podání žádostí o účast v zadávacím řízení, kterým byl dynamický nákupní systém zaveden.

Zadavatel odešle oznámení o změně k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud dojde ke

- a) změně doby trvání dynamického nákupního systému,
- b) ukončení dynamického nákupního systému, nebo
- c) změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Upřesňuje se, že v oznámení o zahájení zadávacího řízení mohou být pravidla pro hodnocení nabídek stanovena méně konkrétním způsobem, než v případě běžného užšího řízení. Zadavatel zejména není povinen stanovit metodu hodnocení nabídek ani váhy kritérií, neaplikuje se tedy § 115. Pravidla stanovená v § 115 je však zadavatel povinen dodržet ve výzvě k podání nabídek, což vyplývá z přílohy č. 6 k zákonu.

Tato změna souvisí také s úpravou v § 141 odst. 4, která umožňuje upřesnění kritérií hodnocení ve výzvě k podání nabídek.

Vyjasňují se pravidla pro změnu a doplnění zadávací dokumentace v době trvání dynamického nákupního systému. Tato změna je možná, pokud bude náležitě uveřejněna

a dodavatelům bude poskytnut dostatečný časový prostor na tuto změnu reagovat. Změna nebo doplnění se mohou týkat jak podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, tedy kvalifikace dodavatelů, tak i vymezení předmětu dynamického nákupního systému. Není vyloučeno ani vytvoření nových kategorií.

Pokud se změna nebo doplnění týkají podmínek pro zařazení do dynamického nákupního systému, je zadavatel povinen postupovat podle § 140a odst. 1, tedy odeslat všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému (nebo všem dodavatelům zařazeným v určité kategorii, pokud by se změna podmínek zařazení týkala pouze této kategorie) výzvu k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky.

Ve třetím odstavci se doplňuje pravidlo pro změny zadávací dokumentace, které mohou rozšířit okruh možných dodavatelů. V takovém případě zadavatel musí s odesláním první výzvy k podání nabídek na předmět, který je takovou změnou dotčen, vyčkat po dobu přiměřenou k případnému zařazení nových dodavatelů, nejméně o původní lhůtu pro podání žádostí o účast. Naopak v případě, že by bylo poptáváno plnění, které změnou či doplněním zadávací dokumentace dotčeno není, lze výzvu odeslat bez ohledu na takovou změnu. Totéž platí i pro případy, kdy se změna týká např. pouze jedné kategorie, přičemž v takovém případě nedochází k žádnému ovlivnění ostatních kategorií a není tak nutno s odesláním výzvy v ostatních kategoriích vyčkávat.

#### **K ustanovení § 140 zákona o zařazení do zavedeného nákupního systému**

Zadavatel umožní po celou dobu trvání dynamického nákupního systému každému dodavateli podat žádost o účast. Žádosti o účast doručené po zavedení dynamického nákupního systému zadavatel posoudí do 10 pracovních dnů od jejich doručení. Tuto lhůtu může zadavatel v odůvodněných případech prodloužit na 15 pracovních dnů. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1, § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) a § 86 odst. 3 se za rozhodný považuje okamžik podání žádosti o účast.

Zadavatel odešle dodavateli oznámení o zařazení do dynamického nákupního systému nebo o jeho odmítnutí ve stanovené lhůtě. Odmítnutí zařazení dodavatele do dynamického nákupního systému musí zadavatel odůvodnit.

Zadavateli se umožňuje uzavřít smlouvu i před předložením písemného čestného prohlášení nebo nových dokladů o kvalifikaci na základě výzvy podle § 135 odst. 1 písm. e), což má umožnit pružnější postup při uzavírání smluv na základě rámcové dohody. Zadavatel tak bude například mít možnost v případě častých nákupů stanovit, že kvalifikaci vybraného dodavatele bude ověřovat jednou za 3 měsíce. Zákon mu v takovém případě nebude bránit v mezidobí uzavírat dílčí smlouvy.

#### **K ustanovení § 140a zákona o kvalifikaci v zavedeném nákupním systému**

Zadavatel může kdykoliv během doby trvání dynamického nákupního systému zaslat výzvu dodavatelům zařazeným v dynamickém nákupním systému k předložení aktualizovaného jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli aktualizované jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky předložit do 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti zadavatele.

Pokud zadavatel postupuje podle odstavce 1, posoudí splnění kvalifikace dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému. Pro účely posouzení splnění podmínek podle § 78 odst. 1, § 79 odst. 2 písm. a), b) a i) se za rozhodný považuje okamžik odeslání výzvy podle odstavce 1.

Pravidla pro prokazování kvalifikace podle § 81 až 88 se použijí přiměřeně po celou dobu trvání dynamického nákupního systému. Zadavatel může u dodavatele zařazeného v dynamickém nákupním systému kdykoli v době jeho trvání posuzovat naplnění důvodů nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6.

K podání nabídky zadavatel

- a) nevyzývá dodavatele, který neprokázal splnění kvalifikace na základě výzvy podle odstavce 1, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel doloží jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky prokazující jeho kvalifikaci později než v zadavatelem stanovené lhůtě, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá,
- b) nemusí vyzývat dodavatele v případě jeho nezpůsobilosti podle § 48 odst. 5 nebo 6, a to od doručení oznámení této skutečnosti dodavateli; pokud dodavatel prokáže obnovení své způsobilosti podle § 76 obdobně, zadavatel jej od tohoto okamžiku opět k podání nabídky vyzývá.

Obsah odpovídá původnímu § 140 odst. 3 a 4 s následujícími věcnými změnami: Vypouští se odkaz na pravidla pro předkládání dokladů podle § 45, neboť ten se aplikuje na základě změny v § 130.

Upřesňuje se, že kvalifikace zařazených dodavatelů se znovu posuzuje, pokud zadavatel využije svého práva vyžadovat aktualizované jednotné evropské osvědčení, v takovém případě se za rozhodný okamžik pro posuzování kvalifikace stanoví okamžik odeslání výzvy, neuplatní se zde § 140 odst. 1.

### **K ustanovení § 141 zákona o zadávání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému**

Před zadáním veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému zadavatel odešle všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému výzvu k podání nabídky. Byl-li dynamický nákupní systém rozdělen do kategorií, vyzve zadavatel dodavatele, kteří jsou zařazeni v kategorii odpovídající zahajované veřejné zakázce. Výzva k podání nabídek musí obsahovat náležitosti uvedené v příloze č. 6 k tohoto zákona. Výzvu k podání nabídek nelze zaslat před zavedením dynamického nákupního systému.

Lhůta pro podání nabídek nesmí být kratší než 10 dnů od odeslání výzvy k podání nabídek. Zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. c) až e) může na základě písemného souhlasu všech dodavatelů zařazených do dynamického nákupního systému nebo do jeho příslušné kategorie tuto lhůtu zkrátit.

Zadavatel oznámí výběr dodavatele s odůvodněním všem dodavatelům zařazeným do dynamického nákupního systému, kteří podali nabídku. Pokud zadavatel nestanovil

v zadávacích podmínkách jinak, odešle dodavateli, se kterým má být uzavřena smlouva, výzvu k předložení

- a) dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici; § 122 odst. 4 se použije přiměřeně, nebo
- b) pokud má zadavatel doklady o jeho kvalifikaci k dispozici, písemného čestného prohlášení o tom, že se nezměnily údaje rozhodné pro posouzení splnění kvalifikace, obsažené v těchto dokladech, nebo předložení nových dokladů o kvalifikaci, pokud se rozhodné údaje v těchto dokladech změnily.

Zadavatel zadá veřejnou zakázku v rámci dynamického nákupního systému dodavateli vybranému na základě kritérií uvedených v oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo ve výzvě k podání žádosti o účast podle § 58 odst. 5. Tato kritéria mohou být upřesněna ve výzvě k podání nabídek.

Zadavatel může uzavřít smlouvu i před uplynutím lhůty pro podání námitek proti výběru dodavatele nebo před předložením dokladů uvedených v odstavci 3.

Upřesňuje se postup pro uzavírání smluv v dynamickém nákupním systému, jde o transpozici čl. 59 odst. 4 druhý pododstavec směrnice 24/2014/EU. Před uzavřením smlouvy zadavatel vyzve dodavatele, s nímž má být uzavřena smlouva, k předložení dokladů o jeho kvalifikaci, pokud je již nemá k dispozici.

Bez ohledu na to, kdy byly doklady o kvalifikaci předloženy, zadavatel vyžaduje potvrzení aktuálnosti dokladů o kvalifikaci, nebo předložení nových dokladů tehdy, pokud došlo ke změnám údajů rozhodných pro posouzení kvalifikace. Cílem úpravy není stanovit závazné pořadí úkonů před uzavřením smlouvy, je tedy možné, aby výzva k potvrzení aktuálnosti dokladů byla například součástí výzvy k podání nabídek.

Na rozdíl od úpravy v § 122 odst. 3 se nevyžaduje, aby byly předkládány aktuální doklady o základní kvalifikaci.

Od postupu podle nově zavedeného odstavce 3 se zadavatel může odchýlit, pokud v zadávací dokumentaci stanoví jiná pravidla pro ověřování kvalifikace před uzavřením smlouvy. To má umožnit stanovení pružnějších pravidel zejména pro případy dynamických nákupních systémů, u nichž se předpokládá časté uzavírání smluv. Zadavatel by tak mohl například ověřovat aktuálnost kvalifikace u vybraných dodavatelů pouze za určité časové období (např. čtvrtletně), nebo jen na vyžádání zadavatele.

Pro zajištění jistoty dodavatelů je stanovena povinnost zadavatele oznámit dotčenému dodavateli skutečnost, že nebude vyzván z některého z důvodů předvídaných v odstavci 4.

Upřesňuje se také transpozice čl. 34 odst. 6, druhého pododstavce, podle kterého může ve výzvě k podání nabídek dojít k upřesnění kritérií hodnocení.

Zadavateli se umožňuje uzavřít smlouvu i před předložením písemného čestného prohlášení nebo nových dokladů o kvalifikaci na základě výzvy podle odstavce 3, což má umožnit pružnější postup při uzavírání smluv v dynamickém nákupním systému.

Zadavatel tak bude například mít možnost v případě častých nákupů stanovit, že kvalifikaci vybraného dodavatele bude ověřovat jednou za 3 měsíce. Zákon mu v takovém případě nebude bránit v mezidobí uzavírat dílčí smlouvy.

### **K ustanovení § 163 zvláštní ustanovení pro užší řízení a jednací řízení s uveřejněním**

Zadavatel při zadávání sektorové veřejné zakázky v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním může zahájit zadávací řízení také odesláním

- a) předběžného oznámení k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k projevení předběžného zájmu,
- b) oznámení o zavedení systému kvalifikace k uveřejnění způsobem podle § 212, pokud jím vyzývá k podání žádostí o účast v zadávacím řízení,
- c) výzvy k podání žádostí o účast všem dodavatelům zařazeným do systému kvalifikace,
- d) výzvy k podání nabídek v užším řízení všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace, nebo
- e) předběžných nabídek v jednacím řízení s uveřejněním všem dodavatelům zařazeným v systému kvalifikace.

Pokud zadavatel postupuje podle odstavce 4, lze předběžným oznámením, oznámením o zavedení systému kvalifikace, výzvou k podání žádostí o účast, výzvou k podání nabídek nebo výzvou k podání předběžných nabídek splnit povinnosti, pro jejichž splnění tento zákon jinak vyžaduje odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení.

V případě zahájení zadávacího řízení podle odstavce 4 uveřejní zadavatel zadávací dokumentaci s výjimkou formulářů podle § 212 a výzev uvedených v příloze č. 6 k tomuto zákonu na profilu zadavatele ode dne uveřejnění předběžného oznámení nebo oznámení o zavedení systému kvalifikace nebo ode dne odeslání výzvy k podání žádostí o účast nebo výzvy k podání předběžných nabídek nejméně do konce lhůty pro podání nabídek.

### **K ustanovení § 211 zákona o komunikaci mezi zadavatelem a dodavateli**

Komunikace podle odst. 1 mezi zadavatelem a dodavateli v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně; není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, lze použít i ústní komunikaci, je-li obsah v dostatečné míře dokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace. Komunikace mezi zadavatelem a dodavateli v zadávacím řízení a při zvláštních postupech podle části šesté probíhá písemně; ústní komunikaci může zadavatel požadovat nebo připustit při

- a) jednání s dodavatelem tam, kde je tento zákon připouští,
- b) prohlídce místa plnění,
- c) provedení kontroly technické kapacity nebo opatření týkajících se zabezpečení jakosti nebo výzkumu podle § 79 odst. 2,
- e) rozhovoru mezi porotou a účastníky soutěže o návrh podle § 148 odst. 6.

Při použití ústní komunikace podle odstavce 1 zadavatel zajistí, aby obsah komunikace byl v dostatečné míře dokumentován, zejména zápisy, zvukovými nahrávkami nebo souhrny hlavních prvků komunikace.

Při komunikaci podle odstavce 1 mezi zadavatelem a dodavatelem nesmí být narušena důvěrnost nabídek a žádostí o účast a úplnost údajů v nich obsažených. Zadavateli nesmí být umožněn přístup k obsahu nabídek a žádostí o účast před uplynutím lhůty stanovené pro jejich podání.

Písemná komunikace podle odstavce 1 mezi zadavatelem a dodavatelem musí probíhat elektronicky s výjimkou případů, kdy

- a) použití elektronické komunikace s ohledem na zvláštní povahu veřejné zakázky vyžaduje zvláštní nástroje, zařízení nebo formáty souborů, jež nejsou obecně dostupné nebo podporované obecně dostupnými aplikacemi; za obecně dostupné se nepovažují aplikace používané k popisu předmětu plnění, které používají formáty souborů, jež nelze zpracovat pomocí žádné jiné aplikace s otevřeným zdrojovým kódem nebo obecně dostupné aplikace, nebo se na ně vztahují komerčně poskytované licence a zadavatel je nemůže zpřístupnit pro stažení nebo používání na dálku,
- b) použití elektronické komunikace vyžaduje zvláštní kancelářské vybavení, které zadavatelé běžně nemají k dispozici,
- c) zadávací podmínky vyžadují předložení vzorků nebo modelů, které nemohou být předloženy za použití elektronické komunikace,
- d) použití jiné než elektronické komunikace je nezbytné z důvodu narušení zabezpečení elektronické komunikace nebo z důvodu ochrany zvláště citlivé povahy informací, přičemž požadovanou úroveň zabezpečení nelze řádně zajistit běžně dostupnými elektronickými nástroji nebo nástroji podle § 103 odst. 3, nebo
- e) jde o komunikaci při uzavírání smlouvy na veřejnou zakázku.

Při elektronické komunikaci v zadávacím řízení, soutěži o návrh a při zadávání veřejných zakázek na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému poskytne zadavatel dodavatelům k dispozici veškeré informace technické povahy, včetně kódování a šifrování, které jsou nezbytné pro elektronickou komunikaci, zejména pro elektronické podání nabídek a žádostí o účast.

Na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem při zadávání veřejné zakázky se neuplatní zákon o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje se považuje za podepsaný. Nejde-li o komunikaci uskutečňovanou prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky, musí být datová zpráva opatřena platným uznávaným elektronickým podpisem, pokud jde o

- a) výzvu určenou účastníkům zadávacího řízení,
- b) oznámení o výběru dodavatele,
- c) oznámení rozhodnutí o nejvhodnějším návrhu v soutěži o návrh,
- d) oznámení vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta.

Z důvodů právní jistoty se upřesňuje, že povinná elektronická komunikace se vztahuje pouze na případy uvedené v odstavci 1, tedy na komunikaci mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacích řízeních a při zvláštních postupech, což je i v souladu s dosavadními výklady tohoto ustanovení.

Doplňuje se výjimka z povinné elektronické komunikace v zadávacím řízení, jejímž předmětem je komunikace při uzavírání smlouvy, tak aby bylo možné smlouvy uzavírat i v listinné podobě, pokud to vyhovuje administrativním postupům zadavatele.

Výjimka se však nevztahuje na doklady předkládané před uzavřením smlouvy podle § 122. Zadavatel zde však nemusí na základě nového § 122 odstavec 4 trvat na předložení originálů dokumentů, pokud by jejich pořízení v elektronické podobě bylo obtížné či nemožné.

Zpřesňuje se úprava podepisování elektronických dokumentů. Tato problematika byla předmětem odborných diskusí, jejichž výsledkem byl metodický materiál Podepisování elektronických úkonů v zadávacím řízení – viz <http://www.portal-vz.cz/getmedia/5f568192-5f4d-444a-9d48-ff4ee60501cf/Podepisovani-elektronickych-ukonu-v-zadavacim-rizeni.pdf>. Z důvodu právní jistoty bylo ovšem vhodné provést změny v textu zákona, které budou obsahovat závěry uvedené v tomto stanovisku.

Problematiku podepisování elektronických úkonů (dokumentů) při zadávání veřejných zakázek (tedy jak v zadávacích řízeních, tak u veřejných zakázek zadávaných na základě výjimky, včetně veřejných zakázek malého rozsahu) upravuje § 211 odst. 5, který je speciální úpravou oproti pravidlům stanoveným v zákoně č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů.

V případě úkonů vyjmenovaných v § 211 odst. 5 je nezbytné použít uznávaný elektronický podpis (tj. zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu pro elektronický podpis, nebo kvalifikovaný elektronický podpis), ale pouze tehdy, kdy se jedná o komunikace v zadávacím řízení nebo při zvláštním postupu a elektronická komunikace neprobíhá prostřednictvím datové schránky či elektronického nástroje. Pro úkony učiněné datovou schránkou je fikce jejich podpisu stanovena v § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Zavádí se fikce podpisu pro úkony učiněné v elektronickém nástroji.

Upřesňuje se, že podepsaný má být úkon směřující k dodavateli, tedy oznámení o rozhodnutí o nevhodnějším návrhu, nebo oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

### **K ustanovení § 213a k národnímu elektronickému nástroji**

Ministerstvo zajišťuje správu Národního elektronického nástroje, který je elektronickým nástrojem podle § 28 odst. 1 písm. i) a j). Národní elektronický nástroj je uživatelům poskytován bezplatně.

Provozovatelem Národního elektronického nástroje je Ministerstvo pro místní rozvoj nebo právnická osoba jím pověřená. V případě pověření jiné osoby Ministerstvo pro místní rozvoj schvaluje provozní řád provozovatele.

Ministerstvo nebo provozovatel Národního elektronického nástroje pro potřeby provozování Národního elektronického nástroje využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,

- c) adresa místa pobytu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) rodné číslo.

Ministerstvo nebo provozovatel Národního elektronického nástroje pro potřeby provozování Národního elektronického nástroje využívá z informačního systému cizinců údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení
- b) datum narození,
- c) místo a stát, kde se cizinec narodil; v případě, že se narodil na území České republiky, místo a okres narození,
- d) rodné číslo,
- e) druh a adresa místa pobytu na území České republiky.

Ministerstvo nebo provozovatel Národního elektronického nástroje pro potřeby provozování Národního elektronického nástroje využívá ze základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci kromě veřejně přístupných údajů údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby a
- b) adresa místa pobytu v České republice, popřípadě bydliště v zahraničí podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby.

Z údajů podle předchozích odstavců lze v konkrétním případě využít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné pro ověření údajů evidovaných v Národním elektronickém nástroji.

### **K ustanovení § 216 zákona o uchování dokumentace o zadávacím řízení**

Zadavatel je povinen uchovávat dokumentaci o zadávacím řízení, kterou tvoří všechny dokumenty v listinné nebo elektronické podobě a výstupy z ústní komunikace, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů, a to po dobu 10 let ode dne ukončení zadávacího řízení nebo od změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku, nestanoví-li jiný právní předpis lhůtu delší.

Zadavatel je povinen pořizovat dokumentaci o zadávacím řízení takovým způsobem, aby byl schopen v případě potřeby doložit dokumentaci k aktuální fázi zadávacího řízení.

Na zadávání veřejné zakázky na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému a na soutěž o návrh se pravidla pro uchování dokumentace o zadávacím řízení použijí obdobně.

Účelem ustanovení je podpora používání certifikovaných elektronických nástrojů zavedením fikce řádného uchování dokumentace v případech, kdy zadavatel uveřejňuje dokumenty prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje (například zadávací dokumentace, výzva k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení) nebo

pokud zadavatel či dodavatel odesílají prostřednictvím takového nástroje dokumenty v průběhu zadávacího řízení. Takto uveřejněné či zaslané dokumenty jsou archivovány přímo v elektronickém nástroji a zadavatel není povinen je archivovat znovu mimo elektronický nástroj. Certifikovaný elektronický nástroj lze rovněž využívat i k uchování jiných částí dokumentace o zadávacím řízení, než které jsou jeho prostřednictvím uveřejňovány či odesílány (například zápis z jednání hodnotící komise, nebo dokumenty zaslané dodavatelem jinak než prostřednictvím elektronického nástroje, například datovou schránkou). V takovém případě rovněž platí fikce jejich řádného uchování.

Tato fikce platí rovněž pro povinnost archivace podle zákona o archivnictví a spisové službě, neboť ustanovení § 216 představuje k tomuto zákonu zvláštní úpravu. Z věcného pohledu přitom certifikované elektronické nástroje prokazatelně zajišťují, že dokumenty jsou uchovávány v nezměněné podobě. Fikce řádné archivace ve vztahu k zákonu o archivnictví platí nejenom pro dokumentaci o zadávacím řízení, ale také pro dokumentaci vztahující se k veřejným zakázkám zadávaným na základě výjimek, včetně veřejných zakázek malého rozsahu.

Povinnost archivace je také splněna v případě záznamů o elektronických úkonech provedených certifikovaným elektronickým nástrojem.

Zadavatel používající certifikovaný elektronický nástroj je tak v komfortní situaci, kdy je řádná archivace presumována zákonem a zadavatel nemusí řádnost archivace prokazovat a nese riziko případné ztráty dat vzniklé při provozu elektronického nástroje. Nový odstavec 3 nevylučuje používání necertifikovaných nástrojů, ale u těch může být řádnost archivace napadána a zadavatel nese riziko ztráty dat.

Ustanovení nového odstavce 3 také neznamená, že by ukládání dokumentů nemohl zadavatel provádět jiným způsobem, ale v takovém případě se nemůže odvolávat na právní fikci zde uvedenou. Účelem úpravy nového odstavce tedy není to, že by zadavatel nemohl dokumenty ukládat jinak než prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje, ale pokud tak učiní, má horší důkazní pozici.

### **K ustanovení § 216a k dokumentům v elektronickém nástroji**

Původcem dokumentů v elektronickém nástroji podle zákona o archivnictví a spisové službě je zadavatel. Certifikovaný elektronický nástroj je samostatnou evidencí dokumentů; povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v certifikovaném elektronickém nástroji za splněnou. Provozovatel certifikovaného elektronického nástroje vykonává povinnosti původce při provádění výběru archiválií podle zákona o archivnictví a spisové službě, pokud se týká dokumentů uložených v certifikovaném elektronickém nástroji; výběr archiválií provádí Národní archiv.

### **K ustanovení § 219 zákona o uveřejňování smlouvy a skutečně uhrazené ceny**

Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, a to do 15 dnů od jejich uzavření nebo od konce každého čtvrtletí v případě veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému. To neplatí pro

- a) smlouvu na veřejnou zakázku, jejíž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty,

- b) smlouvu na veřejnou zakázku, u které veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 29 písm. a) až c) a písm. l) bod 2,
- c) pro zadavatele, který je zpravodajskou službou podle jiného právního předpisu, nebo
- d) smlouvu uveřejněnou v registru smluv.

Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele rámcovou dohodu do 15 dnů od jejího uzavření.

Veřejný zadavatel uveřejní nejpozději do 3 měsíců od splnění smlouvy na profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny za plnění smlouvy, na kterou se vztahuje povinnost uveřejnění podle odstavce 1. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu za plnění smlouvy v předchozím kalendářním roce.

Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku stanoví vyhláškou Ministerstvo pro místní rozvoj.

Vyjasňuje se vztah mezi uveřejňovací povinností podle zákona o zadávání veřejných zakázek a uveřejňování smluv podle zákona o registru smluv. Prioritní je uveřejňování podle zákona o registru smluv a uveřejňovací povinnost podle zákona o zadávání veřejných zakázek dopadá pouze na ty zadavatele, kteří v registru smluv své smlouvy neuveřejňují. Povinnost uveřejňovat podle zákona o zadávání veřejných zakázek nemají také zadavatelé, na které by dopadala některá z výjimek uveřejňování smluv uvedených v § 3 zákona o registru smluv. Nebylo by totiž logické, aby v případě legitimní výjimky z uveřejňovací povinnosti v registru smluv nastupovala povinnost uveřejnění podle zákona o veřejných zakázkách.

#### **K ustanovení § 224a k využívání údajů z informačních systémů veřejné správy**

Ministerstvo nebo provozovatel části informačního systému o veřejných zakázkách pro potřeby vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo provozování Věstníku veřejných zakázek využívá ze základního registru obyvatel údaje v rozsahu

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) rodné číslo.

Ministerstvo nebo provozovatel části informačního systému o veřejných zakázkách pro potřeby vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo provozování Věstníku veřejných zakázek využívá z informačního systému cizinců údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení
- b) datum narození,
- c) místo a stát, kde se cizinec narodil; v případě, že se narodil na území České republiky, místo a okres narození,
- d) rodné číslo,
- e) druh a adresa místa pobytu na území České republiky.

Ministerstvo nebo provozovatel části informačního systému o veřejných zakázkách pro potřeby vedení seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo provozování Věstníku veřejných zakázek využívá ze základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci kromě veřejně přístupných údajů údaje v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby a
- b) adresa místa pobytu v České republice, popřípadě bydliště v zahraničí podnikající fyzické osoby nebo zahraniční osoby.

Z údajů podle odstavců 1 až 3 lze v konkrétním případě využít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné pro ověření údajů podle § 227 nebo pro ověření údajů evidovaných ve Věstníku veřejných zakázek.

#### **K ustanovení § 242 ke lhůtě pro podání námitek**

Pokud je v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání žádostí o účast, musí být námítky proti podmínkám vztahujícím se ke kvalifikaci dodavatele doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty.

Pokud je v zadávacím řízení stanovena lhůta pro podání nabídek, musí být námítky proti zadávacím podmínkám doručeny zadavateli nejpozději do skončení této lhůty; tím není dotčena lhůta pro podání námitek podle předchozího odstavce.

#### **K ustanovení § 260 ke zvláštnímu ustanovení o ochraně informací**

Úřad neposkytne informaci obsaženou v dokumentech předaných či zpřístupněných mu zadavatelem vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru; to neplatí ve vztahu k dokumentům, které jsou podkladem pro vydání rozhodnutí.

Úřad vyloučí z nahlížení do spisu údaje a dokumenty vztahující se k postupu zadavatele, který je předmětem dozoru, s výjimkou těch, které jsou podkladem pro vydání rozhodnutí.

#### **K ustanovení § 262a ke zvláštnímu ustanovení o zpřístupnění dokumentace uložené v certifikovaném elektronickém nástroji**

Pokud tento zákon stanoví zadavateli povinnost odeslat nebo doručit Úřadu dokumentaci o zadávacím řízení nebo soutěži o návrh, platí, že tato povinnost je ve vztahu k dokumentům a informacím uloženým v certifikovaném elektronickém nástroji splněna i tehdy, pokud zadavatel zajistí Úřadu k těmto dokumentům a informacím přístup bez časového omezení.

\* \* \* \* \*

Předložením návrhu novely zákona splní Česká republika zadání Evropské komise. V rámci legislativního procesu může přitom ještě dojít k drobným úpravám. Dnešní pojednání může však přispět k přípravě adresátů předpisu (mj. i přípravou jejich interních předpisů a postupů) a k seznámení se s důvody změn. Legislativní proces může totiž probíhat cca 6 měsíců.

Předpokládaný návrh lze považovat za novelu technického charakteru, která nebude mít zásadní dopad do práv regulovaných subjektů.

Navrhovanou úpravou nedochází k zásadním změnám ani v části zákona upravující dohled. V souvislosti s elektronizací zadávacího řízení zavádí navrhovaná úprava zejména možnost poskytnout dokumentaci o zadávacím řízení nebo její část Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zpřístupněním dokumentace v certifikovaném elektronickém nástroji.

### **Seznam výchozí literatury**

GRULICH, T. Vybrané problémy nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek. *Právní rozhledy*, č. 20/2016.

JANEČKOVÁ, E. Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv. *Daně a právo v praxi*, č. 2/2016.

JANKŮ, M. a K. MAREK, Rozhodčí řízení podle Řádu Rozhodčího soudu při HK ČR a AK ČR (u smluv uzavřených u veřejných zakázek). *Veřejné zakázky a PPP projekty*, č. 1/2016.

JELÍNEK, K. Hodnotící kritéria veřejných zakázek na právní služby v kontextu nového zákona o zadávání veřejných zakázek. *Soukromé právo*, č. 11/2016.

JURČÍK, R. *Právní úprava veřejných zakázek a koncesních smluv*. In: JANKŮ, M. *Základy práva pro posluchače neprávnických fakult.* 6. vydání, C. H. Beck, 2016.

KRČ, R. a P. DOVOLIL. *Jak uspět při výběrovém řízení*. Praha: Leges, 2017.

LIŠKA, P. *Účet, jednorázový vklad, akreditiv a inkaso v občanském zákoníku*. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 225 stran. ISBN 978-80-7478-722.

LIŠKA, P. *Zákon o bankách a předpisy související*. *Zákony s poznámkami*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 1999, 677 stran. ISBN 80-7179-176-8.

LIŠKA, P., Š. ELEK a K. MAREK. *Bankovní obchody*. Wolters Kluwer, 2014, 216 s.

MACEK, I., R. DERKOVÁ, D. BARTOŇ a kol. *Zákon o zadávání veřejných zakázek*. Praha: Leges, 2017.

ŘÍČNÝ, D. a E. MAREČKOVÁ. Zjednodušené podlimitní řízení podle nového zákona o veřejných zakázkách. *Veřejné zakázky*, č. 4/2015.

SLOBODNÍKOVÁ, M. Zelené verejné obstarávanie. *Verejné obstarávanie – právo a prax*, 1/2017.

TKÁČ, J. a M. GRIGA, *Zákon o verejnom obstarávaní, Veľký komentár*. Wolters Kluwer, 2016.

TLUSTOŠOVÁ, K. Nová právní úprava veřejných zakázek. *Soukromé právo*, č. 10/2016.