

Finančný systém územnej samosprávy v Spojenom kráľovstve¹

The financial system of local government in the United Kingdom

Abstrakt

V porovnaní s ostatnými krajinami Európskej únie má Spojené kráľovstvo pomerne odlišne organizovanú verejnú správu. Základom štátneho zriadenia nie je ústava, ale historické zákony, štatúty a výnosy. Väčšina právomocí a výkonu funkcií bola občanom odobratá a prenesená na štát alebo na miestnu štátnu správu. Výsledkom je zložitý a málo efektívny systém verejnej správy. Najnižšími jednotkami sú unitárne jednotky, okresy a obce (municipality), ktoré sú základnými územnosprávnymi jednotkami. Cieľom príspevku je popísať a priblížiť municipality v Spojenom kráľovstve, ktoré majú svoju historickú kontinuitu vrátane financovania, s pevne stanovenými podielovými daňami z okresnej úrovne.

Kľúčové slová: decentralizácia verejnej správy, podielová daň, miestne dane, Barnettov vzorec, Goschenov vzorec

Abstract

United Kingdom has quite differently arranged by the public administration in comparison with the other countries of the European Union. The foundation of the state of establishment is not a constitution, but the historical laws, statutes and yields. Most of the powers and the performance of the functions was collected and transferred to the state, or the citizens of the local government. The result is a complex and inefficient system of public administration. The lowest units are units, districts, and commune; who are the basic units of local districts are applicable. The main aim of this article is to describe and bring the municipality in the United

¹ Tento príspevok je výstupom projektu mladých vedeckých pracovníkov PMVP č. I-13-103-00: *Moderné formy rozpočtového hospodárenia v podmienkach Slovenskej republiky v kontexte rozpočtovej politiky Európskej únie.*

Kingdom, which have their historical continuity, including financing, with fixed units of taxes from the district level.

Keywords: decentralisation of public administration, shareholder tax, local taxes, the Barnett formula, the Goshen formula

Úvod

Oficiálny názov krajiny, ktorou sa budem zaoberať je Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska. Spojené kráľovstvo pozostáva zo štyroch krajín Anglicka, Walesu, Škótska a Severného Írska. Prvé tri krajiny spolu vytvárajú Veľkú Britániu. Územné členenie nie je tvorené len týmito štyrmi časťami, pretože spolu s ostrovom Man a Normandskými ostrovmi tvoria tzv. korunné zeme, s vlastnou samosprávou, daňovým a colným systémom. Štát je rozdelený v Anglicku a Walese na grófstva, v Škótsku na kraje a v Severnom Írsku na okresy. Grófstva a kraje sa ďalej členia na okresy. Ide o konštitučnú monarchiu, kde na čele štátu stojí kráľovná. Ide o unitárny štát s vysokým stupňom decentralizácie. V nasledovnej tabuľke 1 uvádzame územné členenie z roku 1996.

Tabuľka 1 Členenie územia z roku 1996

35	anglických grófskych zastupiteľstiev
36	anglických metropolitných okresov
283	anglických vidieckych okresov
14	anglických vidieckych spojených zastupiteľstiev
22	welšských jednotných zastupiteľstiev
32	škótskych jednotných zastupiteľstiev
32	londýnskych mestských častí

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa : COOMBES, D. – VERHEIJEN, T. 1997. *Reforma verejnej správy*. Prvé vyd. Bratislava : NISPAcee, s. 222.

1. Reforma verejnej správy v Anglicku

Sektor verejnej správy bol ovplyvnený niektorými zmenami a skúsenosťami z reforiem verejnej správy v západnej Európe. Išlo o znižovanie počtu zamestnancov delegovanie riadenia smerom k väčšej autonómnosti a dekoncentrácií, prijímanie zamestnancov a ich funkčného zaradenia z centra na departmenty a rôzne iné. V 60-tych a 70-tych rokoch bola navrhovaná kombinácia koordinácie tvorby politiky s kvalitnejším správnej autonómie na

nižšie stupne verejnej správy. Zvolený decentralizovaný prístup precenil inštitucionálnu flexibilitu medzi administratívou, politikmi ako aj pevne zakotvenú fragmentáciu štátnej služby. V roku 1968 bola rozsiahla kontrola fungovania štátnej správy ukončená Fultonovou správou [4]. Spomínaná správa bola obhajobou systematickejšieho prenosu finančnej a riadiacej zodpovednosti na nižšie jednotky v rámci štátnej služby. V dôsledku obhajobe autonómnosti nižších jednotiek, ktoré tvoria jadro reformy správnych orgánov sa stalo uznávaným medzníkom v britskej správnej manažérskej filozofii. Ďalšou zmenou v oblasti reformy bolo spustenie Iniciatívy riadenia financií. Hlavným cieľom bola podpora organizácie a systému každého ministerstva v ktorom pracovníci budú mať :

- svoje ciele a úlohy a prostriedky na zhodnotenie miery dosiahnutých výsledkov
- definovanú zodpovednosť, ktorá im umožňuje čo najlepšie využívanie ich zdrojov informácie o nákladoch, prístup k využívaniu odborného poradenstva prípadne odborný výcvik tam kde je to potrebné pre využitie ich zodpovednosti.

Na záver tejto časti o reforme verejnej správy je potrebné poznamenať, že sektor sa stal ekonomickejším než v minulosti, pretože sa redukovali neekonomické a neefektívne postupy, ktoré plytvali dostupnými zdrojmi [4].

1.1 Reforma miestnej správy

Reforma medzi rokmi 1972-1974 zmenila štruktúru miestnej samosprávy. Výsledkom bola redukcia volených orgánov z 1500 na 500 v v metropolitných a nemetropolitných grófstvach. Zámerom tohto opatrenia bolo poskytnutie takého rozsahu pôsobnosti ,ktorý bude kvalitnejšie zabezpečovať široký rozsah služieb, najmä sociálneho charakteru [5].

V posledných pätnástich rokoch začali vznikať rozmanité inštitúcie, ktoré z centrálnej vlády preberali viac a viac úloh v oblastiach miestnej politiky. Boli to inštitúcie vytvorené vládou, ktoré realizovali centrálnu politiku a boli ňou plne financované. Na začiatku 80-tych rokov vláda využila každú príležitosť na zníženie a kontrolu miestnych financií. Za nutné zlo pri výkone miestnej samosprávy boli považované deficity a plytvanie finančných prostriedkov, pretože neobmedzovaná miestna samospráva mala tendenciu míňať čoraz viac finančných prostriedkov čoraz neefektívnejšie. Preto v roku 1982 sa zaviedlo niekoľko opatrení, ktoré určovali obmedzujúce opatrenia pri určovaní miestnych daní a poplatkov. O rok neskôr bola zavedená Audítorská komisia, ktorej úlohou bolo hodnotiť a kontrolovať miestne výdavky. Bola akýmsi strážcom nad čerpaním a efektívnosťou miestnych výdavkov. V súčasnosti

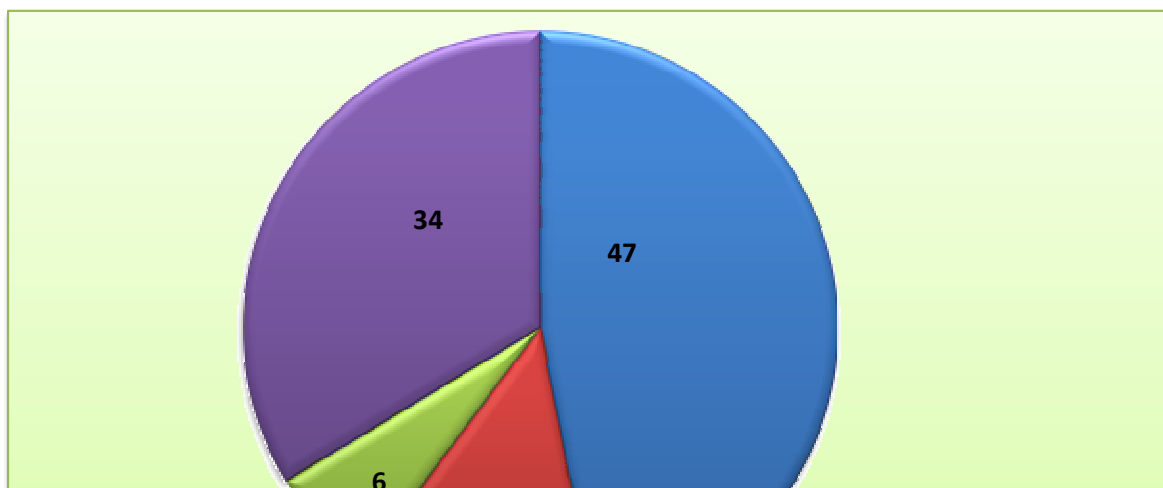
príjmy orgánov z miestnych daní tvoria 20%, zvyšných 80% je tvorenými všeobecnými alebo špecifickými dotáciami a poplatkami od centrálnej vlády [4].

2. Barnettov vzorec: Financovanie územnej samosprávy v spojenom kráľovstve

Otázky financovania decentralizovaných správ, nemôžu byť nezávislé od účelu použitia, pretože financovanie regionálnej správy neslúži len jej samej ale v konečnom dôsledku prispieva k uspokojovaniu potrieb celého národného hospodárstva. Splniť predpokladanú úlohu regionálnej vlády, závisí na rozsahu zdrojov, ktoré potrebuje na uskutočnenie úlohy, ako aj do akej miery samy o sebe by mala vykonávať kontrolu nad úrovňou prostriedkov, ktoré dostávajú. Inak povedané, na základe finančných opatrení odrážajú **svoj** stav a stupeň autonómie [3].

Zodpovednosť za fiškálnu politiku, makroekonomickú politiku a pridelovanie verejných výdavkov vo Veľkej Británii nesie Ministerstvo financií. Ako náhle sú celkové výdavky pridelené rozpočtom územných samospráv, tie majú možnosť rozdeliť výdavky v rámci daných limitov. Musia však zabezpečiť, že ich plány použitia výdavkov budú v súlade s vládnu fiškálnu politikou Spojeného kráľovstva [10]. Na nasledovnom grafe 1 uvádzame počet grófstiev krajín Spojeného kráľovstva, z ktorého vyplýva že Anglicko ich má najviac 47 a Severné Írsko najmenej šesť [5].

Graf 1 Administratívne členenie podľa grófstiev



Zdroj: Vlastné spracovanie podľa : <http://www.anglicko.sk/?idpg=3> [on-line].

Barnettov vzorec platí pre národy Spojeného kráľovstva. Ignoruje však regionálny rozmer verejných výdavkov v rámci Anglicka napriek tomu, že niektoré z anglických regiónov majú väčšiu populáciu ako Škótsko, Wales a Severné Írsko. Mechanizmus pridelovania je veľmi zložitý, ale jeho základná podstata spočíva v tom, že mechanizmus by mal poskytnúť dostatočné zdroje na pokrytie nákladov aby sa zabezpečila jednotná úroveň služieb v celom Anglicku [2].

Tento vzorec vysvetľuje ako sa finančné prostriedky pridelujú decentralizovaným samosprávam vo Veľkej Británii. Tiež uvádza, že decentralizované správne orgány nesú zodpovednosť za prenesené funkcie vlády. Financovanie, teda spôsob akým sa určuje rozpočet každej delegovanej samosprávy musí byť jasný, jednoznačný a prehľadný. Rozpočet územnej správy nie je výlučne financovaný grantom z britského parlamentu. Ďalšie zdroje vyplývajú z miestnych daní napríklad vo forme obecných daní, alebo sú to zdroje pochádzajúce z pôžičiek zo strany miestnych orgánov a iných verejných orgánov, ktoré slúžia na financovanie svojich kapitálových výdavkov. Celkový rozpočet v krajine je tvorený z nasledujúcich dvoch častí, ktoré uvádzame aj v nasledujúcej schéme,

Schéma 1 Časti celkového rozpočtu Spojeného kráľovstva



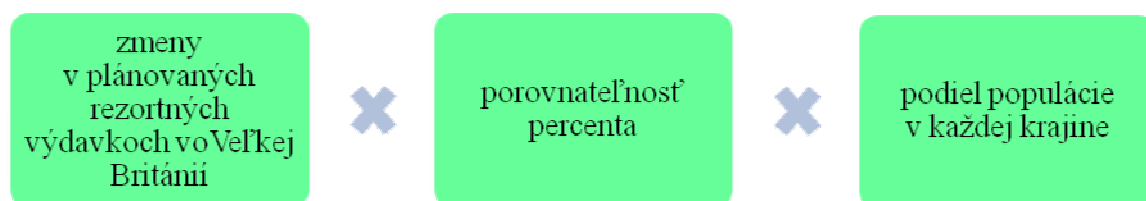
Zdroj: Vlastné spracovanie

Oddelenie výdavkových limitov je obvykle stanovené na 3 roky. Pri väčšine týchto výdavkov sa územná správa môže slobodne rozhodnúť ako tieto výdavky použije na základe výdavkových priorít. Je to známe pod pojmom „pridelená“ položka rozpočtu. "Pridelená" položka je všeobecne známa ako dotácia. Toto je časť z celkového rozpočtu, nad ktorými územnej správy majú úplnú voľnosť, pokiaľ ide o jeho rozdelenie medzi oddeleniami a programami. Niektoré výdavky sú úplne izolované a môžu byť použité len na stanovené účely. Zmeny týchto rozpočtov sú všeobecne stanovené podľa Barnett vzorca, čím sa odstraňuje nutnosť rokovať o rozdelení s Ministerstvom financií.

Druhá kategória je ročné riadenie výdavkov. Vztťahujú sa na tovar, ktorého poskytovanie nemožno primerane podmieniť firemným viacročným obmedzeniam (ako je spoločná poľnohospodárska politika), a preto ich preskúma a stanoví každoročne. Ďalšie ročné riadené výdavky môžu byť čerpané z Ministerstva financií, pokiaľ je to požadované a pri akejkoľvek nevyčerpanej časti budú tieto financie vrátené Ministerstvu financií. Funkčné výdavky v podstate predstavujú bežné a kapitálové výdavky vo verejnom sektore. Patria sem výdavky rezortov, územnej správy, miestnej samosprávy a kapitálové výdavky verejných spoločností.²

Barnettov vzorec určuje zmeny výdavkov v rámci prideleného rozpočtu pre decentralizované správy, ale neurčuje absolútna výška pridelených výdavkových limitov. Keď britská vláda kontroluje svoje plány výdavkov, zmeny vo financovaní územnej správy sú určené zmenami v plánovaných výdavkoch na základe porovnateľných služieb vo vládnych úradoch Veľkej Británie. Tento systém bol prvýkrát použitý v roku 1978 pri prieskume verejných výdavkov. V nasledujúcej schéme uvádzame výpočet na základe Barnettovho vzorca

Schéma 2 Barnettov vzorec



Zdroj: Vlastné spracovanie podľa: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf> [on-line]

Na pridelenie výdavkových limitov vplývajú tieto faktory Barnettovho vzorca:

- zmeny v plánovaných výdavkoch v rezortných programoch vo Veľkej Británii
- porovnateľnosť percenta
- podiel populácie v každej krajine

Faktor porovnateľnosť percenta popisuje v akom rozsahu sú služby poskytované vládnymi oddeleniami v rámci rozpočtu delegovanej správy. Od roku 1996 bol podiel obyvateľov bol založený na odhadoch populácie. V roku 1992 boli tieto odhady prehodnotené na základe údajov zo sčítania z roku 1991. Po decentralizácii sa obyvateľstvo každoročne prepočítava na

² HM Treasury.2010b. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internet : < http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pesa_2010_chapter7.pdf>

základe dostupných polročných údajov, ktoré vydáva Národný štatistický úrad.³ To znamená, že priradené administratívne strediská dostanú sumy pridelené v predchádzajúcom roku, plus alebo mínus o zmeny v podiele založenom na počte obyvateľstva porovnateľné s výdavkami vlády Spojeného kráľovstva pre Anglicko. Barnettov vzorec riadi prírastkový systém, v tom, že rozdelenie sumy v jednom roku je podmienené na základe sumy v predchádzajúcom roku.

Napríklad v roku 2007 bola zmena v plánovaných výdavkoch 1 miliarda libier, podiel waleskej populácie na populácii Anglicka bol 5,84 % a porovnateľnosť percenta služieb v tomto prípade dopravy bolo 68,3 %. Potom po dosadení do predchádzajúceho vzorca $1\text{miliarda} \times 0.0584 \times 0.683 = 39,9$ milióna libier bude pridelených do waleského rozpočtu. Tento výpočet sa vykonáva pre jednotlivé rezortné programy a súčet týchto výsledkov predstavuje celkovú zmenu peňažných prostriedkov pridelených do rozpočtu prenesených správ.

Každý spôsob financovania má svoje výhody i nevýhody ani Barnettov vzorec nie je výnimka. Nasledujúca tabuľka obsahuje pozitíva a negatíva už spomínaného vzorca

Tabuľka 2 Porovnanie pozitív a negatív Barnettovho vzorca

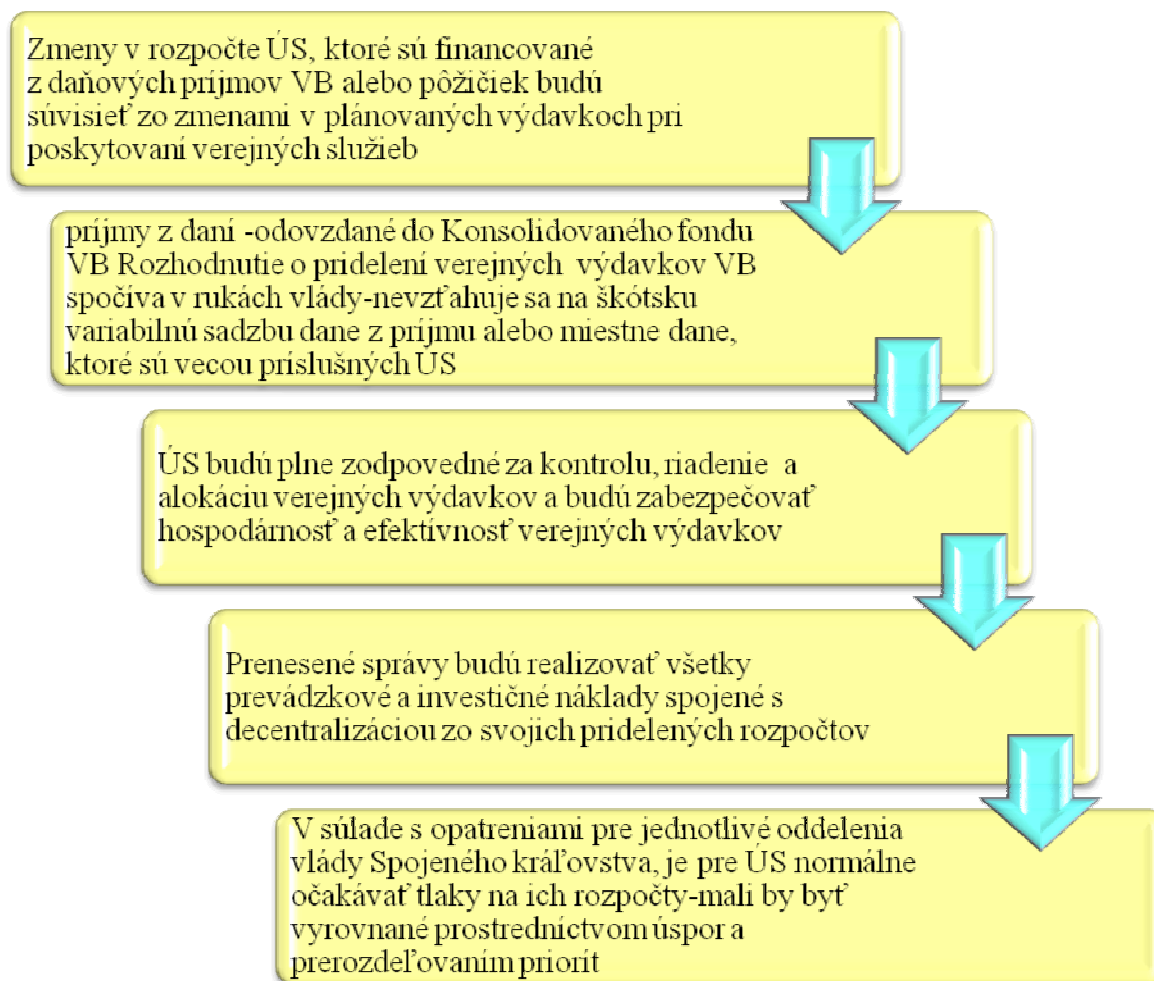
Pozitíva Barnettovho vzorca	Negatíva(Nedostatky) Barnettovho vzorca
1.Prenesené správy majú vysokú mieru finančnej autonómie, majú možnosť prideliť prostriedky z rozpočtu podľa vlastných uvážení	1.Nedostatok zodpovednosti, nie je jasný vzťah medzi zaplatenými daňami a využívanými službami
2.Odstraňuje požiadavku decentralizovaných správ rokovať s Ministerstvom financií o jednotlivých položkách výdavkoch.	2.Celkový rozpočet nie je založený podľa potrieb, t.j. neberie ohľad na rozdiely v ekonomickej štruktúre a sociálne znevýhodnenie.
3. Poskytuje určitú mieru ochrany a istoty financovania počas troch rokov výdavkového cyklu.	3.Vzorec je neprehľadný a ťažko sledovateľný.

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa :<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf> str.23[online] .[cit 2013-07-10]

³ ROY, E. 2009. *The Barnett Formula: funding the devolved administrations*. [on-line]. [cit 2013-17-10]. Dostupné na internete: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf>>.

Britská vláda určuje určité princípy pri rozdeľovaní verejných výdavkov medzi krajinami Spojeného kráľovstva.⁴ Tie sú stanovené vo Vyhlásení o základných princípoch (Statement of principles). Tieto konkrétne princípy ďalej uvádzame v nasledujúcej schéme. V neposlednom rade tam možno zahrnúť aj zodpovednosť za príspevky a distribúciu príjmov od Európskej komisie nesie iba vládou Spojeného kráľovstva.⁵

Schéma 0 Základné princípy rozdeľovania výdavkov medzi krajinami



Zdroj: Vlastné spracovanie podľa: http://cdn.hm-treasury.gov.uk/sr2010_fundingpolicy.pdf str.11-12 [on-line] .
[cit 2013-07-10]

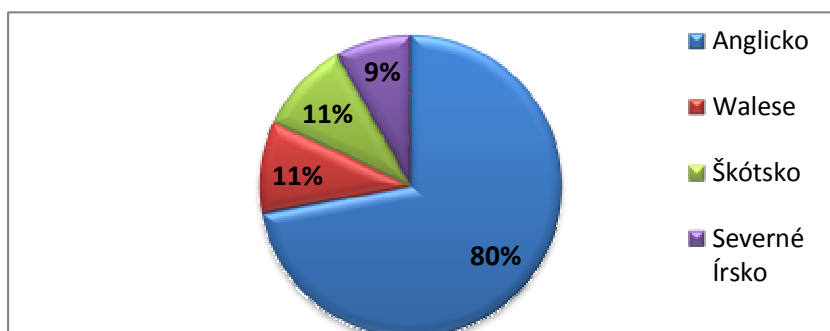
Použitie vzorca na pridelenie finančných prostriedkov do krajín Európskej únie pozorovať možno v roku 1880. Ako prvý sa vtedajší kancelár, George Goschen rozhodol v roku 1888 použiť vzorec pre pridelenie dedičských daní. Vzorec rozdeľoval percentá finančných

⁴ ROY, E. 2009. *The Barnett Formula: funding the devolved administrations*. [on-line]. [cit 2013-17-10]. Dostupné na internete: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf>>.

⁵ HM Treasury. 2007. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internete : <http://cdn.hm-treasury.gov.uk/sr2010_fundingpolicy.pdf>.

prostriedkov v pomere 80% Anglicku a Walese, Škótsku 11% a 9% Severnému Írsku. Nebol založený na počte obyvateľov, ale na relatívnom podiele dedičskej dane v prospech štátu. Pre lepšiu ilustráciu uvádzame percentuálne vyjadrenie pridelovania finančných prostriedkov v nasledujúcom grafe

Graf 2 Pridelenie peňažných prostriedkov podľa Goshenovho vzorca



Zdroj: Vlastné spracovanie : <http://www.assemblywales.org/09-012.pdf> str.4-5 [on-line] .[cit 2013-17-10]

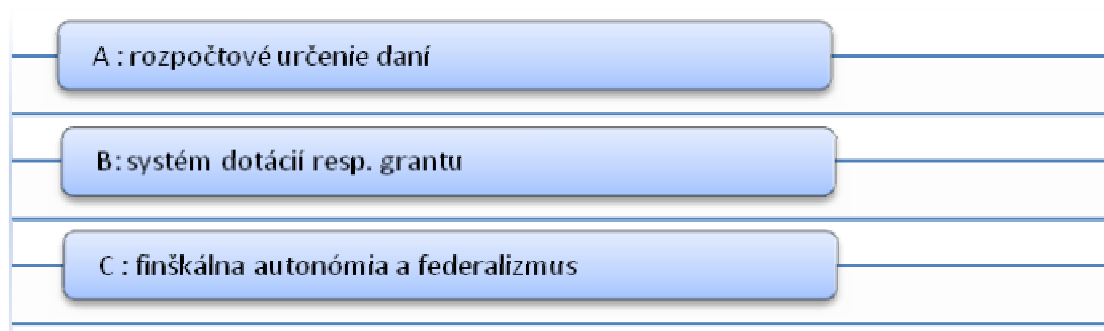
Goschenov vzorec bol používaný až do roku 1959. Barnett vzorec bol predstavený v čase neistoty ústavnej budúcnosti vo Veľkej Británii. Barnettov vzorec bol prvý krát použitý v Škótsku v roku 1978. V roku 1980 bol prenesený do Walesu a neskôr aj do Severného Írska. To znamená, že Barnettov vzorec bol systém pridelovania zdrojov. Na začiatku procesu decentralizácie až do roku 1990 nedošlo k žiadnej zmene vo vzťahu medzi delegovanými správami a Ministerstvom financií, aj napriek významným ústavným zmenám.

3. Alternatívne mechanizmy financovania

V dôsledku kritiky Barnettovho vzorca sa robili návrhy alternatívnych mechanizmov financovania, ktoré by mohli byť použité na financovanie územných správ. Preto navrhujú fiškálnu decentralizáciu ako alternatívny spôsob financovania územných správ. Nielenže je to spravodlivejšie, ale miestny daňový poplatníci by mohli posúdiť, či verejne poskytovaným službám prislúchajú odôvodnené náklady. Tento systém je kombináciou prenesených a pridelených daní, ktoré zvyšujú príjmy daného rozpočtu. Tým pádom dotácie zabezpečujú väčšiu spravodlivosť. Tento alternatívny hybridný model kombinuje finančnú autonómiu na základe potrieb systému a preto by bol najlepšou pre reformu.

Nasledujúce tri mechanizmy, uvedené v schéme boli predložené na financovanie nižších úrovni vlády ako alternatívne mechanizmy financovania

Schéma 1 Alternatívne mechanizmy financovania



Vlastné spracovanie podľa : <http://www.assemblywales.org/09-012.pdf> str.18 [on-line] .[cit 2013-17-10]

Rozpočtové určenie daní

1. Prideliť dane získané z hospodárskej činnosti v rámci delegovaných území vo Veľkej Británii.
2. Priradenie daňových príjmov v pevnom pomere od centrálnej úrovni k preneseným správam, čo by si vyžadovalo nejaký spôsob rozdelenia daní medzi jednotlivými krajinami Spojeného kráľovstva.

Je potrebné poznamenať, že tento daňový model priradovania prostriedkov neumožňuje územným správam určiť základ dane a daňové sadzby. Avšak môžu existovať samostatné variácie tohto modelu, kedy nižšie vládne úrovne môžu meniť sadzby vnútroštátnej dane . Tento model poskytuje úroveň finančnej zodpovednosti na nižšiu vládnu úroveň, pretože príjmy sú do istej miery závislé na ekonomickej výkonnosti regiónu. Celkovo však zdanenie by malo zostať pod kontrolou centrálnej vlády. Ale ústredná vláda si udržiava kontrolu nad makroekonomickou a fiškálnou politikou v rámci svojho územia. Územná vláda sa nezodpovedá voličom o rozhodnutiach o zdaňovaní, pretože príjem je do značnej miery riadený fiškálnou politikou centrálnej vlády. Financovanie verejných výdavkov prostredníctvom rozpočtového určenia daní by pravdepodobne poskytoval rovnocenné verejné služby v celej Veľkej Británii.

Systém dotácií resp. grantu

Posledným systémom je systém dotácií resp. grantu. V tomto modeli ústredná vláda poskytuje finančné prostriedky pre územné správy prostredníctvom grantu resp. dotácie pre dosiahnutie

finančného vyrovnaní. Existujú dva varianty daňového vyrovnaní podľa tohto modelu, ktoré uvádzame v nasledujúcej tabuľke 3.

Tabuľka 0 Varianty daňového vyrovnaní

Vertikálne finančné vyrovnanie	Horizontálne finančné vyrovnanie
❖ územná správa si ponecháva výdavkové právomoci a zodpovednosť ❖ ústredná vláda si ponecháva zvýšenú právomoc ❖ dotácia je vytvorená ústrednou vládou pre územnú vládu, aby mohli plniť svoje výdavky	❖ kde centrálna vláda poskytuje finančné prostriedky územnej správe za účelom uľahčenie rovnakého prístupu k verejným službám vo všetkých regiónoch. ❖ jedná sa o prerozdeľovanie prostriedkov z prosperujúcich regiónov do chudobnejších. To možno vykonať na základe vyrovnaní príjmov a na základe potreby.

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf> str.19.[on-line] .[cit 2013-17-10]

V podstate sú prenesené správy financované formou dotácie od vlády. To znamená , že ako náhle decentralizované územia dostanú finančné prostriedky ,preberajú za ne zodpovednosť a vynaložia ich podľa vlastných uvážení. ⁶

Súčasný systém vo Veľkej Británii je príkladom vertikálneho finančného vyrovnaní. Avšak v tomto prípade sa zdá, že výdavky územnej správy sú určené veľkosťou grantu od centrálnej vlády. Vertikálne daňové vyrovnanie je prevádzkovo jednoduché, na rozdiel od horizontálneho systému, ktorý môže byť ťažký a sporne kvantifikovateľný a to najmä ak sa vykonáva na základe potreby. Avšak, financovanie územnej správy prostredníctvom dotácie od centrálnej vlády nedosahuje plnú finančnú zodpovednosť, pretože rozhodnutia o výdavkoch, nie sú napojené na daňové rozhodnutia. Opäť, podobne ako pri rozpočtovom určení daní, dotačný systém vo výdavkových rozhodnutiach delegovaných správ bol ovplyvnený fiškálnou politikou centrálnej vlády.

⁶ CABINET OFFICE .[on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internete: <<https://update.cabinetoffice.gov.uk/content/how-are-devolved-administrations-funded>>.

Záver

Celý rámec finančnej autonómie sa týka situácie, kedy decentralizované vlády majú zodpovednosť za získavanie všetkých svojich príjmov. Správa má vo svojej moci zvyšovať daňovú sadzbu rovnako ako aj zabezpečovať finančné prostriedky prostredníctvom pôžičiek od iných subjektov. Je dôležité rozlišovať „plnú“ finančnú autonómiu a „čiastočnú“ finančnú autonómiu. Správy s plnou finančnou autonómiou majú kontrolu nad všetkými daňami. Na druhej strane správy s nižším stupňom finančnej autonómie len nad niektorými prvkami, čo sa týka daní. Hlavnou výhodou plnej finančnej autonómie je poskytovanie priameho vzťahu medzi zvyšujúcimi sa príjmami a výdavkovými rozhodnutiami. Čo sa týka finančnej výpomoci územnej správy, je oprávnená požičať si finančné prostriedky napríklad na krytie kapitálových výdavkov. Poskytnutie pôžičky nižšej vládnej úrovne by mohlo ohroziť národnú makroekonomickú politiku, pretože regionálna pôžička nemusí byť v súlade s centrálnou fiškálnou politikou. Je teda potrebné aby tento proces vypožičiavania finančných prostriedkov bol kontrolovaný a prerokúvaný s centrálnou vládou úrovňou.⁷

Ústredná vláda podporuje miestne vládne výdavky v troch formách:

1. kapitál a bežné granty
2. zahraničné paušálne platby
3. kapitálové výdavky

Príjmy grantovej podpory môžu nemusia mať vždy špecifický charakter. Územne správy môžu zvýšiť svoj príjem na miestnej úrovni a to prostredníctvom miestnych daní alebo príjmov z predaja majetku alebo príspevkami od vývojárov. Ďalšie Finančné prostriedky poskytnuté samosprávam sú zo strany EÚ prostredníctvom rezortných rozpočtov.⁸

Literatúra

- [1] ANGLICKO. 2006. [on-line]. [cit 2013-17-10]. Dostupné na internete: <<http://www.anglicko.sk/?idpg=3>>.
- [2] BELL, D. 2008. Fiscal Federalism in the UK .[on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internete: <<https://dspace.stir.ac.uk/bitstream/1893/569/1/SEDP-2008-15-Bell.pdf>>.

⁷ ROY, E. 2009. *The Barnett Formula: funding the devolved administrations*. [on-line]. [cit 2013-17-10]. Dostupné na internete: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf>>.

⁸ HM Treasury. 2010b. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internet : <http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pesa_2010_chapter7.pdf>

- [3] CABINET OFFICE .[on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internete: <<https://update.cabinetoffice.gov.uk/content/how-are-devolved-administrations-funded>>.
- [4] COOMBES, D. – VERHEIJEN, T. 1997. *Reforma verejnej správy*. Prvé vyd. Bratislava: NISPAcee.1997.478s. ISBN 80-967616-2-5.
- [5] GALLAGHER ,J. HINZE, D. *Financing Options for Devolved Government in the UK* .[on-line] [cit 2013-17-10] Dostupné na internete: <http://www.gla.ac.uk/media/media_22218_en.pdf>.
- [6] HM Treasury. 2007. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internete : <http://cdn.hm-treasury.gov.uk/sr2010_fundingpolicy.pdf>.
- [7] HM Treasury.2010a. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internet : http://www.hm-treasury.gov.uk/pespub_pesa10.htm
- [8] HM Treasury.2010b. [on-line] .[cit 2013-17-10] Dostupné na internet : < http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pesa_2010_chapter7.pdf>
- [9] PEKOVÁ, J. 2011. *Finance územní samosprávy*. Praha: Wolterskluwer, 2011. 588 s. ISBN: 978-80-7357-614-1.
- [10] ROY, E. 2009. *The Barnett Formula: funding the devolved administrations*. [on-line]. [cit 2013-17-10]. Dostupné na internete: <<http://www.assemblywales.org/09-012.pdf>>.

Kontaktné údaje

Ing. Zuzana NEUPAUEROVÁ, PhD.

odborná asistentka

Katedra financií

Národohospodárska fakulta

Ekonomická univerzita

Dolnozemska 1, 852 35 Bratislava

Email: neupauerova.euba@gmail.com