

EKONOMICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE
OBCHODNÁ FAKULTA

Evidenčné číslo:

102006/B/2022/36122176491556356

SÍDLO OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI
bakalárska práca

2022

Alžbeta Garajová

EKONOMICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE
OBCHODNÁ FAKULTA

SÍDLO OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI
bakalárska práca

Označenie práce: bakalárska práca
Študijný program: Podnikanie v obchode
Študijný odbor: Podnikanie v obchode
Školiace pracovisko: Katedra obchodného práva
Vedúci záverečnej práce: Lenka Vačoková, JUDr., PhD.

2022

Alžbeta Garajová

Čestné vyhlásenie

Čestne vyhlasujem, že bakalársku prácu som spracovala samostatne a všetku použitú literatúru som uviedla v zozname použitej literatúry.

V Bratislave dňa 28.06. 2022

.....

podpis študenta

Pod'akovanie

Týmto by som rada poďakovala svojej vedúcej záverečnej práce Lenke Vačokovej, JUDr., PhD. za odborné a ľudské vedenie, cenné podnety a odborné rady pri spracovaní tejto práce.

ABSTRAKT

GARAJOVÁ, Alžbeta: Sídlo obchodnej spoločnosti, Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, Katedra obchodného práva, vedúci práce: Lenka Vačoková, JUDr., PhD., Bratislava : OF EU, 2022, 44 s

Záverečná práca je vypracovaná na tému Sídlo obchodnej spoločnosti. Cieľom záverečnej práce bolo podľa právnej úpravy definovať sídlo podnikateľa právnickej osoby a miesto podnikania fyzickej osoby. Podľa právnej úpravy bolo podstatné ďalej definovať sídlo aj na konkrétnej spoločnosti. Zároveň sme riešili všetky potrebné náležitosti zápisu do registrov podľa typu obchodnej spoločnosti a miestnu príslušnosť registrových súdov. V druhej kapitole sme spomenuli aj nadnárodné spoločnosti, problematiku sídla spoločnosti a jeho zmeny v rámci Slovenskej republiky a v rámci Európskej únie (ďalej už len EÚ). Výsledkom našej práce je zistenie, že ešte pred začiatkom podnikania sa spoločníci spoločnosti musia zamyslieť nad optimálnym umiestnením sídla, keďže to má veľký vplyv nie len na dosahovanie zisku, ale aj na dlhodobú udržateľnosť rozvoja každej obchodnej spoločnosti.

Kľúčové slová:

Sídlo obchodnej spoločnosti, register, príslušnosť súdov, zmena sídla

ABSTRACT

GARAJOVÁ, Alžbeta: Headquarters of a Business Company, University of Economics in Bratislava, Faculty of Business, Department of Commercial Law, supervisor: Lenka Vačoková, JUDr., PhD., Bratislava: OF EU, 2022, 44 p

The final thesis is prepared on the subject of the registered office of a trading company. The aim of the final work was to define the seat of the entrepreneur of a legal entity and the place of business of a natural person according to the legislation. According to the legislation, it was essential to further define the registered office at a specific company. At the same time, we dealt with all the necessary details of registration in the registers according to the type of business company and the local jurisdiction of the registration courts. In the second chapter, we also mentioned multinational companies, the issue of company headquarters and its changes within the Slovak Republic and within the European Union (hereinafter referred to as the EU). The result of our work is the finding that even before starting a business, the partners of the company must think about the optimal location of the headquarters, as this has a great impact not only on achieving profit, but also on the long-term sustainability of the development of any business company.

Keywords:

Registered office of the company, register, jurisdiction of courts, change of registered office

Obsah

Úvod	8
1. Právna úprava sídla obchodnej spoločnosti.....	9
1.1. Sídlo obchodnej spoločnosti podľa Obchodného zákonníka	9
1.1.1. Vlastnícke práva k nehnuteľnosti	13
1.2. Sídlo obchodnej spoločnosti podľa Občianskeho zákonníka.....	14
1.3. Sídlo obchodnej spoločnosti z daňového hľadiska	15
1.4. Údaje zapisované v registroch.....	17
1.4.1. Obchodný register	17
1.4.2. Živnostenský register.....	19
1.4.3. Miestna príslušnosť súdov.....	21
1.4.4. Zodpovednosť za správnosť údajov v registroch.....	23
2. Zmena sídla obchodnej spoločnosti.....	25
2.1. Rozhodnutie o zmene sídla spoločnosti	25
2.2. Príprava dokumentov potrebných k zmene sídla spoločnosti.....	25
2.3. Zápis zmeny do obchodného registra	26
3.1. Cieľ práce.....	27
3.2. Metodika práce a metódy skúmania	28
4. Premiestnenie sídla v rámci EÚ.....	30
4.1. Inkorporačná teória a teória reálneho sídla	32
4.1.1. Prípady Centros.....	32
4.1.2. Prípady Überseering	33
4.1.3. Prípady Cartesio.....	34
4.2. Zhrnutie a odporúčania	35
5. Výsledky práce a diskusia	37
5.1 PROFIMONT NB s.r.o.....	37
5.2 Knauf Insulation, s.r.o.....	39
Záver	40
Zoznam použitej literatúry.....	42

Úvod

Cieľom každého podnikania je vytvorenie takej spoločnosti, ktorá bude nielen dosahovať zisk, ale bude dlhodobo udržateľná na trhu. Pri zakladaní úspešnej spoločnosti je potrebné venovať pozornosť všetkým právnym úkonom ešte pred vznikom obchodnej spoločnosti. Je dôležité zabezpečiť právne služby, služby daňového poradenstva, pripraviť priestory pre sídlo a prevádzku, operatívne fungovanie všeobecne, prípravu webovej stránky, zapojenie telekomunikačných sietí a iné. Túto tému sme si vybrali z dôvodu, že sme chceli poukázať na význam sídla obchodnej spoločnosti nám blízkym konkrétnym spoločnostiam.

Cieľom bakalárskej práce bolo definovať sídlo obchodnej spoločnosti a jeho zmeny podľa právnej úpravy na konkrétnych obchodných spoločnostiach. Podstatné náležitosti pri zakladaní a vzniku obchodnej spoločnosti bolo potrebné identifikovať a analyzovať, a to najmä jej sídlo, ako aj zmenu sídla obchodnej spoločnosti.

Naša bakalárska práca skúma hypotézu : Či má výber sídla obchodnej spoločnosti vplyv na úspešnosť obchodnej spoločnosti, jej ziskovosť a udržateľnosť na trhu.

Pri písaní práce sme čerpali najmä z knižných publikácií o obchodnom práve, aj o európskych obchodných spoločnostiach. V bakalárskej práci sme sa venovali aj prípadom zaoberajúcim sa premiestnením zahraničných právnických osôb.

Naša bakalárska práca sa skladá zo 5 kapitol. Prvá kapitola zachytáva právnu úpravu sídla podnikateľa a náležitosti zápisu do obchodného a živnostenského registra. V druhej kapitole sme rozoberali zmenu sídla obchodnej spoločnosti a všetky súvisiace náležitosti. V tretej kapitole sme popísali cieľ práce a použité metódy pri spracúvaní údajov. V štvrtej kapitole, ktorá je zároveň aj poslednou sme spomenuli problematiku premiestnenia dvoch konkrétnych obchodných spoločností v rámci EÚ a prípady z praxe. V poslednej piatej kapitole sa venujeme porovnaniu sídla dvoch konkrétnych spoločností v našom regióne.

1. Právna úprava sídla obchodnej spoločnosti

1.1. Sídlo obchodnej spoločnosti podľa Obchodného zákonníka

V Slovenskej republike sídlo obchodnej spoločnosti upravuje zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej Obchodný zákonník alebo OBZ) a zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej Občiansky zákonník alebo OZ). Obchodná spoločnosť je v zmysle § 56 odsek 1 OBZ samostatnou právnickou osobou, ktorá je založená za účelom podnikania.

Niektoré obchodné spoločnosti v zmysle § 56 OBZ môžu byť založené aj za iným účelom podnikania. Medzi obchodné spoločnosti patrí verejná obchodná spoločnosť, komanditná spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným, akciová spoločnosť a jednoduchá spoločnosť na akcie.

V zmysle § 56 OBZ je združením dvoch alebo viacerých osôb, ktoré vykonávajú pod spoločným názvom podnikateľskú činnosť. Spoločníci môžu byť tak fyzické osoby ako aj právnické osoby pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Obchodný zákonník v § 2 ods. 3 definuje sídlo obchodnej spoločnosti takto:

„Sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom.¹

¹Zákon č. 513/1991, § 2 odsek 3 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Právnická osoba alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevylučuje, alebo písomný súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti s úradne osvedčeným podpisom alebo písomný súhlas väčšiny podielových spoluvlastníkov nehnuteľnosti alebo jej časti, ak ide o podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti alebo jej časti počítanej podľa veľkosti ich podielov, s úradne osvedčenými podpismi so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným zákonom; to neplatí, ak právo na užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania vyplýva z katastra nehnuteľností.“²

„Adresou sa rozumie názov obce s uvedením jej poštového smerovacieho čísla, názov ulice alebo iného verejného priestranstva a orientačné číslo, prípadne súpisné číslo, ak sa obec nečlení na ulice.“ (§ 2 odsek 4 OBZ)

„Bydliskom fyzickej osoby sa rozumie adresa jej trvalého pobytu podľa osobitného predpisu.“ (§ 2 odsek 5 OBZ)

² Zákon č. 513/1991, § 2 odsek 4, 5 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov

Sídlom alebo miestnom podnikania môže byť len taký priestor, ktorý je lokalizovateľný ako adresa. Keďže sa podľa § 2 ods. 3 podľa OBZ pod adresou rozumie názov obce s uvedením jej poštovného smerovacie čísla, musí ísť o budovu s orientačným číslom.

Sídlo resp. miesto podnikania je údaj, ktorý je formalizovaný – zapísaný v obchodnom registri. K jeho zmene dochádza zapísaním zmeny sídla alebo miesta podnikania v dotknutom registri. Ak je však sídlo alebo miesto podnikania dôležité pre obchodný záväzkový vzťah, relevantný údaj je uvedený v zmluve, kým nie je jeho zmena oznámená druhej strane, pričom zvýšené náklady plnenia v dôsledku zmeny sídla či miesta podnikania znáša strana, ktorá sídlo či miesto podnikania zmenila.

Podnikateľ musí preukázať užívacie právo k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je zapísaná v príslušnom registri ako jeho sídlo alebo miesto podnikania. Preukazuje buď vlastnícke právo, alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti na uvedený účel nevylučuje, alebo súhlas vlastníka so zápisom ako sídla alebo miesta podnikania do príslušného registra. (§ 2 ods. 3 OBZ).

Obchodný zákonník vymedzuje sídlo ako adresu právnickej osoby zapísanú do obchodného registra, bez požiadavky jednoty zapísaného sídla a sídla skutočného (táto požiadavka platí len pri nadnárodných formách obchodných spoločností). Pre fyzické osoby je právne významné miesto podnikania, pod ktorým sa rozumie adresa zapísaná v príslušnej verejnoprávnej evidencii. Je to miesto odkiaľ je podnik riadený.³

Z tohto poňatia sídla a miesta podnikania ako adresy zapísanej v príslušnej registratúre zároveň vyplýva (vo väzbe na zápisy v obchodnom registri), že tieto majú konštitutívny charakter.⁴

³ OVEČKOVÁ Oľga a kolektív. Obchodný zákonník, Veľký komentár zväzok 1, Wolters Kluwer SR s. r. o., 2022. 2100 s. ISBN 978-80-571-0436-0

⁴ MAMOJKA, M., PATAKOVÁ, M., LUKÁČKA, P. a kol. Prípadové štúdie z obchodného práva.

Právny poriadok Slovenskej republiky pripúšťa možnosť uzatvárania zmlúv ešte pred vznikom obchodnej spoločnosti.

Právna úprava vychádza z toho, že osoby, ktoré konajú v mene spoločnosti pred jej vznikom, sú z tohto konania zaviazané spoločne a nerozdielne. Ich úkony ešte spoločnosť priamo nezaväzujú, a to ani vtedy, ak by boli vykonané osobou, ktorá bude po vzniku spoločnosti členom jej štatutárneho orgánu.

Spoločnosť musí byť možné lokalizovať pre účely právneho styku.

Túto úlohu plní miesto, kde má byť možné podnikateľa kontaktovať, doručiť mu písomnosť, kde má byť plnený dlh a podobne. Nemusí ísť o miesto, kde fyzicky podnikateľ bude vykonávať svoju činnosť. Každý podnikateľ má mať len jedno sídlo, resp. miesto podnikania.

Sídla majú právnické osoby (obchodné spoločnosti a družstvá), **miesto podnikania** majú fyzické osoby – podnikatelia. Sídlo (miesto podnikania) je formálnym protipólom trvalého bydliska fyzickej osoby – nepodnikateľa.⁵

⁵ MAMOJKA, M., PATAKYOVÁ, M., LUKÁČKA P. a kol. Prípadové štúdie z obchodného práva. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2018 Bratislava, 318 s. ISBN 978-80-8168-982-6

1.1.1. Vlastnícke práva k nehnuteľnosti

V praxi sa stretávame s viacerými možnosťami vlastníckeho práva k nehnuteľnosti. Prvú skupinu prezentujú výluční vlastníci tej nehnuteľnosti, ktorá má byť ako adresa sídla právnickej osoby alebo miesta podnikania fyzickej osobe zapísaná do verejnoprávnej registratúry.

Pri výlučnom vlastníctve by predmetné vecné právo malo patriť jedinému zakladateľovi spoločnosti, ktorá má byť do obchodného registra zapísaná, ak je predmetom nepeňažného vkladu predmetná nehnuteľnosť alebo vlastníctvo svedčí v prospech právnickej osoby (spoločnosti) samotnej (pri zmene už zapísaného sídla), resp. výlučným vlastníkom je fyzická osoba, ktorá si zriaďuje miesto podnikania.

Pri inom ako výlučnom vlastníckom práve v celosti, resp. väčšinovom spoluvlastníckom podiele je relevantný súhlas vlastníka, resp. väčšinového spoluvlastníka alebo súhlas väčšiny spoluvlastníkov nehnuteľnosti podľa veľkosti ich podielov (§ 139 ods. 2 OZ).

Pri podielovom spoluvlastníctve postačuje preukázanie spoluvlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ak je zakladateľom alebo podnikateľom spoluvlastník, ktorému prináleží väčšinový podiel na nehnuteľnosti (analogicky § 139 ods. 2 OZ).

Pri bezpodielovom spoluvlastníctve k nehnuteľnej veci môže preukázať vlastníctvo k nehnuteľnosti alebo jej časti aj len jeden z manželov (ak získal, hoci aj konkludentne, na zriadenie sídla alebo miesta podnikania súhlas druhého manžela), resp. mal by sa preukazovať súhlas daný obidvomi manželmi (§ 145 ods. 1 druhá veta OZ). Pri preukazovaní práva užívať nehnuteľnosť alebo jeho časť z titulu nájomnej zmluvy (prípadne inej zmluvy) sa dôkaz zakladá na priložení zmluvy, z ktorej obsahu nevyplýva zákaz zriadenia sídla alebo miesta podnikania). Užívací titul sa nemusí preukazovať, ak sa preukáže súhlas vlastníka tak, ako už bolo uvedené. Užívací titul môže vyplývať aj z inej právnej skutočnosti, nielen z právneho úkonu (rozhodnutie súdu, iného štátneho orgánu a pod.).

Zákaz zriadenia **sídla**, respektíve miesta podnikania sa v týchto prípadoch bude posudzovať vo vzťahu k celkovému obsahu takéhoto rozhodnutia.⁶

⁶ OVEČKOVÁ Oľga., CSACH Kristián., ŽITŇANSKÁ Lucia. Obchodné právo 2 ; Obchodné spoločnosti a družstvo. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2020 Bratislava, 428 s. ISBN 978-80-571-0291-5

1.2. Sídlo obchodnej spoločnosti podľa Občianskeho zákonníka

Sídlo obchodnej spoločnosti upravuje aj Občiansky zákonník v ustanovení § 19c takto: „Sídlo právnickej osoby musí byť určené pri jej vzniku.“⁷

Je dôležité poznamenať, že na to, aby právnická osoba bola považovaná za slovenskú právnickú osobu, musí mať sídlo na území Slovenskej republiky, to znamená, že adresa zapísaná v obchodnom registri musí byť na území Slovenskej republiky.⁸

Sídlo predstavuje jeden zo základných identifikačných znakov právnickej osoby a podľa miesta sídla dochádza aj k určeniu orgánu príslušného na registráciu právnickej osoby. Sídlo právnickej osoby je možné vnímať vo formálnom a materiálnom zmysle.

Vo formálnom zmysle predstavuje sídlo právnickej osoby údaj, ktorý sa zapisuje do príslušného registra a musí byť určený pri vzniku právnickej osoby, keďže je jedným z jeho hlavných znakov.

V materiálnom zmysle vnímame sídlo ako miesto skutočného výkonu podnikateľskej činnosti spoločnosti alebo miesto, kde sa prijímajú podnikateľské rozhodnutia. Prienik formálneho a materiálneho sídla nie je právnym poriadkom Slovenskej republiky vyžadovaný, je ale možné konštatovať, že k takémuto prieniku v praxi dochádza.

⁷ Zákon č. 40/ 1964 Zb. OZ v znení neskorších predpisov, § 19c

⁸ PATAKYOVÁ M. a kolektív, Obchodný zákonník, Komentár 4. vydanie ISBN 978-80-89603-12-1, C.H.Beck, s. r. o., organizačná zložka 2006, 2008, 2010, 2013, 1704 s.

1.3. Sídlo obchodnej spoločnosti z daňového hľadiska

Určenie sídla spoločnosti je dôležité pre posúdenie obmedzenej alebo neobmedzenej daňovej povinnosti podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o dani z príjmov alebo ZDP).

Daňovníkom s neobmedzenou daňovou povinnosťou je na základe § 2 písm. d) zákona o dani z príjmov právnická osoba, ktorá má sídlo alebo miesto skutočného vedenia na území Slovenskej republiky. Miestom skutočného vedenia je podľa zákona o dani z príjmov miesto, kde sa prijímajú riadiace a obchodné rozhodnutia štatutárnych orgánov a dozorných orgánov právnickej osoby, ak aj adresa tohto miesta nie je zapísaná v obchodnom registri.⁹

Z uvedeného vyplýva, že Slovenská republika sleduje pre daňové účely nielen inkorporačnú teóriu, ale aj teóriu reálneho sídla, a to konkrétne sleduje miesto ústrednej správy spoločnosti pre posúdenie neobmedzenej daňovej povinnosti. V prípade, že zahraničná právnická osoba bude mať na území Slovenskej republiky umiestnené hlavné miesto podnikateľskej činnosti, bude podliehať obmedzenej daňovej povinnosti, keďže na území Slovenskej republiky bude vznikáť stála prevádzkareň.

Mnohé spoločnosti sa snažia minimalizovať svoje daňové povinnosti, a tak hľadajú spôsoby umiestnenia sídla obchodnej spoločnosti v krajinách, ktoré majú výrazne zníženú daňové zaťaženie. Tieto krajiny sú označované ako daňový raj. Obchodným spoločnostiam poskytujú nielen minimálne dane ale aj nedostatok transparentnosti v oblasti vlastníctva alebo bankové tajomstvá.

Daňové raje predstavujú problém nielen pre národné ekonomiky štátov, ale tiež pre globálny ekonomický sektor, keďže ich možno chápať ako nežiadúci prvok na poli trhovej ekonomiky.¹⁰

⁹ Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

¹⁰ GRAVELL Jane G. Tax Havens: International Tax Avoidance and Evasion [online]. 2022 [citované 3.3.2022] Dostupné z: <https://www.fas.org/sgp/crs/misc/R40623.pdf>

Tabuľka č. 1: Delenie daňových rajov podľa lokality

Karibik a Indonézia	Bahamy, Barbados, Britské panenské ostrovy, Kajmanské ostrovy, Aruba, Sv. Kitts and Nevis, Sv. Lucia, Sv. Vincent, Dominikánska republika
Stredná Amerika	Belize, Kostarika, Panama Pobrežie východnej Ázie Hongkong, Singapur
Stredná Amerika Európa a Stredomorie	Andorra, Normandské (Channel) ostrovy, Cyprus, Gibraltár, Írsko, Lichtenštajnsko, Luxemburg, Malta, Monako, San Maríno, Švajčiarsko, Holandsko
Indický oceán	Malé Divy, Maurícius, Seychely
Stredný východ	Bahrajn, Jordán, Libanon
Pacifik	Bermudy
Severný Atlantik	Cookove ostrovy, Marshallove ostrovy, Samoa, Vatou
Západná Afrika	Libéria

Zdroj: GRAVELL Jane G. Tax Havens: International Tax Avoidance and Evasion [online]. 2022 [citované 3.3.2022] Dostupné z: <https://www.fas.org/sgp/crs/misc/R40623.pdf>

1.4. Údaje zapisované v registroch

V Slovenskej republike vznik obchodnej spoločnosti, podľa predmetu podnikania, ktorým je živnostenské podnikanie, evidujú dva typy registrov:

Obchodný register a Živnostenský register

1.4.1. Obchodný register

Obchodný register ďalej len „OR“ je verejný zoznam, do ktorého sa zapisujú zákonom ustanovené údaje, týkajúce sa podnikateľov. Do obchodného registra sa podľa § 2 odseku 1 zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (ďalej aj ZOR) zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje:

„a) obchodné meno, pri právnickej osobe sídlo, pri fyzickej osobe podnikateľovi meno a priezvisko, ak sa líši od obchodného mena, dátum narodenia, rodné číslo, bydlisko a miesto podnikania, ak sa líši od bydliska,

b) identifikačné číslo,

c) predmet podnikania alebo činnosti,

d) právna forma právnickej osoby,

e) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, s uvedením spôsobu, akým táto osoba koná v mene zapísanej osoby, a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, ako aj meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je jej štatutárnym orgánom,

f) označenie, adresa umiestnenia a predmet podnikania alebo činnosti organizačnej zložky podniku, ak osobitný zákon ustanovuje, že sa zapisuje do obchodného registra, spolu s menom, priezviskom, bydliskom, dátumom narodenia a rodným číslom alebo iným identifikačným údajom, ak rodné číslo nie je pridelené, vedúceho organizačnej zložky podniku a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie,

g) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ak sa zapisuje do obchodného registra ako prokurista, s uvedením spôsobu konania za podnikateľa a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie,

- h) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je členom dozorného orgánu zapísanej osoby, s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie, ak má zapísaná osoba dozorný orgán zriadený,¹¹
- i) dátum uplynutia času, na ktorý bola právnická osoba založená, ak bola založená na dobu určitú,
- j) zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia,
- k) dátum vstupu do likvidácie a dátum skončenia likvidácie,
- l) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, ak je pridelené, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako likvidátor, s uvedením spôsobu konania v mene zapísanej osoby a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak je likvidátorom právnická osoba, zapisuje sa aj meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá za túto právnickú osobu vykonáva pôsobnosť likvidátora,
- m) rozhodnutie súdu o neplatnosti právnickej osoby,
- n) vyhlásenie konkurzu a ukončenie konkurzného konania,
- o) meno, priezvisko, značka správcu a adresa kancelárie fyzickej osoby, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako správca ustanovený v konkurznom konaní, reštrukturalizačnom konaní alebo vyrovnacom konaní; ak je ako správca ustanovená právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, značka správcu a adresa kancelárie,
- p) dátum povolenia reštrukturalizácie alebo povolenia vyrovnania a dátum ukončenia týchto konaní,
- q) zavedenie nútenej správy podľa osobitných predpisov a jej skončenie,
- r) meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo právnickej osoby, ak je pridelené, ktorá sa zapisuje do obchodného registra ako správca na výkon nútenej správy a jeho zástupca,
- s) právny dôvod výmazu zapísanej osoby,

¹¹ § 2 odsek 1 zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov

t) nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia,
u) ďalšie skutočnosti, ak to ustanovuje osobitný zákon.“¹²

1.4.2. Živnostenský register

Živnostenský register (ďalej len „register“) tvorí súbor zákonom určených údajov o podnikateľoch. Údaje do registra zapisujú okresné úrady prostredníctvom informačného systému živnostenského podnikania, ktorého správcom je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky podľa § 60 odsek 1 zákona č. 455/ 1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov (ďalej len živnostenský zákon alebo ŽZ). Do registra sa v zmysle § 60 odsek 2 ŽZ zapisujú tieto údaje vrátane ich zmien:

- „a) ak ide o fyzickú osobu v postavení podnikateľa, zodpovedného zástupcu s výnimkou podľa § 11 ods. 8, pokračovateľa v živnosti podľa § 13, štatutárneho orgánu, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby,
1. postavenie fyzickej osoby; u osoby v postavení štatutárneho orgánu aj spôsob, akým za právnickú osobu koná,
 2. meno a priezvisko,
 3. akademický titul,
 4. rodné priezvisko,
 5. rodné číslo, ak bolo pridelené, inak dátum narodenia,
 6. štátna príslušnosť,
 7. miesto narodenia,
 8. adresa bydliska,
- b) obchodné meno; u právnickej osoby aj právna forma,
- c) identifikačné číslo,
- d) miesto podnikania fyzickej osoby alebo sídlo právnickej osoby,
- e) adresa miesta činnosti podniku zahraničnej osoby alebo organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby,
- f) predmet alebo predmety podnikania,
- g) adresy prevádzkarní, ak sú zriadené,

¹² § 2 odsek 1 zákona č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov

- h) dátum vzniku živnostenského oprávnenia,
- i) doba, na ktorú sa živnostenské oprávnenie vydáva,
- j) pozastavenie alebo zánik živnostenského oprávnenia,
- k) obchodný register alebo iná evidencia, do ktorej je zahraničná fyzická osoba zapísaná, a číslo zápisu.¹³

Podľa § 60 odsek 3 ŽZ zápis dátumu vzniku živnostenského oprávnenia, ktorý je totožný s dňom zápisu podnikateľa do obchodného registra, vykoná živnostenský úrad podľa údajov, ktoré mu poskytne Štatistický úrad Slovenskej republiky v elektronickej podobe podľa osobitného zákona.¹⁴

Register sa v zmysle § 60 odsek 4 ŽZ člení na verejnú časť a neverejnú časť. Neverejnú časť registra tvoria rodné priezvisko, rodné číslo, dátum a miesto narodenia, údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov a iné údaje na účely daňovej registrácie a prihlásenia sa do systému povinného zdravotného poistenia. Údaje zapísané do registra na účely daňovej registrácie, prihlásenia sa do systému povinného zdravotného poistenia a výpisu z registra trestov sa poskytujú iba dotknutým orgánom alebo inštitúciám.¹⁵

¹³ § 60 odsek 2 živnostenského zákona

¹⁴ PATAKYOVÁ M. a kolektív, Obchodný zákonník, Komentár 4. vydanie ISBN 978-80-89603-12-1, C.H.Beck, s. r. o., organizačná zložka 2006, 2008, 2010, 2013, 1704 s.

¹⁵ Zákon č. 455/ 1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov

1.4.3. Miestna príslušnosť súdov

Miestna príslušnosť registrových súdov sa na základe § 4 ods. 2 ZOR riadi primárne podľa obvodu, v ktorom má osoba, ktorá sa zapisuje do obchodného registra svoje **sídlo**. Ak osoba, ktorá sa zapisuje do obchodného registra nemá sídlo, príslušný súd ju registruje podľa **miesta podnikania**; ak nemá ani miesto podnikania, príslušný súd ju registruje podľa miesta **bydliska** tejto osoby.

V prípade **odštepného závodu alebo inej organizačnej zložky podniku** podľa osobitného zákona je na registráciu príslušný registrový súd, v ktorého registri je podľa sídla, prípadne miesta podnikania alebo bydliska podnikateľ zapísaný.

Ak ide o **zahraničnú osobu**, riadi sa miestna príslušnosť registrového súdu podľa obvodu, v ktorom je umiestnený podnik zahraničnej osoby.

Príslušnosť registrového súdu sa nemení ani vtedy, ak na základe OBZ dôjde k zrušeniu právnickej osoby s likvidáciou z dôvodu, že právnická osoba nemá, respektíve stratila k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktorej adresa je ako jej sídlo zapísaná v obchodnom registri, vlastnícke právo alebo užívacie právo, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevylučuje, alebo súhlas vlastníka nehnuteľnosti alebo jej časti so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla do obchodného registra v zmysle § 2 ods. 3 OBZ. Ako sídlo likvidovanej spoločnosti do obchodného registra sa zapíše adresa bydliska alebo sídla likvidátora, prípade adresa jeho kancelárie, ak ide o osobu zapísanú do zoznamu správcov vedeného podľa osobitného zákona.¹⁶

Registrové súdy na území Slovenskej republiky sú vymenované v ustanovení § 279 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov takto:

Obchodný register pre obvod krajského súdu v:

- a) Bratislave vedie Okresný súd Bratislava I,
- b) Trnave vedie Okresný súd Trnava,
- c) Trenčíne vedie Okresný súd Trenčín,

¹⁶ PATAKYOVÁ M. a kolektív, Obchodný zákonník, Komentár 4. vydanie ISBN 978-80-89603-12-1, C.H.Beck, s. r. o., organizačná zložka 2006, 2008, 2010, 2013, 1704 s.

- d) Nitre vedie Okresný súd Nitra,
- e) Žiliny vedie Okresný súd Žilina,
- f) Banskej Bystrici vedie Okresný súd Banská Bystrica,
- g) Prešove vedie Okresný súd Prešov,
- h) Košiciach vedie Okresný súd Košice I.

OHLÁSENIE ŽIVNOSTI NÁLEŽITOSTI OHLÁSENIA ŽIVNOSTI

. Pre zahraničnú osobu je príslušným živnostenský úrad podľa adresy miesta činnosti podniku zahraničnej osoby alebo adresy miesta činnosti organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby. Ak je na území Slovenskej republiky zriadených niekoľko organizačných zložiek podniku zahraničnej osoby, príslušnosť živnostenského úradu sa riadi podľa voľby zahraničnej osoby.

Podľa § 45 odseku 1 živnostenského zákona môže osoba prevádzkovať živnosť tak, že jej povinnosťou je ohlásenie tejto živnosti živnostenskému úradu miestne príslušnému podľa sídla právnickej osoby alebo bydliska fyzickej osoby.

“Pre zahraničnú osobu je príslušným živnostenský úrad podľa adresy miesta činnosti podniku zahraničnej osoby alebo adresy miesta činnosti organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby. Ak je na území Slovenskej republiky zriadených niekoľko organizačných zložiek podniku zahraničnej osoby, príslušnosť živnostenského úradu sa riadi podľa voľby zahraničnej osoby.”¹⁷

¹⁷ § 45 odsek 1 živnostenského zákona

1.4.4. Zodpovednosť za správnosť údajov v registroch

Za správnosť, úplnosť a pravdivosť zápisu sídla a miesta podnikania do verejnoprávnych registratúr, predovšetkým do obchodného registra, zodpovedá zapísaná osoba, v prípade právnickej osoby jej štatutárny orgán, resp. členovia štatutárneho orgánu.

Požiadavky kladené na úplnosť adresy (sídla a miesta podnikania) sú vyjadrené v § 2 ods. 4 zákona OBZ.

Adresou sa rozumie názov obce s uvedením jej poštového smerovacieho čísla, názvu ulice alebo iného verejného priestranstva (napr. námestie, nábrežie a pod.) a orientačného čísla, a pokiaľ sa obec nečlení na ulice alebo iné verejné priestranstvá, uvádza sa len súpísne číslo (ktoré je v tomto prípade zhodné s orientačným číslom). Pravdivosť zápisu adresy záleží predovšetkým od existencie adresy ako takej.

S účinnosťou od 1. 2. 2007 je ustanovená povinnosť preukazovať právny titul (vlastníka alebo nájomcu) pre užívanie priestorov zapísaných ako adresa sídla alebo miesta podnikania do verejnoprávnych registratúr alebo súhlas vlastníka nehnuteľnosti so zápisom tejto nehnuteľnosti do verejnoprávnej registratúry.

Účelom novely OBZ bolo eliminovanie umiestnenia registrovaného sídla fyzickej osoby alebo právnickej osoby do nehnuteľnosti, ku ktorej osoba nemá žiadny právny titul na užívanie, a tým by osoba mala sídlo na mieste, ktoré by bolo úplne fiktívne.

Existuje veľa firiem, ktoré nepotrebujú reálne kancelárie a vlastníci týchto firiem nechcú mať zverejnenú adresu svojho bydliska, z dôvodu anonymity. Firmy preto využívajú virtuálne sídlo, fungujú teda z domu ako home office alebo podnikajú na cestách. Dôvodom je taktiež šetrenie financií. Spoločnosti tak dokážu ušetriť až 85% výdavkov v porovnaní s prenájmom kancelárie. V praxi sa nazývajú schránkové firmy. V skutočnosti nie každá schránková firma je podvodníčka.

V praxi sa stretávame s tým, že na Slovensku pôsobia rôzne spoločnosti, ktoré poskytujú servis pre vznik a založenie spoločnosti, rovnako zabezpečujú aj servis po založení spoločnosti. Tým obchodní spoločníci ušetria čas aj peniaze. Spoločníci si len vyberú obchodné meno a predmet podnikania. Všetky dôležité podpísané dokumenty na zápis do príslušného registra pošlú tejto spoločnosti, ktorá za nich vykoná všetky potrebné kroky. Samozrejme vybaví aj všetky potrebné zmeny a zápisy v registroch. Takéto spoločnosti dokonca ponúkajú aj sprostredkovanie predaja alebo kúpu hotovej spoločnosti.

V prípade predaja je to najvýhodnejšia forma ukončenia podnikateľskej činnosti, nakoľko likvidácia spoločnosti môže byť zdĺhavá.

Najväčšou výhodou kúpy spoločnosti je, že osoba sa stáva konateľom spoločnosti hneď po podpise dokumentov. V tomto prípade má spoločnosť pridelené IČO a DIČ a môže tak ihneď vystavovať faktúry a okamžite obchodovať s obchodným partnerom.¹⁸

¹⁸ SME.sk Schránkové firmy podvody či legálne podnikania 7. nov 2018, citované 17.05. 2022, dostupné na <https://tlacovespravy.sme.sk/c/20955046/schrankove-firmy-podvody-ci-legalne-podnikanie.html>

2. Zmena sídla obchodnej spoločnosti

V tejto kapitole sme rozpisali všetky potrebné náležitosti a postupy, ktoré je potrebné uskutočniť ak nastane zmena sídla obchodnej spoločnosti.

2.1. Rozhodnutie o zmene sídla spoločnosti

Na začiatku je potrebné prijať rozhodnutie o zmene sídla spoločnosti a dať si vypracovať príslušné dokumenty interne alebo externe - špecialistom. Dokumentom, v ktorom sa rozhoduje o zmene sídla spoločnosti je v prípade "jednoosobovej spoločnosti s ručením obmedzeným" rozhodnutie jediného spoločníka. V prípade spoločnosti, ktorá má viac spoločníkov o tejto zmene rozhoduje valné zhromaždenie. V súlade so spoločenskou zmluvou spoločnosti zvoláva toto valné zhromaždenie konateľ. Štandardne so zmenou sídla s.r.o. na novú adresu musí súhlasiť nadpolovičná väčšina spoločníkov.

2.2. Príprava dokumentov potrebných k zmene sídla spoločnosti

Z valného zhromaždenia sa spíše zápisnica, ktorú podpisuje zvolený predseda valného zhromaždenia a zapisovateľ. Zároveň každý z prítomných spoločníkov podpíše prezenčnú listinu, ktorá sa taktiež prikladá k návrhu na zápis zmeny sídla do obchodného registra. V rozhodnutí jediného spoločníka resp. v zápisnici z valného zhromaždenia je potrebné uviesť presnú adresu nového sídla spoločnosti. Podpis jediného spoločníka ani orgánov valného zhromaždenia nie je potrebné pre účely zápisu zmeny sídla v obchodnom registri úradne osvedčiť. K úspešnému zápisu zmeny sídla v obchodnom registri bude samozrejme potrebné vypracovať návrh na zápis zmien do obchodného registra, v ktorom je potrebné uviesť, že sa vymazáva aktuálne sídlo spoločnosti a zapisuje sa nová adresa sídla spoločnosti.

Na návrhu musí byť podpis navrhovateľa t.j. konateľa spoločnosti úradne osvedčený. Nepovinnou prílohou návrhu na zápis zmeny sídla do obchodného registra je úplné znenie spoločenskej zmluvy, resp. zakladateľskej listiny. Konateľ je povinný pri každej zmene spoločenskej zmluvy vypracovať a uložiť do zbierky listín obchodného registra jej úplné znenie. Uvedené môže uložiť do zbierky listín aj samostatne, ale aj súčasne s návrhom na zápis zmeny.

2.3. Zápis zmeny do obchodného registra

Po skompletizovaní dokumentácie je potrebné podanie návrhu na zápis zmeny do obchodného registra. Ten je potrebné podať elektronicky. Zároveň vzniká obchodnej spoločnosti povinnosť, oznámiť zmenu sídla ostatným stranám napr. : obchodným partnerom, daňovému úradu, sociálnej a zdravotnej poisťovni, atď.¹⁹

¹⁹ Zmena sídla s.r.o. v 4 krokoch - aktualizovaný článok pre rok 2022, citované 15.06.2022
<https://maronekpartners.sk/blog/ako-zmenit-sidlo-s-r-o>

3. Cieľ a metodika práce

3.1. Cieľ práce

Cieľom našej bakalárskej práce bolo definovať sídlo podľa slovenskej právnej úpravy na konkrétnych prípadoch a jeho zmenu, ďalej preskúmať právne náležitosti spojené so založením a vznikom spoločnosti a na základe získaných teoretických vedomostí sa pokúsiť zhrnúť poznatky o najvýhodnejšom umiestnení sídla spoločnosti.

Pre dosiahnutie cieľa bakalárskej práce sme si stanovili nasledujúce čiastkové ciele :

1. Správne zadefinovať sídlo podnikateľa právnickej osoby a miesto podnikania fyzickej osoby podľa právnej úpravy Slovenskej republiky.
2. V prípade rozhodnutia spoločnosti o zmene sídla sme tento problém riešili v rámci Slovenskej republiky, ako aj v rámci Európskej únie pri nadnárodných obchodných spoločnostiach.
3. Overenie poznatkov o sídle spoločnosti ich aplikáciou v praxi na konkrétnej obchodnej spoločnosti.
4. Pri spracovaní informácii sme použili metódu pozorovania.
5. Pozorovali sme a analyzovali konkrétne spoločnosti, pri ktorých sme taktiež uskutočnili rozhovor - interview so spoločníkmi.
6. V 4. kapitole o premiestňovaní sídla sme pomocou metódy komparácie porovnali 4 prípady, čím sme zistili, že už bolo urobené mnoho v oblasti cezhraničného pohybu zahraničných spoločností.

3.2. Metodika práce a metody skúmania

Počas písania našej bakalárskej práce sme využili viacero metód. Ako prvé bolo potrebné spracovať informácie k našej teoretickej časti práce. Zvolili sme si primárny výskum, ktorým sme dokázali zhromaždiť nespracované informácie. Primárnym výskumom sme získali čerstvé informácie. Ďalším spôsobom, akým sme postupovali bol sekundárny výskum. V sekundárnom výskume sa používajú údaje, ktoré už boli zozbierané prostredníctvom primárneho výskumu. Pomocou primárneho výskumu a sekundárneho výskumu sme sa dopracovali k potrebným informáciám. Po získaní informácií bola potrebná analýza. Analýza alebo rozbor je základná metóda myšlienkových operácií práce používajúca rozbor a rozkladanie jedného celku na zložky alebo je to všeobecná metóda výskumu jednotlivých vlastností subjektu, ktorý analyzujeme.

Bolo potrebné zosumarizovať tie informácie, ktoré sa týmý sídla obchodnej spoločnosti týkali. Informácie sme získali predovšetkým od domácich, ale aj zahraničných autorov.

Tým, že sme zberu a spracovaniu informácií z použitej knižnej literatúry venovali dosť času, získali sme tak dostatočné množstvo poznatkov, ktoré sme mohli ďalej analyzovať a porovnávať v rôznych situáciách.

Po spracovaní našich poznatkov a zdrojov sme zadefinovali vyššie uvedené pojmy.

V štvrtej kapitole sme sa venovali trom prípadom. Boli to konkrétne prípady Centros, Überseering a Cartesio. ktoré sme analyzovali taktiež sme spôsobom analógie priblížili situáciu každého prípadu. Pod analógiou rozumieme zisťovanie podobnosti.

Tým, že téma našej práce mala skôr právny charakter nás prinútila čerpať informácie najmä z Obchodného zákonníka.

V praktickej časti sme uskutočnili priamy rozhovor (interview) so zakladateľmi spoločnosti PROFIMONT NB s.r.o. s Martou Garajovou a Jozefom Zduchom. Interview je osobitný druh rozhovoru medzi dvoma, alebo viacerými osobami, zameraný na získanie informácií, argumentov, názorov na aktuálnu udalosť. Touto formou dialógu s konateľmi sme sa dokázali priblížiť práve k sídlu spoločnosti PROFIMONT NB, a tak sme získali podstatné informácie, ktoré sme rozpísali v praktickej časti. Zvolili sme si tiež ďalšiu obchodnú spoločnosť s iným predmetom podnikania, ktorá nás zaujala.

Tým, že sa sídla týchto dvoch spoločností nachádzajú v rovnakom meste, sme metódou komparácie vedeli jednoducho uviesť výhody oboch spoločností. Komparácia alebo porovnávanie je všeobecná operácia myslenia, ktorá vyúsťuje do zistenia, či sú dva predmety alebo javy rovnaké, podobné alebo odlišné. V štvrtej kapitole sme sa venovali trom známym prípadom. Boli to konkrétne prípady Centros, Überseering a Cartesio ktoré sme pomocou základnej metódy analyzovali. Zvolili sme taktiež metódu dedukcie a indukcie. Dedukciou sme odvodili, usúdili jednotlivé prípady zo všeobecných poznatkov. Na základe konkrétnych prípadov sme podľa indukcie stanovili všeobecné tézy.

Použité metódy: pozorovanie, interview, analýza, analógia, komparácia, indukcia, dedukcia

4. Premiestnenie sídla v rámci EÚ

Premiestnenie sídla či zriaďovanie pobočiek v zahraničí, je súčasťou mnohých aktivít spojených s podnikateľskou činnosťou právnických osôb v medzinárodnom obchodnom styku. Toto sa stáva aktuálnou problematikou neustálych rokovaní Európskeho parlamentu, keďže pri presune spoločnosti dochádza ku kolízii dvoch právnych poriadkov. Je tak nevyhnutné určiť presné pravidlo, ktoré bude jasne definovať riešenie. O premiestnení nemôžu rozhodovať iba zúčastnené štáty.

Premiestnenie zapísaného sídla obchodnej spoločnosti v rámci EÚ, je upravené v ustanovení § 26 odsek (1) OBZ :

„Zahraničná právnická osoba založená na účel podnikania môže premiestniť svoje sídlo zo zahraničia na územie Slovenskej republiky, ak tak ustanoví právo Európskej únie alebo ak to umožňuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná a ktorá bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom. To isté platí aj na premiestnenie sídla slovenskej právnickej osoby do zahraničia“.²⁰

Podľa odseku (2) predmetného ustanovenia premiestnenie sídla je účinné odo dňa jeho zápisu do obchodného registra.

Spoločnosti založené v niektorých členských štátoch EÚ, ktoré majú svoje sídlo, ústrednú správu alebo hlavné miesto svojej podnikateľskej činnosti vo vnútri EÚ používajú podľa čl. 54 (ex čl. 48) Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ďalej aj „ZoFEÚ“) rovnaké právo na voľný pohyb ako fyzické osoby. Sídlo, ústredná správa alebo hlavné miesto podnikateľskej činnosti predstavujú spojovacie faktory, ktoré umožňujú spoločnostiam využiť slobodu usadiť sa, garantovanú právom Európskej únie.²¹

Sídlo (*registred office*) predstavuje adresu zapísanú vo verejnoprávnom registri, ústredná správa predstavuje podnikateľské rozhodovacie centrum a hlavné miesto podnikateľskej činnosti (*principal place of business*) predstavuje miesto, kde sa vykonáva podnikateľská činnosť spoločnosti. Sídlo v podobe registrovaného alebo zapísaného sídla je charakteristické pre inkorporačnú teóriu a ústredná správa a hlavné miesto podnikateľskej činnosti predstavujú dve vetvy teórie reálneho sídla.

²⁰ § 26 odsek 1 Obchodného zákonníka

²¹ PATAKYOVÁ M. a kolektív, Obchodný zákonník, Komentár 4. vydanie ISBN 978-80-89603-12-1, C.H.Beck, s. r. o., organizačná zložka 2006, 2008, 2010, 2013, 1704 s.

Spoločnosťami podľa čl. 54 ZoFEÚ sa rozumejú spoločnosti založené podľa občianskeho alebo obchodného práva, vrátane spoločností družstevných, rovnako, ako aj iné právnické osoby verejného alebo súkromného práva s výnimkou neziskových spoločností. Spoločnosť musí naplniť znaky vyžadované národnou právnou úpravou toho-ktorého členského štátu, aby mohla byť považovaná za spoločnosť, ktorá môže využiť slobodu usadiť sa podľa práva Európskej únie. Pojem spoločnosť (*company or firm*) je v práve Európskej únie vykladaná širokým spôsobom, keďže možnosť využitia slobody usadiť sa garantovanej právom Európskej únie, závisí od vnútroštátnych poriadkov členských štátov, ktoré sa môžu vo veľkej miere odlišovať.

Zaujal nás príklad premiestňovania sídla českých spoločností z a do Českej republiky v rámci EÚ.

Tabuľka č. 2 Premiestnenie českých spoločností za rok 2015

Štáty EÚ	Premiestnenie sídla celkom	Z ČR	Do ČR
Veľká Británia	5	5	0
Rakúsko	4	4	0
Nemecko	3	2	1
Taliansko	3	0	3
Cyprus	3	3	0
Holandsko	3	0	3
Malta	2	1	1
Slovensko	2	1	1
Írsko	1	1	0
Luxembursko	1	0	1
Rumunsko	1	1	0
Grécko	1	1	0

Zdroj: WINKLER, Martin Sborník recenzovaných príspevků k XI. Ročníkú medzinárodní vědecké konference, Právo v podnikání vybraných členských států EU, 25. 06. 2022, str. 142, TROAS

Z tabuľky č. 2 vyplýva, že z celkového počtu 29 spoločností, ktoré sa rozhodli zmeniť sídlo spoločnosti z Českej republiky je premiestňovaných do zahraničia 65% sídel spoločností a iba 35% sídel je premiestnených zo zahraničia do Českej republiky. Najviac českých spoločností premiestnilo svoje sídlo do Veľkej Británie, na druhom mieste je Rakúsko

s počtom premiestnených sídel 4, a to z Českej republiky do zahraničia. Najviac spoločností, ktoré premiestnili svoje sídlo do Českej republiky bolo založených v Taliansku a Holandsku.

4.1. Inkorporačná teória a teória reálneho sídla

Pre zmenu sídla obchodnej spoločnosti v praxi existujú dve rôzne teórie : inkorporačná teória a teória reálneho sídla.

Inkorporačná teória viaže spoločnosť s miestom založenia, t. j. s miestom, kde bola spoločnosť zaregistrovaná, a teda nie so skutočným obchodným sídlom spoločnosti.

Pri teórii reálneho sídla je dôležité skutočné sídlo. Teória sa zakladá na tom, že by malo byť použité právo toho štátu, ktoré je najviac ekonomicky a politicky ovplyvňované činnosťami spoločnosti. Na pochopenie inkorporačnej teórie a teórie reálneho sídla v praxi sme uviedli nasledovné prípady.

4.1.1. Prípád Centros

Aj keď v súčasnosti už Spojené kráľovstvo nie je súčasťou EÚ, zaujal nás ako prvý prípad Centros. Počas pobytu v Spojenom kráľovstve založil dánsky manželský pár v máji 1992 podľa anglického práva spoločnosť Centros Ltd. (*private limited company*) za účelom dovážania vína a jeho exportu. Manželia v spoločenskej zmluve uviedli sídlo spoločnosti ako adresu ich priateľa, ktorý žil v Anglicku. Túto spoločnosť dali taktiež zaevidovať do miestneho obchodného registra (*Companies House*).

Podľa spoločenskej zmluvy bol určený základný kapitál a jeho sumu stanovili na 100 libier. Tento kapitál nebol splatený, ale tým nemal žiadny vplyv na vznik *private limited company*. Podľa anglického práva vzťahujúceho sa na „*private limited company*“ nemusel byť stanovený žiadny základný kapitál, a pokiaľ bol stanovený, jeho nesplatenie nemalo žiadny účinok na založenie spoločnosti. Spoločnosť tak mohla mať údaje zapísané v registri i bez splatenia základného kapitálu. Potom manželia požiadali o zápis pobočky spoločnosti Centros, Ltd., do obchodného registra v Dánsku. Avšak podľa dánskeho práva bol Centros považovaný za s.r.o. v zahraničí, ktorá môže v Dánsku slobodne podnikáť prostredníctvom pobočky.

Prevedenie zápisu bolo dánskym obchodným registrom zamietnuté, z dôvodu že v Anglicku neprevádzkovala žiadnu činnosť a úmyselne sa vyhýba dánskym predpisom.

Spoločnosť sa odvolala na Súdny dvor ktorý rozhodol takto :

„Články 52 a 58 Zmluvy ES bránia tomu, aby členský štát odmietol zapísať organizačnú zložku spoločnosti založenej v súlade s právom iného členského štátu, v ktorom má svoje sídlo, ale v ktorom nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, keď je organizačná zložka určená na to, aby tejto spoločnosti umožnila vykonávať všetku svoju činnosť v štáte, kde je zriadená táto organizačná zložka, čím sa vyhne potrebe založiť spoločnosť a uplatniť predpisy o zakladaní spoločností, ktoré sú v ňom prísnejšie, pokiaľ ide o splatenie minimálneho základného imania spoločnosti. Tento výklad však nevylučuje, aby úrady dotknutého členského štátu prijali všetky opatrenia, ktorými by predchádzali alebo potrestali podvody, a to buď vo vzťahu k samotnej spoločnosti, za prípadnej spolupráce s členským štátom, v ktorom bola založená, alebo vo vzťahu k spoločníkom, ktorým sa dokázalo, že v skutočnosti sa chcú prostredníctvom založenia spoločnosti vyhnúť svojim povinnostiam voči súkromným alebo verejným veriteľom usadeným na území dotknutého členského štátu.“²²

Prípád Centros sa netýkal priamo teórie sídla. Keďže Veľká Británia i Dánsko, aplikujú inkorporačnú teóriu. Táto skutočnosť vyvolala búrlivú polemiku v odbornej literatúre.²³

4.1.2. Prípád Überseering

Európsky Súdny dvor v roku 2002 riešil významný prípad s názvom Überseering, kedy nemecké súdy aplikovali teóriu reálneho sídla.

Spoločnosť Überseering BV, bola založená podľa holandského práva a zapísaná v obchodnom miestnom registri.

Svoju činnosť začala vykonávať v Holandsku, neskôr zakúpila nehnuteľnosť v Nemecku a začala ju využívať na podnikanie.

²² Rozsudok Súdneho dvora z 9. marca 1999 vec C-212/97, [citované 12.06.2022]

PATAKYOVÁ M. Obchodné právo I. Sídlo obchodných spoločností/Premiestnenie 13. 10. 2015 dostupné na https://www.flaw.uniba.sk/fileadmin/praf/Pracoviska/Katedry/KOPHP/prednasky/PP_Obchodne_pravoI_13_10_sidlo_premiestnenie.pdf

²³ PATAKYOVÁ, Mária – CZOKOLYOVÁ, Barbora: Smernica o cezhraničnom premiestňovaní sídiel spoločností je potrebná (Perspektíva Slovenskej republiky)

Nemecké právo, ktoré je založené na teórii reálneho sídla posúdil túto spoločnosť podľa práva zeme reálneho sídla, čím určil spoločnosti nemecký štatút. Holandská spoločnosť však nebola založená podľa nemeckého práva.²⁴

Súdny dvor rozhodol vo svojom rozhodnutí takto :

„Ak spoločnosť založená podľa práva členského štátu, na území ktorého má svoje štatutárne sídlo, vykonáva svoju slobodu usadiť sa v inom členskom štáte, články 43 ES a 48 ES ukladajú tomuto inému členskému štátu povinnosť rešpektovať právnu spôsobilosť a následne procesnú spôsobilosť, ktorú táto spoločnosť má na základe právnej úpravy štátu, v ktorom bola založená.“²⁵

Z toho vyplýva, že môže dochádzať k prenosu skutočného sídla z jedného členského štátu do druhého pri zachovaní zapísaného sídla v štáte inkorporácie.

V prípade Inspire Art Súdny dvor úplne zakázal členským štátom, aby zaobchádzali rozdielne so spoločnosťami, ktoré pokračujú v podnikateľskej činnosti výlučne na jeho území, zatiaľ čo bola inkorporovaná v inom členskom štáte.

4.1.3. Prípád Cartesio

Ako posledný príklad na prepojenie inkorporačnej teórie a teórie reálneho sídla sme uviedli prípad Cartesio. Rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci **Cartesio** je jedným z najvýznamnejších rozhodnutí.

Komanditná spoločnosť Cartesio založená podľa maďarského práva, mala záujem o premiestnenie sídla do Talianska s tým, že ostane podriadená maďarskému právu. Toto rozhodnutie bolo zamietnuté registrovým súdom v Maďarsku s odôvodnením, že podľa maďarského práva spoločnosť nemôže premiestniť svoje sídlo do zahraničia a zároveň ostať riadená maďarským právom. Požadovali spoločnosť zrušiť a nanovo vytvoriť na území Talianska s podriadením sa talianskemu právu.

Súdny dvor rozhodol: „, za súčasného stavu práva Spoločenstiev musia byť články 43 ES a 48 ES vykladané tak, že nebránia právnej úprave členského štátu, ktorá nedovoľuje

²⁴Nemecké právo dostupné z

<https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1111&context=aulr>

²⁵ Rozsudok Súdneho dvora z 5. novembra 2002, [citované

12.06.2022]<https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1111&context=aulr>

spoločnosti založenej podľa vnútroštátneho práva tohto členského štátu premiestniť svoje sídlo do iného členského štátu a zároveň byť považovaná i naďalej za spoločnosť, ktorá sa riadi vnútroštátnym právom členského štátu, podľa ktorej právnej úpravy bola založená.“²⁶

Rovnosť inkorporačnej teórie a teórie reálneho sídla, ostala zachovaná. Do vyriešenia tohto prípadu nebolo možné premiestniť toto registrované sídlo bez zrušenia pôvodného sídla spoločnosti v pôvodnom členskom štáte.

4.2. Zhrnutie a odporúčania

Na základe dvoch teórií sme sa vo vyššie uvedených prípadoch dopracovali k rôznym výsledkom. V prvom prípade sme objasnili spoločnosť Centros Ltd., ktorú počas pobytu v Británii založil dánsky manželský pár. Činnosť tejto spoločnosti chceli viesť reálne v zahraničí, a to v Dánsku, čím však išlo o takzvané obchádzanie dánskeho práva.

Požiadali o zápis pobočky spoločnosti Centros, Ltd., do obchodného registra v Dánsku. Avšak podľa dánskeho práva bol Centros považovaný ako s.r.o. v zahraničí, ktorá môže v Dánsku slobodne podnikáť prostredníctvom pobočky. Prevedenie zápisu bolo Dánskym obchodným registrom zamietnuté, z dôvodu že spoločnosť v Anglicku neprevádzkovala žiadnu činnosť a úmyselne sa vyhýba dánskym predpisom.

V rozhodnutí Súdneho dvora EÚ sa súd vyjadril v prospech inkorporačnej teórie.

V prípade spoločnosti Überseering, ktorá bola založená podľa holandského práva. Táto spoločnosť bola zapísaná do holandského obchodného registra ale začala svoju činnosť vykonávať v inej krajine a to v Nemecku. Nemecko uznávalo teóriu reálneho sídla, čím odmietli uznať, že táto spoločnosť má štatút holandskej spoločnosti. Chceli aby spĺňala podmienky pre založenie nemeckej spoločnosti.

Tým sa Súdny dvor rozhodol tak, že dal za pravdu spoločnosti. Nemecko muselo akceptovať právo štátu, kde bola táto spoločnosť založená, čím sme došli k záveru, že sa súdny dvor rozhodol opäť konať v prospech inkorporačnej teórie.

²⁶ Rozsudok súdneho dvora 16. decembra 2008 vo veci C-210/06 [citované 12.06.2022]

V poslednom prípade Cartesio išlo o vyst'ahovanie spoločnosti. Komanditná spoločnosť Cartesio založená podľa maďarského práva, mala záujem premiestniť svoje sídlo do Talianska s tým, že ostane podriadená maďarskému právu.

Vyst'ahovanie spoločnosti z Maďarska a premiestnenie tejto spoločnosti do Talianska so zachovaním si maďarského štatútu tak nebolo možné .

Tento prípad je odlišný od ostatných, pretože problém, ktorý sme v ňom riešili nesúvisel v prisťahovaním, ale s vyst'ahovaním z krajiny. Podľa rozhodnutia Súdneho dvora EÚ sa potvrdilo odmietavé stanovisko maďarského súdu. Súdny dvor EÚ rozhodol, že Maďarsko v zásade malo právo zachovať maďarský štatút, a tak poprel inkorporačnú teóriu a priklonil sa k teórii reálneho sídla.²⁷

²⁷STRAPEC, Tomáš, Cezhraničné premiestnenie sídla obchodnej spoločnosti dostupné na: https://www.vsehrd.cz/clanek/cezhranicne-premiestnenie-sidla-obchodnej-spolocnosti_4ea4102f-3e27-400a-b326-9c7c4bc764dd

Rozhodnutie Súdneho dvora Európskych spoločenstiev zo dňa 16.12.2008, vo veci C210/06 (Cartesio Oktató és Szolgáltató bt.)

5. Výsledky práce a diskusia

Ako sme vyššie uviedli naším cieľom bolo podľa právnej úpravy definovať sídlo aj na konkrétnej spoločnosti, ktoré sme nižšie uviedli.

5.1 PROFIMONT NB s.r.o

Vo svojej praktickej časti sme sa zamerali na právnickú osobu: **Profimont NB s. r. o.**

Spoločnosť je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica Oddiel: Sro, Vložka číslo: 23732/S (ďalej len spoločnosť) so sídlom Štúrova 1920/50, Nová Baňa. Spoločnosť bola založená spoločenskou zmluvou o založení spoločnosti s ručením obmedzeným zo dňa 19. 02. 2013.

Ako som už uviedla vyššie, tieto informácie sme zozbierali pomocou dialógu, ktorý sme uskutočnili s konateľmi tejto spoločnosti. Táto spoločnosť má svoje sídlo v prenajatých priestoroch. Tieto priestory sú v bezpodielovom spoluvlastníctve dvoch konateľov spoločnosti. Pred vznikom s. r. o. bol teda potrebný súhlas oboch vlastníkov so zápisom nehnuteľnosti ako sídla spoločnosti.

V priebehu roku 2018 došlo k zmene zápisu v obchodnom registri, nakoľko sa jeden zo spoločníkov rozhodol zo spoločnosti odísť. Táto zmena bola v obchodnom registri zaznamenaná podľa Zmluvy o prevode obchodného podielu.

Počas celej podnikateľskej činnosti k inej zmene v spoločnosti nedošlo.

Obchodná spoločnosť je zameraná na poskytovanie služieb pre zákazníkov v oblasti vykurovania, rozvodov vody a kanalizácie, montáže solárnych a fotovoltických panelov. Vo vlastných priestoroch má aj maloobchodnú predajňu.

Obchodná spoločnosť sa zameriava na široký okruh služieb, má na túto činnosť všetky potrebné odborné oprávnenia. Je aj držiteľom osvedčenia Ministerstva hospodárstva SR, ktoré sú potrebné pre získanie dotácie s programu “Zelená domácnostiam“ – kotly na biomasu, slnečné kolektory, fotovoltické panely, tepelné čerpadlá. Vzhľadom na nedostatok odborníkov so zameraním na remeselné činnosti má táto obchodná spoločnosť neustále dostatok pracovných príležitostí. V celom regióne je dostatok zákazníkov, ktorí využívajú služby tejto spoločnosti.

Sídlo obchodnej spoločnosti sa nachádza v centre mesta Nová Baňa, čo považujeme za veľkú výhodu. Spoločnosť má postačujúce parkovacie priestory, ktoré umožňuje parkovanie nie len pre potenciálnych zákazníkov, ale aj pre zamestnancov spoločnosti a obchodných partnerov. Spoločnosť má bezbariérový vstup, čo umožňuje bezproblémové naskladnenie základného materiálu a manipuláciu s tovarom.

Veľkou výhodou je aj pozícia sídla spoločnosti s ohľadom pripojenia na diaľnicu z Banskej Bystrice cez Nitru, ktorá pokračuje až do Bratislavy. Týmto je vyriešené bezproblémové dodávanie tovaru v rámci regiónu z logistických skladov.

Spoločnosť má postačujúce skladové a administratívne priestory aj pre ďalší rast obchodnej spoločnosti v budúcnosti, čo považujeme za veľkú výhodu v porovnaní s konkurenciou. V regióne sa nachádzajú tri ďalšie podniky s podobným zameraním, ktoré však nemajú také možnosti podnikania.

Spoločnosť Profimont NB, s. r. o. má viditeľnú reklamu v rámci regiónu. Na budove sa nachádza veľká reklamná tabuľa aj s označením sídla spoločnosti. Reklama je výrazne žltej farby, čo už z diaľky upúta každého potenciálneho zákazníka. Označenie spoločnosti je zabezpečené aj svetelnou reklamou, ktorá ju ešte viac zviditeľňuje. Spoločnosť má vytvorenú vlastnú webovú stránku pre informáciu pre zákazníkov mimo regiónu Nová Baňa. Na základe uvedených skutočností a výhod oproti konkurencii pozitívne odhadujeme pokračovanie podnikateľskej činnosti tejto spoločnosti.

5.2 Knauf Insulation, s.r.o.

Pre porovnanie by sme radi spomenuli ďalšiu spoločnosť Knauf Insulation, s. r.o. ktorá sa nachádza v rovnakom meste ako spoločnosť Profimont NB s.r.o.

Spoločnosť je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica Oddiel: Sro, vložka číslo: 13126/S so sídlom Železničný rad 24 Nová Baňa

Knauf Insulation je jednou z hlavných a najrýchlejšie rastúcich spoločností v izolačných materiáloch s viac ako 30 ročnou históriou. Podľa Obchodného registra je spoločníkom tejto s.r.o. Knauf Insulation GmbH so sídlom v Rakúsku. Ide o veľkú spoločnosť, ktorá zamestnáva viac ako 5 500 zamestnancov vo viac ako 35 krajinách a vyrába vo viac ako 30 výrobných závodoch. Ide o spoločnosť svetových rozmerov. Počas mnohých desaťročí skupina Knauf úspešne dokončila prechod z čisto rodinnej spoločnosti na globálne pôsobiacu rodinnú spoločnosť. Spoločnosť Knauf si zachovala svoje základné hodnoty, akými sú spolupráca, spolupatričnosť a partnerstvo. V Novej Bani začala priemyselná výroba už v roku 1630. Postupne sa z národného podniku stal štátny podnik. V roku 2007 tento štátny podnik kúpila skupina Knauf a od vtedy spoločnosť pôsobí pod názvom Knauf Insulation.²⁸

Na Slovensku je Knauf Insulation Nová Baňa jediným závädom na výrobu kamennej minerálnej vlny s dlhoročnou tradíciou. Výrobná spoločnosť sa nachádza neďaleko lomu čadiča, z ktorého sa minerálna vlna vyrába. Spoločnosť je umiestnená v blízkosti diaľnice, čo umožňuje jednoduchý prístup kamiónovej dopravy pre odbyt hotových výrobkov, ale aj pre dovoz základných surovín napr. koks, čpavok. Cez závod prechádza aj železnica, ktorá poskytuje transport hotových produktov pre zákazníkov. Ďalšou výhodou spoločnosti sú veľké skladové priestory v okolí závodu, keďže tieto výrobky potrebujú veľké objemové priestory na skladovanie. Z ohľadom na neustále sa zvyšujúce ceny energií predpokladáme, že spoločnosť bude neustále rásť. Už aj teraz spoločnosť Knauf pociťuje zvýšený dopyt po svojich výrobkoch, ktoré ani nepretržitou výrobou nestačí pokryť.

²⁸ Spoločnosť Knauf, 16.06.2022, dostupné na: <https://www.knauf.sk/knauf-bratislava>, Obchodný register, dátum výpisu 04. 07. 2022

Záver

Cieľom bakalárskej práce bolo skúmať, či má sídlo obchodnej spoločnosti vplyv na úspešnosť obchodnej spoločnosti, jej ziskovosť a udržateľnosť na trhu a čo všetko je potrebné pri zapisovaní údajov svojho konkrétne zvoleného sídla do registra.

Podľa právnej úpravy sme zadefinovali sídlo podnikateľa právnickej osoby a miesto podnikania fyzickej osoby. Vyriešili sme podstatné náležitosti zápisu do registrov podľa typu spoločnosti a miestnu príslušnosť súdov.

Zistili sme, že pri zakladaní úspešnej spoločnosti ešte pred jej vznikom, je nevyhnutné poznať všetky náležitosti Obchodného zákonníka ako aj zákona o obchodnom registri, ktoré sa týkajú založenia spoločnosti. Inkorporačnú teóriu a teóriu reálneho sme rozlíšili a uviedli sme tiež prípady, v ktorých Súdny dvor EÚ tieto dva typy teórie sídla obchodnej spoločnosti uznal.

Zistili sme, že uplatňovanie inkorporačnej teórie a teórie reálneho sídla sa líši a závisí od situácie akú daná krajina rieši. Krajina buď chce svoju spoločnosť premiestniť do iného štátu vyst'ahovaním alebo prist'ahovaním. Všetky sporné rozhodnutia musia prejsť cez schválenie Súdneho dvora EÚ.

V praktickej časti sme sa zamerali na konkrétnu právnickú osobu, kde sme vyzdvihli výhody umiestnenia sídla spoločnosti s ohľadom na konkurenciu, logistiku, marketing a ďalšieho možného rozvoja firmy.

Týmto výskumom sme zistili, že sídlo obchodnej spoločnosti má naozaj veľký vplyv na úspešnosť spoločnosti, jej rentabilitu, a udržateľnosť na trhu.

Skúmali sme hypotézu a zistili sme, že výber sídla obchodnej spoločnosti má jednoznačne vplyv na úspešnosť obchodnej spoločnosti, jej ziskovosť a udržateľnosť na trhu.

Výsledkom našej práce je, že ešte pred začiatkom podnikania sa spoločníci spoločnosti musia zamyslieť nad optimálnym umiestnením sídla, keďže to má veľký vplyv nie len na dosahovanie zisku spoločnosti, ale aj na dlhodobú udržateľnosť rozvoja každej spoločnosti.

Spoločnosť PROFIMONT NB s. r. o., ktorej sme sa v praktickej časti venovali, je bežná právnická osoba. Počas jej pôsobenia nedošlo k žiadnym podstatným právnym zmenám sídla spoločnosti. Má optimálne zvolené sídlo pre fungovanie spoločnosti už len tým, že je prístupná pre zákazníkov mesta Nová Baňa a okolia.

Napriek silným stránkam podnikov, by sme spoločnostiam odporučili neustále prispôbovať svoje možnosti a schopnosti aktuálnym trendom. Nakoľko sa v oblasti energetiky vzhľadom na životné prostredie aj v súvislosti s aktuálnou energetickou krízou na Ukrajine uprednostňujú alternatívne zdroje energie.

Zoznam použitej literatúry

PATAKYOVÁ M. a kolektív, Obchodný zákonník, Komentár 4. vydanie ISBN 978-80-89603-12-1, C.H.Beck, s. r. o., organizačná zložka 2006, 2008, 2010, 2013, 1704 s.

OVEČKOVÁ Oľga a kolektív. Obchodný zákonník, Veľký komentár zväzok 1, Wolters Kluwer SR s. r. o., 2022. 2100 s. ISBN 978-80-571-0436-0

HOLUB Dušan, VETERNÍKOVÁ Mária, KROPAJ Marián a iné. Základy práva pre ekonómov. Wolters Kluwer, 2016, 356 s. ISBN 978-80-816-8513-2

MAMOJKA, M., PATAKYOVÁ, M., LUKÁČKA P. a kol. Prípadové štúdie z obchodného práva. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2018 Bratislava, 318 s. ISBN 978-80-8168-982-6

C. H. Beck, 2013, 1712 s. ISBN 978-80-896-0312-1

OVEČKOVÁ Oľga., CSACH Kristián., ŽITŇANSKÁ Lucia. Obchodné právo 2 ; Obchodné spoločnosti a družstvo. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2020 Bratislava, 428 s. ISBN 978-80-571-0291-5

ČERNÁ Stanislava, ŠTENGLOVÁ Ivana a kol. Obchodní právo ; podnikateľ, podnikanie, záväzky s účasťou podnikateľa 736 s, ISBN: 978-80-7552-333-4

WINKLER Martin, Sborník recenzovaných príspevkov k XI. Ročníku medzinárodnej vedeckej konferencie, vydavateľstvo TROAS Praha 8.11.2019 Právo v podnikaní vybraných členských štátov EU, 286 s ISBN: 978-80-88055-08-2

OVEČKOVÁ, Oľga, CSACH, Kristián. Obchodné právo 1 ; Všeobecná časť a súťažné právo. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2019 Bratislava, 314 s, ISBN 978-80-571-0176-5

PATAKYOVÁ M., MAMOJKA M., DURAČINSKÁ J. a kol. Hospodárske právo 1. diel. Wolters Kluwer SR s. r. o. 2019 Bratislava, 351s, SBN 978-80-571-0088-1

Právne predpisy :

Zákon č. 40/ 1964 Zb. OZ v znení neskorších predpisov

Zákon č. 455/1991 Zbierky zákonov, Zákon o živnostenskom podnikaní

Zákon č. 513/1991 Zb. OBZ znenie

Zákon č. 530/ 2003 Zb. z. Zákon o obchodnom registri

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov

Rozhodnutia súdneho dvora:

Rozsudok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev zo dňa 16. decembra 2008 vo veci C-210/06 (Cartesio Oktató és Szolgáltató bt.). [citované 12.06.2022]

Rozsudok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev zo dňa 5. novembra 2002, vo veci C-208/00 (Überseering BV v. Nordic Construction Company Baumanagement GmbH). [citované 12.06.2022]

Rozsudok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev zo dňa 9. marca 1999 vo veci C-212/97 (Centros Ltd. v. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen). [citované 12.06.2022]

webové stránky :

ROTHE, Nicole, 2004 Freedom of Establishment of Legal Persons Within the European Union: An Analysis of the European Court of Justice Decision in the Überseering Case <https://digitalcommons.wcl.american.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1111&context=aulr>

Schránkové firmy podvody či legálne podnikania 7. nov 2018 dostupné na: <https://tlacovespravy.sme.sk/c/20955046/schrankove-firmy-podvody-ci-legalne-podnikanie.html>

Spoločnosť Knauf 2022 dostupné na: <https://www.knauf.sk/knauf-bratislava> , 23.06.2022

STRAPEC, Tomáš, Cezhraničné premiestnenie sídla obchodnej spoločnosti, 15.05.2022 dostupné na: https://www.vsehrd.cz/clanek/cezhranicne-premiestnenie-sidla-obchodnej-spolocnosti_4ea4102f-3e27-400a-b326-9c7c4bc764dd

www.obchodnivistnik.cz

