

Б А К А Л А В Р И А Т

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:

ТЕОРИИ, КОНФЛИКТЫ, ДВИЖЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ

Под редакцией П.А. ЦЫГАНКОВА, Л.О. ТЕРНОВОЙ

Допущено Учебно-методическим объединением
по классическому университетскому образованию
в качестве **учебного пособия**
для студентов высших учебных заведений

Четвертое издание, переработанное и дополненное

BOOK.ru

ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА

КНОРУС • МОСКВА • 2019

УДК 327(075.8)
ББК 66.4я73
М43

Рецензенты:

К.С. Гаджиев, д-р ист. наук,
Л.Н. Панкова, д-р филос. наук

Авторы:

П.А. Цыганков, Л.О. Терновая, М.М. Лебедева, А.В. Багаева, Г.А. Дробот,
В.В. Митева, А.И. Слива

Международные отношения: теории, конфликты, движения, органи-
М43 зации : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. П.А. Цыганкова,
Л.О. Терновой. — 4-е изд., перераб и доп. — Москва : КНОРУС, 2019. —
342 с. — (Бакалавриат).

ISBN 978-5-406-06888-5

Приводятся элементарные сведения о содержании и структуре теории меж-
дународных отношений; рассматриваются сущность, типология и проблемы уре-
гулирования международно-политических конфликтов; освещается деятельность
международных движений и организаций.

Соответствует ФГОС ВО последнего поколения.

*Для студентов высших учебных заведений, изучающих социальные и политические
науки.*

УДК 327(075.8)
ББК 65.4я73

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:
ТЕОРИИ, КОНФЛИКТЫ, ДВИЖЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ**

Изд. № 18570. Формат 60×90/16.

Гарнитура «Times New Roman».

Усл. печ. л. 21,5. Уч.-изд. л. 22,12.

ООО «Издательство «КноРус».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: 8-495-741-46-28.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».

109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 42, корп. 5.

Тел.: 8-495-221-89-80.

ISBN 978-5-406-06888-5

© Коллектив авторов, 2019
© ООО «Издательство «КноРус», 2019

Оглавление

Предисловие к четвертому изданию	5
Предисловие к первому изданию	7
Глава 1. Элементарные основы теории международных отношений	12
(Т е м ы: Предмет и объект ТМО ◊ Основные парадигмы в ТМО ◊ Новые направления в развитии ТМО ◊ Общие и частные теории международных отношений ◊ Примеры частных теорий международных отношений ◊ Геополитика) Библиографический список	
Глава 2. Международные конфликты в современном мире: их исследование и урегулирование	72
(Т е м ы: Международные конфликты XX в ◊ Мирный путь выхода из конфликта ◊ Основные механизмы урегулирования конфликтов ◊ Международные конфликты после окончания холодной войны) Библиографический список	
Глава 3. Международные движения: антиглобалистское, женское, студенческое и другие	119
(Т е м ы: Антиглобалистское движение в современном мире ◊ Международное женское движение ◊ Международное студенческое движение ◊ Международное движение потребителей) Библиографический список	
Глава 4. Международные организации	154
(Т е м ы: Общее представление о международных организациях ◊ Глобальные экономические и социальные организации ◊ Экономические и социальные организации разных континентов ◊ Политические и многофункциональные организации разных континентов ◊ Неправительственные организации) Библиографический список	
Глава 5. ООН: структура, цели и задачи, основные направления деятельности	213
(Т е м ы: Основные направления деятельности (цели и принципы) ООН ◊ Цели, задачи и механизм работы Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН ◊ Социально-экономическая деятельность ООН ◊ Международное право и урегулирование межгосударственных споров ◊ Роль Генерального секретаря ООН и задачи Секретариата (в поддержании международного мира и безопасности) ◊ Операции ООН по поддержанию мира на современном этапе мировой политики) Библиографический список	

Глава 6. Европейская интеграция 264

(Т е м ы: Понятие и сущность международной интеграции ♦ Экономическая интеграция европейских стран ♦ Институциональная структура ЕС ♦ Политическая интеграция ♦ Европейский Союз и внешний мир) Библиографический список

**Глава 7. Государства СНГ в многофункциональных организациях
Центральной Азии и Закавказья 309**

(Т е м ы: СНГ: возникновение, характер деятельности, перспективы ♦ Особенности интеграционных процессов в СНГ) Библиографический список:

Предисловие к четвертому изданию

Предыдущее издание данного учебного пособия вышло в свет в 2013 г. С тех пор в международных отношениях произошли и продолжают происходить существенные изменения. Даже простое перечисление событий мировой политики 2013–2016 гг. поражает масштабностью, глубиной влияния на повседневную жизнь людей и ожидаемыми последствиями глобального характера.

Во-первых, в экономической сфере наблюдается дальнейшее проявление интеграционных тенденций, влияние которых на социальные и политические процессы, заметное уже сегодня, будет только усиливаться. Это, например, такие проекты, как БРИКС и ЕАЭС, «Экономический пояс Шелкового пути», Трансатлантическое и Транстихоокеанское партнерства и др. При всей своей неоднозначности, столкновении позиций участвующих в них субъектов они подтверждают сохранение интеграционного тренда в глобальном общественном развитии.

Во-вторых, трансформация социологической картины мировой политики проявляется в резком усилении влияния негосударственных и прежде всего нелегитимных и при этом крайне агрессивных несистемных акторов, таких, как ИГИЛ, Джебхат ан-Нусра и иных международных террористических объединений. Попытки их использования в собственных целях правящими элитами Запада во главе с США не только обернулись тяжелыми последствиями для всей социальной сферы, прежде всего стран европейской части атлантического региона, но и вызвали кризис Шенгенской зоны Евросоюза. В частности, беспрецедентная миграционная волна, накрывшая данный регион, стала серьезным испытанием для всего западноевропейского объединения, которое долгое время рассматривалось как образец успешного интеграционного проекта для всех остальных регионов современного мира.

В-третьих, последние годы характеризуются кризисом в сфере международной безопасности. Свой «вклад» в него внесли не только указанные выше попытки заигрывания с международным терроризмом, но прежде всего безудержное стремление США к «мировому лидерству», а на самом деле – к глобальной гегемонии. Американская администрация преуспела в подчинении собственной воле «коллективного Запада», навязав своим союзникам невыгодные для них антироссийские санкции, ослабление институционального сотрудничества с Российской Федерацией, инициировав гибридную войну в Донбассе и создав

целую серию конфликтогенных зон по периметру российских границ. Сегодня конфликт между постепенно утрачивающим свое доминирующее влияние Западом и остальной частью мира оказывает воздействие на всю систему международных отношений, расшатывает систему ООН, несет в себе угрозу глобальной безопасности.

Отмеченные события, с одной стороны, требуют внесения существенных коррективов в положения, касающиеся самой теории международных отношений, осмысления конфликтов, влияния социальных движений, эволюции международных организаций и их значения для сохранения стабильности и безопасности мирового развития. С другой стороны, подтверждая выводы международно-политической науки об ускорении темпов и нелинейном характере мирового развития, они могут и должны быть рассмотрены в контексте истории мирового развития и международно-политической мысли. В связи с этим изменения, внесенные в четвертое издание учебного пособия, касались следующих моментов: интегрирования упомянутых выше событий в содержание проблематики книги и внесения в нее некоторых добавлений (в частности, в первую главу был внесен сюжет о геополитике), а также обогащения списка источников по каждой главе.

При этом мы стремились сохранить адресность работы – ее обращенность к студентам, начинающим изучение международных отношений и мировой политики.

Авторы учебного пособия: доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Цыганков Павел Афанасьевич (гл. 1 и 7); доктор исторических наук, профессор Терновая Людмила Олеговна (гл. 3, § 34–38); доктор политических наук, профессор (МГИМО), заслуженный работник высшей школы РФ, Лебедева Марина Михайловна (гл. 2); кандидат социологических наук Багаева Алиса Валерьевна (гл. 6); доктор политических наук, профессор Дробот Галина Анатольевна (гл. 4 и 7); кандидат политических наук, старший научный сотрудник Митева Виктория Валентиновна (гл. 3, § 31–33 и гл. 5); кандидат политических наук Слива Алексей Иванович (гл. 6).

Авторский коллектив выражает глубокую признательность доктору исторических наук, профессору Гаджиеву Камалудину Серажудиновичу и доктору философских наук, профессору Панковой Людмиле Николаевне, которые взяли на себя труд по рецензированию рукописи и замечания которых помогли авторам при ее доработке.

Предисловие к первому изданию

Предлагаемое учебное пособие рассчитано на вполне конкретных читателей – студентов непрофильных специальностей, в первую очередь социологов и политологов, изучающих мировую политику и международные отношения. При этом учитывается, что студентам читаются такие магистральные курсы, как «Международные отношения»¹ и «Мировая политика». Данные дисциплины в значительной мере обеспечены учебными пособиями². В то же время ощущается явный недостаток материалов учебно-методического характера, направленных на более углубленное изучение проблематики, связанной с эволюцией теорий и методов анализа взаимодействий участников мировой политики, спецификой возникновения, протекания и урегулирования политических конфликтов, особенностями деятельности ООН и других международных организаций и их ролью в предотвращении международных конфликтов и управлении ими. Настоящее учебное пособие ставит своей целью способствовать заполнению этого пробела.

В наши дни вряд ли можно считать хорошим профессионалом человека, получившего высшее образование в любой области гуманитарного знания, но не имеющего представления о современных международно-политических процессах. Политолог не может не считаться с тем, что внутренняя и внешняя политика, сохраняя свои отличительные, «родовые» черты, все более тесно переплетаются и все более непосредственно влияют друг на друга. Экономист обязан учитывать возросшую роль крупного бизнеса в национальной и мировой политике, так же как и воздействие последней на социальные и политические процессы регионального и странового уровня. Социолог должен иметь в виду невероятное еще пару десятков лет назад расширение предметного поля своей дисциплины в условиях глобализации мирового развития... При этом для каждого из представителей указанных дисциплин

¹ На социологических факультетах – «Социология международных отношений».

² См., например: Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. Москва, Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002; Цыганков П.А. Теория международных отношений. М., 2002; Теория международных отношений : хрестоматия. М., 2002; Лебедева М.М. Мировая политика. М., 2003.

важно быть в курсе направлений исследовательской мысли и достижений смежных областей знания. Иначе говоря, современный обществовед не может быть настоящим профессионалом, если он не имеет хотя бы элементарных знаний о международных процессах нашего времени – их содержании, тенденциях, направленности.

Природа международных отношений не является неизменной и не сводится к «естественному состоянию» – некоему подобию «закона джунглей». Напротив, они развиваются – хотя очень медленно и непоследовательно. Сложность и противоречивость такого развития, его далеко не явный характер порождают множество дискуссий, составляющих важную часть содержания теории международных отношений (ТМО). Без знания основных аргументов этих дискуссий трудно понять эволюцию ТМО и соответственно – составить общее представление о ее объекте и тех изменениях, которые она претерпевает в ходе исторического развития человечества.

Элементарные сведения в данной области даются студенту в первой главе. В ней, в частности, показано, что теоретические представления о международных отношениях, исследовательские подходы, методологии и методы анализа не только отражают особенности и перипетии объекта ТМО, но и, в известной степени, творят его. Поэтому изучение содержания и эволюции основных парадигм ТМО, общих и частных теорий, конкурирующих в ее рамках (в том числе и в борьбе за влияние на лиц, принимающих внешнеполитические решения), является непременным условием и основой изучения основных международных процессов.

Международные процессы могут быть представлены в виде двух систем. Во-первых, это система отношений, элементами которой являются отношения взаимодействия (имеющие, по преимуществу, конфликтогенный характер), а также отношения взаимозависимости («обязывающие» участников к сотрудничеству). Во-вторых, это система институтов. В свою очередь институты включают в себя, с одной стороны, совокупность норм (прав и обязанностей), а с другой – механизмы международного сотрудничества, или международные организации.

Вторая глава учебного пособия посвящена международным конфликтам. Что представляет собой международный конфликт, как изменялся его облик на протяжении столетий и за последние годы, каковы пути и средства его урегулирования – эти вопросы не случайно вызывают повышенный теоретический интерес. Без их изучения трудно представить себе выработку мер по предупреждению, урегулированию и/или управлению конфликтами. А именно это является одним из

предметов международного сотрудничества и, соответственно, целей международных организаций.

Международные организации занимают центральное место в предлагаемом учебном пособии: из шести глав книги им посвящены четыре. Общий вывод, к которому подводятся студенты, состоит в том, что организации представляют собой сложившуюся *систему*, в центре которой в настоящее время находится Организация Объединенных Наций. Главная роль, которую они играют в мировой политике, – это ограничение международной анархии, внесение в международные отношения упорядоченности, стабильности, формирование климата доверия между всеми взаимодействующими здесь субъектами. Хотя существование международных организаций во многом зависит от воли суверенных государств, они тем не менее играют в сфере международной жизни очень важную самостоятельную роль, и эта роль становится все более значительной и разнообразной.

В третьей главе дается определение международной организации, рассматриваются проблемы основных этапов истории их становления, приводятся типология, базовые характеристики, место и роль международных организаций как активных участников мировой политики. Отмечено, что за последние 50 лет количество межправительственных организаций (МПО) увеличилось более чем в шесть раз, что составляет прирост в 100 % за каждые 17 лет.

Международные отношения – это отношения между людьми, и, следовательно, они не сводятся к межгосударственным политическим процессам, а включают в себя и негосударственные, в том числе получающие все большее значение коллективные и индивидуальные контакты между людьми. Институционализация этого процесса отражается в возникновении и росте числа международных неправительственных организаций (МНПО), отстаивающих права и свободы человека и представляющих собой важный элемент в системе международных отношений.

Особый тип неправительственных международных организаций представляют собой транснациональные корпорации (ТНК). ТНК обладают значительной автономией в своих решениях и деятельности, способны вносить изменения в международные отношения и отвечают всем признакам влиятельного международного актора. По своим огромным экономическим ресурсам они в состоянии «подтачивать» национальный суверенитет государств в такой определяющей сфере общественных отношений, как экономика. Как известно, понятие «глобализация» зародилось в сфере экономики. Это говорит о ведущей роли

экономики, а значит, и ТНК, в зарождении и развитии данного процесса. Вместе с тем ТНК как международные организации, составляющие основу глобализации и участвующие в перегруппировке действующих на международной арене субъектов, объективно способны влиять на преобразования, касающиеся и политической составляющей государственного суверенитета.

Неправительственные международные организации в их традиционном понимании (т.е. не включающие ТНК) не имеют статуса в рамках международного публичного права. Тем не менее они проводят огромную работу по распространению информации о международных проблемах, требующих общественного внимания, иницируют конкретные подходы к их решению, побуждают правительства к заключению соответствующих соглашений, осуществляют наблюдение за деятельностью правительств в тех или иных сферах международной жизни, мобилизуют общественное мнение, способствуя возникновению чувства сопричастности рядовых граждан к крупным международным проблемам. Многие из них опираются в своей деятельности на поддержку ООН.

В четвертой главе освещаются основные направления деятельности Организации Объединенных Наций, ее структура и органы, механизмы принятия решений, роль ООН и ее генерального секретаря в поддержании международного мира. Здесь рассматриваются и проблемы, связанные с современным кризисом ООН, анализируются его причины и предлагаемые пути выхода из него.

Если ООН продолжает оставаться уникальной и незаменимой международной организацией универсального характера, то это, конечно, не означает умаления роли региональных межправительственных организаций. Одной из наиболее авторитетных региональных МПО является Европейский Союз. В пятой главе рассматриваются особенности и пути европейской интеграции, структура и основные институты ЕС, освещаются его отношения с внешним миром.

Наконец, шестая глава посвящена вопросам, связанным с возникновением, характером деятельности и перспективами развития Содружества Независимых Государств. В главе рассматриваются проблемы и трудности интеграционных процессов, а также причины формирования, ролевые функции и особенности локальных и межрегиональных объединений на постсоветском пространстве.

Авторы стремились к тому, чтобы читатель мог получить ответы на наиболее часто задаваемые в ходе учебного процесса вопросы, связанные с тематикой настоящего пособия, – именно этим объясняется

его столь дробная структура. В то же время мы не ставили своей задачей критический анализ рассматриваемых вопросов – наша цель ограничивалась тем, чтобы дать студенту самые элементарные сведения о их существовании, опираясь на которые, он сможет в дальнейшем обогащать и углублять свои знания, изучая рекомендованную к каждой главе литературу. Для тех, кто пожелает продвинуться дальше по данному пути, в конце каждой главы приводятся краткие библиографические списки, охватывающие наиболее доступную литературу на русском языке, касающуюся вопросов теории международных отношений, деятельности межправительственных и неправительственных организаций, ООН, ЕС и СНГ.

П.А. Цыганков

ГЛАВА 1 ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Предмет и объект ТМО: 1. Предмет изучения ТМО. Особенности ее объекта (12) ♦ 2. Роль теории в изучении международных отношений (16) ♦ 3. Методология и методы ТМО (19) **Основные парадигмы в ТМО:** 4. Наиболее известные парадигмы в ТМО (22) ♦ 5. Основные положения и разновидности парадигмы политического реализма (23) ♦ 6. Основные положения и разновидности либерально-идеалистической парадигмы (27) ♦ 7. Основные положения и разновидности парадигмы радикализма (30) ♦ 8. Достоинства и недостатки каждой из парадигм ТМО и межпарадигмальных споров в целом (33) **Новые направления в развитии ТМО:** 9. Постмодернизм (36) ♦ 10. Социология международных отношений (39) ♦ 11. Основное содержание международной политэкономии (42) ♦ 12. Необходимость преодоления «войны парадигм» (45) **Общие и частные теории международных отношений:** 13. Отличие частных теорий международных отношений от общих (48) ♦ 14. Особенности «общих» теорий в ТМО (50) **Примеры частных теорий международных отношений:** 15. Основные положения теории баланса угроз (53) ♦ 16. Основные положения теории наступательного реализма (55) ♦ 17. Основные положения теории гуманитарного вмешательства (59) ♦ 18. Основные положения теории демократического мира (62) ♦ 19. Основные положения теории международных режимов (64) ♦ 20. Основные положения теории антигегемонистского блока (67) ♦ 21. Основные положения теории неоклассического реализма (70) **Геополитика:** 22. Геополитика как теория и метод изучения МО (73) ♦ 23. Классическая геополитика: национальные школы (74) ♦ 24. Новая и критическая геополитика (77) ♦ 25. Геополитика неоевразийства (80)

1. Предмет изучения ТМО. Особенности ее объекта

Объектом изучения теории международных отношений (ТМО) является сложная социально-политическая реальность, представляющая собой многообразие форм обмена деятельностью и ее результатами между членами самостоятельных обществ, отделенных друг от друга государственными границами. Это:

- ◇ материальные (экономические, военные, геополитические, демографические, технологические и т.п.) и нематериальные (идеологические, юридические, информационные, этические и др.) факторы;
- ◇ дипломатические, стратегические, социокультурные, научные и другие события; нравственные, правовые, социальные, культурные и иные нормы;
- ◇ информационные, финансовые, коммуникационные, миграционные потоки;
- ◇ такие процессы, как принятие решений, сотрудничество, переговоры или конфликты;
- ◇ результаты, или последствия, факторов, событий, потоков и процессов – стабильность или нестабильность отношений между действующими лицами (государственными и негосударственными акторами международной жизни¹), глобализация и/или фрагментация мирового развития.

Факторы, события, нормы, потоки и процессы международной жизни не отделены друг от друга непроходимой стеной – они могут и взаимно обуславливать, и исключать друг друга. Внутриобщественные и мировые процессы тесно переплетены между собой.

Основу международных отношений составляют политические отношения взаимодействия и взаимозависимости. Ведущая роль политической составляющей в международных отношениях определяется тем, что их главным критерием – до тех пор пока существует такой политический институт, как государство, – остается межгосударственная граница. Хотя факторы, события или нормы внутренней жизни того или иного общества все легче и быстрее становятся достоянием (а иногда – уделом) других обществ и мира в целом, для того, чтобы стать международными, они должны пересечь государственные границы.

Международным отношениям присущи следующие особенности:

- ◇ *элементы анархичности*, поскольку здесь отсутствует верховная инстанция, власть которой была бы общепризнанной, а решения носили бы безусловно обязательный характер, подкрепленный соответствующими принудительными механизмами. Поэтому международные отношения во многом остаются отношениями «плюрализма суверенитетов», сферой риска, где каждый участник прини-

¹ Под международными акторами в ТМО понимаются действующие лица – социальные субъекты, способные благодаря наличию определенных ресурсов оказывать существенное влияние на международную жизнь, вызывать в ней крупные события, вносить изменения в характер происходящих процессов или формировать новые процессы.

мает решение, основываясь на собственных предпочтениях и имеющихся в его распоряжении ресурсах;

- ◇ влияние на поведение международных акторов *возрастающей институционализации* международных отношений, а также норм и правил, выработанных на протяжении веков и диктуемых самим состоянием международных отношений, их структурой и конфигурацией;
- ◇ *противоречивость характеристик*: целостность и фрагментарность; историческая преемственность и разрывы, т.е. возникновение качественно новых феноменов; сотрудничество и конфликты, которые могут переходить друг в друга; интеграция и самоидентификация социальных общностей;
- ◇ влияние *глобализации мирового развития*, экономические, культурные, финансовые, стратегические и экологические последствия которой способствуют как сближению, так и разделению интересов различных стран и народов, влекут за собой как размывание национального суверенитета и территориального принципа политической организации, так и стремление к их укреплению;
- ◇ участие наряду с традиционными международными акторами – государствами и межправительственными организациями – *новых действующих лиц*: тысяч неправительственных организаций, транснациональных корпораций, фирм, банков и предприятий, крупных медиагрупп, множества профессиональных объединений, террористических группировок, преступных синдикатов, увеличивающихся во всех богатых и относительно богатых странах этнических диаспор, перебежчиков тех или иных спецслужб, финансовых спекулянтов, агентов влияния и т.п.;
- ◇ все более заметная *трансформация целей и содержания, функций и направлений деятельности государства* как субъекта международных отношений. Во-первых, с увеличением количества государств растет и их дифференциация: сегодня наряду с постиндустриальными странами, получающими наибольшие преимущества от глобализации, существуют недостаточно приспособленные к ней индустриальные и страдающие от ее негативных последствий доиндустриальные государства. Различна и их роль в мировой политике, где наибольший вес имеют государства первой группы. Во-вторых, бурный рост числа и многообразия новых – негосударственных – участников международных отношений ставит государство фактически в новые условия. Утрачивая монополию на роль единственного значимого игрока мировой политики, государство вынуждено вступать во взаимодействие с новыми действующими лицами мировой политики, формируя своего рода альянсы и коалиции с одними

из них, вступая в конфликты с другими, придерживаясь нейтралитета по отношению к третьим. Ведущая роль в таком взаимодействии фактически остается за государством, идет ли речь о его сотрудничестве с международными организациями или с НПО (хотя в последнем случае государство нередко предпочитает оставаться в тени, как это было в «цветных революциях»). Вместе с тем, как показывают примеры агрессии транснационального терроризма против США, атаки спекулянтов на финансовые устои ЕС, последствия взрыва в Мексиканском заливе на принадлежащей ТНК British Petroleum нефтяной платформе, негосударственные акторы способны не только наносить серьезный ущерб тому или иному государству, но и оказывать значительное влияние на характер и состояние мировой политики в целом. В то же время государство сохраняет свою роль главного и наиболее влиятельного участника международных отношений. Крупнейший за последние десятилетия мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 г., показал, что никто, кроме государства, не способен эффективно бороться с его последствиями. С точки зрения теории это означает, что основная проблема состоит не в том (не только в том), чтобы показать значимость негосударственных акторов, а в том, чтобы выявить, как влияют на то или иное событие соперничество или сотрудничество государств с негосударственными участниками международных отношений с совпадающими или расходящимися по поводу этого события интересами.

Как и всякие общественные отношения, международные отношения – это процесс и результат деятельности людей, наделенных сознанием, волей, индивидуальными физическими и психологическими особенностями, личными достоинствами и слабостями, подверженных настроениям, влиянию самых разных обстоятельств. Это касается как рядовых граждан, так и лиц, принимающих решения, от которых зависят судьбы миллионов, – государственных деятелей, руководителей международных организаций, директоров частных финансовых фирм или банков, информационных компаний, производственных предприятий, лидеров борьбы за национальные идеалы, главарей террористических группировок и мафиозных структур.

Международные отношения по сути невозможно идентифицировать как некое особое пространство, определенную территорию, отделенную от других – немеждународных – отношений. Многие авторы считают невозможным найти «нередуцируемую» специфику международных отношений, особые, только им присущие черты.

Все это говорит о том, что международные отношения отличаются чрезвычайной сложностью. Познание, понимание и объяснение

международной жизни не поддается упрощениям. Поиски окончательной истины, или «последних причин», детерминирующих факторов, универсальных обстоятельств, «лежащих в основе» всех перипетий международных отношений, – занятие, заранее обреченное на провал и потому бесполезное.

2. Роль теории в изучении международных отношений

Международные отношения – это многообразные факторы, события, процессы, нормы и потоки, пересекающие национально-государственные границы. Однако сами по себе они мало говорят о том, что происходит в мире, каковы тенденции его развития. Именно теория придает этим разрозненным феноменам взаимосвязь, наполняет их содержанием. Иначе говоря, *роль теории состоит в «просеивании», отборе и систематизации (упорядочении) эмпирического материала.*

Кроме того, теория вырабатывает систему наиболее общих понятий – категорий, используя которые, можно анализировать поведение международных акторов. Значение академических дискуссий относительно категорий и определений состоит в том, что они позволяют постоянно держать в центре внимания важные аспекты международных отношений. Содержание определений и категорий должно все время находиться в поле зрения того, кто изучает международные отношения, поскольку, в о - п е р ы х, это содержание периодически требует уточнения и конкретизации, так как международная жизнь непрерывно изменяется и развивается; во - в т о р ы х, набор понятий, или, иначе говоря, методологический инструментарий, определяется целями и задачами самого изучения (например, выяснение причин международного события или совокупности вызвавших его факторов), а также его конкретным объектом (конфликтная ситуация или падение цен на энергоносители).

Задача любой науки – выявление причинно-следственных связей, поиск устойчивости, повторяемости, скрытой за хаотическим многообразием внешних явлений. Любая наука стремится сформулировать законы развития своего объекта, на основе которых она сможет предвидеть его будущее. Однако в социальной сфере нахождение таких связей и формулирование законов является – в силу ее указанной выше специфики – делом исключительно трудным. «Законы» функ-

ционирования общества проявляются, как правило, лишь в самом общем виде – в виде тенденций, носят относительный характер. При этом в отличие от естественно-научных в социальных теориях не обязательно присутствует дедуктивная связь между основными положениями, базирующимися на определенной совокупности аксиом. Социальная теория – часто не более чем совокупность обобщений, используемых для объяснения некоторого комплекса явлений.

Крупнейшие события в международной жизни, такие, как образование Организации Объединенных Наций, интеграционные процессы в Европе, Америке и Азии, распространение свободной торговли практически на весь мир, наконец, процессы экономической, политической и культурной глобализации, могут давать некоторые основания говорить о существовании определенных закономерностей. Однако сфера международных отношений и сегодня остается во многом сферой непредустановленности и непредопределенности, ее закономерности носят чаще всего стохастический характер, каждая тенденция сталкивается с множеством контртенденций.

Как правило, теория призвана выполнять две главные функции: в о п е р ы х, объяснения особенностей своего объекта, многообразия связей составляющих его структуру элементов (прежде всего причинно-следственных связей), в о - т о р ы х, прогнозирования его будущей эволюции. В отличие от наук о природе в социальных науках функция прогнозирования развита гораздо слабее, чем функция объяснения. Так, поведение сторон международного конфликта предсказать значительно труднее, чем, например, последствия засушливого лета для урожая зерновых культур; стал уже классическим пример, когда теория международных отношений не смогла предсказать крупнейшие события мировой истории конца XX в.: падение Берлинской стены, окончание холодной войны и распад СССР. Более того, объяснение тоже не всегда в полном объеме доступно для социальной науки, которая часто стремится в большей степени к пониманию своего объекта.

Действительно, *объяснение связано с нахождением особых причин, которые вызвали данное событие или состояние дел.* Для того чтобы сделать вывод, что такой-то фактор вызвал такой-то результат, необходимо исследовать множество случаев, которые должны показать, был ли данный фактор действительной причиной данного результата или имело место лишь их случайное совпадение. Ученые, которые стремятся «объяснить», имеют дело с обобщениями и проверкой гипотез типа «изменение А вызвано причиной В».

Напротив, *понимание предполагает не столько поиск причин события, сколько выяснение его значения.* Ученые, стремящиеся «пони-

мать», предпочитают исследовать скорее отдельное событие или состояние дел, чем набор случаев. Они будут использовать историю не в качестве хранилища информации, по которой можно проверить теорию, а как рассказ, который помогает оценить происхождение, эволюцию и последствия события. Понимание позволяет делать выводы о причинах события без таких строгих оценок, которые требуются для объяснения. Таким образом, понимание и объяснение являются взаимодополнительными, причем для понимания более характерен исторический подход, а для объяснения – научный подход, опирающийся на более строгие методы и приемы исследования (см. п. 3).

Сочетание научного и исторического подходов, объяснения и понимания дают определенные основания для претензий теории на *прогнозирование* возможной эволюции своего объекта. Прогностическая функция любой теории тесно связана с потребностями социальной практики. В самом деле, наука изучает тот или иной общественный процесс, явление или событие не только для того, чтобы понять и объяснить его особенности, но и (а часто преимущественно) для того, чтобы предсказать, в каком направлении пойдет дальнейшее его развитие, дать ответ на вопрос, можно ли такое развитие ускорить или, наоборот, предотвратить исходя из наших интересов. Однако в сфере социальной жизни вообще, а международных отношений в особенности необходимое и закономерное чаще всего скрыты за многообразием спонтанного и случайного. Более того, здесь нередко доминируют случайности, не связанные с необходимостью. Здесь нет «последних» объясняющих причин, поэтому неуместен жесткий детерминизм, неплототворны суждения типа «сочетание таких-то факторов (событий, норм и т.п.) неминуемо повлечет за собой такие-то результаты».

Поэтому еще одна из функций теории международных отношений состоит в том, чтобы предупреждать аналитиков и экспертов от чрезмерной самоуверенности и скоропалительных оценок, а практиков – от поспешных и масштабных действий, основанных на тех или иных аналитических выводах или экспертных рекомендациях.

Это не означает, что теория международных отношений абсолютно лишена прогностических функций или что указанные выводы, оценки и рекомендации совершенно бесполезны. Конечно, прикладная теория международных отношений вряд ли возможна, но прикладные методы и методики исследования тех или иных конкретных международных факторов, событий и процессов вполне операциональны, хотя они не исчерпывают многообразия проявлений международных отношений и не могут быть распространены на всю их совокупность.

3. Методология и методы ТМО

Помимо онтологической (выявление существа, специфики и особенностей своего объекта) и эпистемологической (выявление истоков, условий развития и функций самой теории) теория выполняет также методологическую роль. *Методология – это совокупность приемов, способов и путей, иначе говоря, методов познания.* Теория международных отношений использует самые различные методы – традиционные и научные, качественные и количественные, описательные и аналитические, формальные и рефлексивные и т.д. Значение проблемы методов трудно переоценить, ведь речь идет о путях и процедурах, которые призваны привести к наиболее надежным знаниям о международных отношениях. Поэтому одна из важнейших дискуссий («больших споров»), ставших своего рода этапами на пути развития теории международных отношений¹, касалась именно проблемы методов.

Дискуссия развернулась в 1960-е гг. между сторонниками традиционного и научного подходов. Сторонники *традиционного, или классического, подхода* в исследовании международных отношений (Г. Моргентау, Р. Арон, М. Уайт, Х. Булл и др.) опирались на достижения философии, данные истории и права, интуицию и здравый смысл, подчеркивая относительность и несовершенство наших знаний, которые, по их мнению, не могут рассматриваться иначе как гипотетические и неокончательные.

Сторонники *научного подхода, или модернизма* (М. Каплан, Дж. фон Ньомэн, Дж. Модельски, О. Моргенштерн и др.), настаивали на необходимости обогащения теории международных отношений положениями, основанными на математических доказательствах, моделировании, формализации. С их точки зрения, исследование международных отношений может считаться научным лишь в том случае, если оно поддается проверке при помощи строгих эмпирических процедур. Иначе говоря, модернизм как позитивистское течение связан со стремлением внести в социальные науки, к которым принадлежит и теория международных отношений, методы естественных и математических наук.

Традиционалисты тяготеют к качественным, описательным, интуитивным методам и считают, что в ТМО не существует таких проблем, которые нельзя было бы решить (конечно, в рамках относи-

¹ Подробнее о «больших спорах» в ТМО см.: *Дыганков П.А.* Теория международных отношений. М., 2002.