

**EKONOMICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE**  
**NÁRODOHOSPODÁRSKA FAKULTA**

**Evidenčné číslo: 15200/I/2012/1966132020**

**Vodné hospodárstvo a jeho postavenie v podmienkach Slovenskej republiky**

**Diplomová práca**

**2011/2012**

**Bc. Alena Jankovičová**

**EKONOMICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE**  
**NÁRODOHOSPODÁRSKA FAKULTA**

**Vodné hospodárstvo a jeho postavenie v podmienkach  
Slovenskej republiky**

**Diplomová práca**

**Študijný program:** Národné hospodárstvo

**Študijný odbor:** 15200 Hospodárska politika

**Vedúci práce:** Ing. Roman Chandoga, PhD.

**Školiace pracovisko:** Katedra hospodárskej politiky

**Bratislava 2012**

**Bc. Alena Jankovičová**

## Čestné vyhlásenie

Čestne vyhlasujem, že záverečnú prácu som vypracovala samostatne a že som uviedla všetku použitú literatúru.

Dátum: 16.4.2012

.....

(podpis študenta)

## **Pod'akovanie**

Chcela by som sa poďakovať vedúcemu diplomovej práce Ing. Romanovi Chandogovi, PhD., ktorý bol pri písaní a konzultáciách veľmi nápomocný a podporil všetky moje myšlienky a vízie pri písaní.

Zároveň sa chcem poďakovať generálnemu riaditeľovi štátneho podniku VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, Ing. Ladislavovi Gállovi, za ústretový prístup, poskytnutie údajov a odborné rozhovory k problematike ktorej sa v tejto diplomovej práci venujem.

## **ABSTRAKT**

JANKOVIČOVÁ, Alena, Bc.: *Vodné hospodárstvo a jeho postavenie v podmienkach Slovenskej republiky* – Ekonomická univerzita v Bratislave. Národohospodárska fakulta; katedra hospodárskej politiky. – Vedúci záverečnej práce: Ing. Roman Chandoga, PhD. – Bratislava: NHF EU, 2012, počet strán 68.

Cieľom tejto práce je urobiť analýzu vodného hospodárstva a preskúmať jeho postavenie v podmienkach Slovenskej republiky. Cieľ práce je rozdelený do dvoch parciálnych cieľov. Prvým je zadefinovanie a priblíženie si vodného hospodárstva z roviny teoretickej. Druhým je analýza nákladov a výnosov dvoch významných subjektov pôsobiacich vo vodnom hospodárstve na Slovensku. Podľa dostupných údajov zistíme, či sú verejné finančné prostriedky vynakladané efektívne, aké sú vzájomné väzby medzi analyzovanými subjektami. Zo zistených skutočností vyvodíme závery, poukážeme na prípadné nedostatky systému financovania a nakladania s majetkom štátu. Obsahuje 18 tabuliek, 5 grafov, 1 obrázok a 4 prílohy.

Prvá teoretická kapitola je venovaná vymedzeniu vodného hospodárstva vo všeobecnosti, vymedzeniu základných pojmov v skúmanej problematike a taktiež sa zaoberá legislatívou platnou pre vodné hospodárstvo v podmienkach Slovenskej republiky, ako aj Európskej únie. Budeme sa zaoberať členením vodného hospodárstva a v záverečnej časti tejto kapitoly porovnáme vodné hospodárstvo na Slovensku a v Čechách.

V druhej časti sú podrobnejšie rozobrané ciele tejto diplomovej práce s dôrazom na rozsah a dôležitosť skúmanej problematiky vodného hospodárstva.

Tretia kapitola pojednáva o spôsobe získavania údajov, o zdrojoch, o postupe ich spracovania.

Najdôležitejšou časťou je štvrtá kapitola, v ktorej sa snažíme analyzovať fungovanie kľúčových inštitúcií v oblasti vodného hospodárstva. Podrobne analyzujeme náklady a výnosy oboch skúmaných štátnych podnikov. Po dôkladnej analýze postavíme tieto dva významné subjekty oproti sebe a porovnáme ich. Upriamime pozornosť najmä na celkový kolobeh ich financovania v nadväznosti na štátny rozpočet Slovenskej republiky.

V závere diplomovej práce sme zhrnuli všetky zistené skutočnosti a vyvodili sme závery. Súčasťou záveru sú taktiež odporúčania, ku ktorým sme dospeli podrobnou analýzou

skúmanej problematiky a ktoré by mohli byť nápomocné pri riešení zistených nedostatkov a problémov na ktoré sme upozorňovali v samotnej práci.

**Kľúčové slová:**

voda, vodné hospodárstvo, štátny podnik, analýza, náklady, výnosy, štátny rozpočet

## **ABSTRACT**

Jankovičová, Alena, Bc.: Water management and its position in the Slovak republic - Economic University in Bratislava. National Faculty, Department of Economic Policy. - Thesis: Ing. Roman Chandoga, PhD. - Bratislava: NHF EU, 2012, pages 68th.

The aim of this thesis is make an analysis of water management and examine its position in the Slovak Republic. The Aim of the thesis is divided in two parcial aims. The first is define and explain the water management from the theoretical plane. The second is cost-benefit analysis of two important subjekts, which operating in the water management in the Slovakia. According of accessible data, we find out, that public resources are spent effectviely and what are the reciprocal dependency between the analyzed subjects. We conclude results from finding out facts, point out on possible defects of financial system and loading with state property. It contains 18 tables, 5 graphs, 1 figure and 4 appendices.

The first theoretical part is dedicated of define water management in generally, define basic ideas in examine problematic and also its hold forth on legislation which is applicabled for water management in the Slovak Republic, also in the European Union. We will hold fothe on breakdown of water management and in last part of this chapter we compare water management in Slovakia nad in Bohemia.

In the second part are examine the aims of this thesis detailed, with accent on extent and importance of examine problematic of water management.

The third chapter discusse about way to get data, about sources, about procedure of its processing.

The most important part is the fourth chapter, where we try analyze operation of key institutions in domain of water management. We do detailed cost-benefit analysis of bouth examine state owned companies. After careful analysis we place these two important subjects against each other and compare them. We drawing attention particularly to the total cycle their financing in relation to the state budget of the Slovak Republic.

At the end of this thesis we summarized all facts and draw conclusions. The recommendations are also in last part, which we have done with detailed analysis of examine problematic and which can be helpful by the handle of positive defects and problems, we are pounced on them in this thesis.

**Keywords:**

water, water management, state-owned company, analysis, costs, revenues, state budget

## O B S A H

<b>Úvod</b>	<b>12</b>
<b>1. Vodné hospodárstvo všeobecne</b>	<b>15</b>
<b>1.1 Definície vodného hospodárstva</b>	<b>16</b>
<b>1.2 Agenda 21 a Trvalo udržateľný rozvoj v Slovenskej republike</b>	<b>16</b>
<b>1.3 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky</b>	<b>18</b>
<b>1.4 Legislatívne normy platné v Slovenskej republike</b>	<b>20</b>
<b>1.5 Všeobecné členenie vodného hospodárstva</b>	<b>22</b>
<i>1.5.1 Dodávka pitnej vody a odpadové hospodárstvo</i>	<i>23</i>
<i>1.5.2 Závlahové hospodárstvo</i>	<i>25</i>
<i>1.5.3 Plavba a preprava osôb a tovaru</i>	<i>26</i>
<i>1.5.4 Lov a chov rýb</i>	<i>27</i>
<i>1.5.5 Ekológia</i>	<i>28</i>
<i>1.5.6 Výstavba vodných diel na Slovensku</i>	<i>30</i>
<b>1.6 Vodné hospodárstvo v Českej republike</b>	<b>31</b>
<b>2. Cieľ práce</b>	<b>33</b>
<b>3. Metodika práce a metódy skúmania</b>	<b>35</b>
<b>4. Výsledky práce a diskusia</b>	<b>36</b>
<b>4.1 Charakteristika objektu skúmania</b>	<b>37</b>
<i>4.1.1 SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik</i>	<i>38</i>
<i>4.1.2 VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK</i>	<i>46</i>
<b>4.2 Interpretácia výsledkov</b>	<b>52</b>
<b>Záver</b>	<b>62</b>
<b>Zoznam skratiek</b>	<b>64</b>

**Zoznam bibliografických odkazov**

**65**

**ZOZNAM PRÍLOH:**

**68**

## Úvod

*„Voda, si bez chuti, bez farby, bez vône, si nedefinovateľná a človek ťa pije, bez toho, že ťa pozná. Ty nie si nutná k životu: ty si život sám. Naplňuješ nás rozkošou, ktorej zdroj nie je v zmysloch. S tebou sa nám vracia všetko to, čoho sme sa už zriekli. Vďaka tebe sa otvárajú všetky vyschnuté pramene nášho srdca. Si tým najcennejším pokladom na svete a tiež pokladom najchúlostivejším, ty, tak čistá v útrobach zeme. Človek môže umrieť smädом pri magnezitovom prameni. Môže umrieť smädом na brehu soľného jazera. Môže umrieť aj keď má dva litre rosy, ak sú v nej rozpustené nejaké soli. Ty neprijímaš žiadne prímеси, ty sa nedáš sfalšovať, ty si podozrievavé božstvo. Ale naplňuješ nás nesmiernym a prostým šťastím.“<sup>1</sup>*

Téma tejto diplomovej práce je smerovaná k vyslovene ekonomickým záverom, napriek tomu nám nedovolí na úvod túto tému odľahčiť. Na vodné hospodárstvo sa pozrieme z pohľadu bežného človeka, čo si pod týmto slovným spojením predstavuje. Prvým obrazom každého z nás je to voda, ktorú pijeme či už priamo načretú do pohára, alebo zakúpenú v rôznych obaloch v ktoromkoľvek obchode, ochutenú, alebo bez chuti, perlivú alebo tichú. Kde sa vzala tá voda? Prečo je všade a sprevádza nás celým životom? Je to niečo, bez čoho by sme prežili sotva jeden deň. Voda je neoddeliteľnou súčasťou nášho každodenného života a to v rôznych funkciách.

Ďalším by bol obraz, ako znečistená voda odteká preč potrubiami vedenými niekde v stenách obydľí. Toto je pohľad na odpadové hospodárstvo, ktorého súčasťou sú vodárne a kanalizácie, čističky odpadových vôd. Aby sme vodu mohli vôbec konzumovať, je potrebné ju predtým upraviť, aby nebola zdraviu škodlivá.

Vodu vnímame aj ako súčasť životného prostredia tak na celom svete, ako aj v Slovenskej republike. Územie nášho štátu nie je síce prímorskou oblasťou, ale máme mnoho sladkovodných jazier. Tečúca voda je u nás zastúpená veľkým počtom potokov a riek a jednou veľkou riekou, ktorá tvorí na určitom úseku prirodzenú hranicu medzi Slovenskou republikou a Rakúskou republikou, zároveň medzi Slovenskou republikou a Maďarskou republikou. Je to rieka Dunaj – slovenský veľtok. Tento druh vody, ako by sme to jednoducho pomenovali, má za úlohu zabezpečovať vlahu pre faunu a flóru v jej

---

<sup>1</sup> Citované: Antoine de Saint-Exupéry

okolí a je prirodzeným životným prostredím pre mnohé živočíchy. Zároveň je táto voda cestou, možnosťou dopravy, v prípade veľkých riek (v zahraničí aj morí a oceánov), je tiež zdrojom energie. Jej sila sa dá v súčasnosti využiť napríklad na výrobu elektrickej energie tak, že sa na vodných tokoch vystavajú vodné diela. V minulosti to boli jednoduchšie stavby, ako napríklad vodné mlyny. No v súčasnosti sa stavajú vodné diela obrovských rozmerov – na Slovensku stojí za zmienku Vodné dielo Gabčíkovo. Sila vody bola už v dávnej minulosti používaná napríklad v baniach.

Ekonomiia sa na vodu pozerá z iného pohľadu. Mikroekonomiia klasifikuje vodu ako vzácny statok, napriek tomu, že jej zdroj je nevyčerpatel'ny, cena nízka, ale dopyt po nej nikdy neklesne. Zároveň môže vodu chápať ako prostriedok, pomocou ktorého sa produkujú iné statky, či poskytujú služby. Komplexnejšie sa využitie vody dá nazvať vodným hospodárstvom.

Z týchto jednoduchých, vyššie uvedených pohľadov na vodu, respektíve z pohľadu vodného hospodárstva je zrejmé, že sa jedná o široký záber. V tejto práci sa však zameriame len na vodné hospodárstvo a jeho postavenie v podmienkach Slovenskej republiky. V tejto diplomovej práci nemáme priestor na detailné naštudovanie, preskúmanie a zhodnotenie všetkých oblastí týkajúcich sa vodného hospodárstva. Preto upriamime pozornosť na oblasť výstavby vodných diel, ich prevádzkovanie, ochranu pred povodňami a výrobu elektrickej energie. Hlavným dôvodom výberu tejto témy je skutočnosť, že oblasť vodného hospodárstva je pomerne málo v povedomí verejnosti. Keby sme mali dostatok možností a prostriedkov na realizáciu verejného prieskumu, asi by sme boli prekvapení, ako málo ľudí vôbec tuší, kto je gestorom tohto odvetvia v pôsobnosti na Slovensku. Toto je ďalšia skutočnosť, ktorá nás utvrdila vo výbere témy. Väčšina veľkých projektov vo vodnom hospodárstve je financovaná z verejných zdrojov a úverov, čo je dostatočnou motiváciou na preskúmanie tejto oblasti a toho ako reálne funguje. Kto tvorí plány čo a kde postaviť? Kto zhotovuje finančné rozpočty? Z čoho sa to financuje? Aké sú náklady na prevádzku, údržbu a vôbec výstavbu týchto projektov? Existuje vôbec v tejto oblasti efektívnosť vynakladania verejných zdrojov? Mohli by sme položiť ešte mnoho otázok, ale bude lepšie postupne sa presunúť k hľadaniu odpovedí.

Na záver tejto časti citát jedného z najznámejších učencov všetkých čias Leonarda da Vinci.

*"Vode bola daná čarovná moc byť miazgou života na Zemi."<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Citované: Leonardo da Vinci

# 1. Vodné hospodárstvo všeobecne

V prvej časti si zadefinujeme pojem vodné hospodárstvo z viacerých aspektov. Je zrejmé, že ako sa vyvíjala veda a technika, menilo sa aj využitie vody, začínali sa budovať funkčne náročnejšie stavby, upravovať toky a stanovovali sa nové normy, postupy a ciele v oblasti vodného hospodárstva.

Veľmi dôležitým a zásadným dokumentom pre rozvoj spoločnosti, ktorý je celosvetovo akceptovaný viac ako 178 krajinami, je Agenda 21 vydaná Organizáciou spojených národov. Jedna zo zásad tejto charty je venovaná životnému prostrediu, do ktorého vodného hospodárstvo jednoznačne spadá. V zmysle tejto charty vytvorila Slovenská republika dokument pod názvom Trvalo udržateľný rozvoj.

V podmienkach Slovenskej republiky je vodné hospodárstvo predovšetkým v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky. Jednou zo základných právnych noriem v rámci Slovenskej republiky je Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Úvodnou časťou prvej kapitoly bude rozdelenie období vývoja vodného hospodárstva do štyroch celkov:

1. obdobie do roku 1800 – na uspokojovanie potrieb týkajúcich sa vody postačovali prirodzené alebo čiastočne regulované vodné zdroje, vodohospodárskej opatrenia v tomto období boli jednoduché a zväčša jednoúčelové
2. obdobie do roku 1900 – nárast spotreby vody už nebolo možné naďalej uspokojovať iba z prirodzených vodných zdrojov, vzniká vodohospodárska organizácia a aj celé odvetvie vodného hospodárstva
3. obdobie do roku 1970 - narastala dôležitosť faktorov intenzifikácie hospodárenia s vodou, vznikali prepojené vodohospodárske sústavy a súčasne s týmto aj potreba racionalizácie využívania vodných zdrojov
4. obdobie – súčasnosť – zásadná zmena vzťahu k životnému prostrediu a prírodným zdrojom, vzniká požiadavka na trvalo udržateľný rozvoj a integrované hospodárstvo

## 1.1 Definície vodného hospodárstva

Pri zadefinovaní pojmu vodné hospodárstvo začneme od definície, ktorá je zaznamenaná v Technickom slovníku náučnom z roku 1938. Tento opisuje vodné hospodárstvo ako praktické zužitkovanie všetkých poznatkov o vode všetkými použiteľnými prostriedkami a metódami pre akékoľvek potreby prírody a jej komponentov, organických alebo anorganických, pritom sa predpokladá nielen ľudský zásah technický, ale aj zákonodarný, finančný, distribučný a pod. a to ako pre potreby ľudstva a živočíšstva, tak pre potreby rastlinstva, zemskej kôry a voľnej atmosféry.

Neskôr, ale stále v dobe minulej, počas obdobia socializmu, sa vodné hospodárstvo chápalo ako odvetvie národného hospodárstva, v ktorom sa uskutočňuje štúdium, evidencia, ochrana, regulácia, rozdeľovanie a využívanie vodných zdrojov v záujme obyvateľstva, národného hospodárstva aj na ochranu obyvateľstva a materiálnych hodnôt pred ničivými účinkami vody. Takto približne ponímal vodné hospodárstvo Bachtiarov, ktorý uvedenú definíciu publikoval v Leningrade v roku 1961.

Ďalšia z definícií je uvedená v Malom encyklopedickom slovníku z roku 1972. Definuje vodné hospodárstvo ako technické odvetvie, ktoré zaisťuje racionálne využitie vodných zdrojov na rôzne národohospodárske účely.

## 1.2 Agenda 21 a Trvalo udržateľný rozvoj v Slovenskej republike

*"Trvalá udržateľnosť neznamena, že sme zdedili Zem od našich rodičov, ale znamená, že sme si ju požičali od našich detí."*<sup>3</sup>

Obsah Agendy 21 sa chápe ako integrovaná starostlivosť o vodné zdroje, vrátane ich racionálneho vyžívania vychádza z predstavy, že voda je integrálnou súčasťou ekosystému, prírodným zdrojom, sociálnym a ekonomickým tovarom. Pri využívaní vodných zdrojov sa prednostne musia uspokojovať základné potreby a záchrana ekosystémov.

Organizácia Spojených národov prijala na Konferencii o životnom prostredí a rozvoji v Rio de Janeiro v roku 1992 Agendu 21. Je to súhrnný dokument, ktorý bol prijatý vládami 178 krajín. Tento dokument predstavuje ucelenú predstavu perspektívy

---

<sup>3</sup> Zdroj: Trvalo udržateľný rozvoj v Slovenskej republike [online]. [cit. 2011-11-16] Dostupné na internete: <<http://www.tur.sk>>

existencie ľudí a živočíchov na Zemi v harmonickej rovnováhe, pri ktorej by nemalo prísť k nezvratnému narušeniu základných mechanizmov fungujúceho systému počas neustále sa meniacich podmienok rastúceho rozvoja. Agenda 21 je súborom oblastí a činností, ktoré treba uplatňovať v celosvetovom rozsahu so zreteľom na špecifické črty jednotlivých krajín v ich individuálnych podmienkach (na regionálnej a miestnej úrovni) v rámci spolupráce členských štátov Organizácie spojených národov. Táto spolupráca by mala prebiehať vo všetkých oblastiach ľudskej činnosti a jej vplyvu na životné prostredie. Tento dokument je dohodou členských štátov Organizácie spojených národov na najvyššej úrovni. Agenda 21 obsahuje nasledovné dokumenty:

- Deklaráciu o životnom prostredí a rozvoji, Zásada 4: V záujme dosiahnutia trvalo udržateľného rozvoja musí ochrana životného prostredia tvoriť integrálnu súčasť procesu rozvoja a nemôže byť chápaná izolovane.
- Princípy trvalo udržateľného manažmentu lesov - ide o právne nezáväznú stanovisko k princípom globálnej dohody o využívaní, ochrane a trvalo udržateľnom rozvoji všetkých typov lesov

Uvedené dokumenty sú súborom všeobecných a špecifických princípov a podmienok spolupráce krajín v záujme smerovania k trvalo udržateľnému rozvoju.

Slovenská republika súhlasila s dokumentom Agendy 21 a svoj súhlas vyjadrila vydaním uznesenia vlády Slovenskej republiky z 8. septembra 1992 č. 118 k informácii o priebehu a výsledkoch Konferencie OSN o životnom prostredí a rozvoji. V tomto uznesení vláda Slovenskej republiky uložila všetkým ministrom a vedúcim ostatných ústredných orgánov štátnej správy využiť výsledky a zapracovať ich do programov jednotlivých rezortov.

Vodné hospodárstvo Slovenskej republiky predstavuje komplex legislatívnych, organizačných, technických, ekologických a ekonomických činností a opatrení, smerujúcich k:

- ochrane vodného bohatstva štátu,
- optimálnemu využívaniu a ochrane pred škodlivými účinkami vôd s prihliadnutím na potreby súčasnej i budúcich generácií,
- nadnárodnému charakteru vody a z toho vyplývajúcich medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky.

Vodohospodárska politika Slovenskej republiky sa vzťahuje na vymedzené obdobie a územie. V súčasnosti je rozpracovaná do roku 2015. Koncepcia konštatuje, že súčasný stav väčšiny vodných tokov a ich povodí možno charakterizovať nasledovne:

- *„významne sa znížila prirodzená retenčná schopnosť povodí a zrýchlil sa povrchových odtok v krajine, v dôsledku čoho sa zvýšilo riziko a frekvencia výskytu povodní,*
- *znížila sa prirodzená samočistiaca schopnosť vodných tokov, čo sa následne prejavilo na kvalite povrchových a podzemných vôd,*
- *dochádza k znižovaniu výdatnosti a k znehodnocovaniu zdrojov pitnej vody,*
- *urýchljuje sa erózia, a tým nastáva znižovanie úrodnosti pôdy (najmä v horských a podhorských oblastiach),*
- *nastalo podstatné obmedzenie ekologických funkcií vodných tokov, a tým dochádza k degradácii prirodzených vodných a mokradových ekosystémov.“<sup>4</sup>*

Typickými sú pre ňu zásady a program rozvoja, ktorých cieľom je motivovanie a využitie tých spoločenských síl, mechanizmov a prostriedkov, ktoré ovplyvňujú vodné hospodárstvo. Východiskom sú dlhodobé a krátkodobé analýzy, štúdie, koncepcie a vízie, čo znamená, že sú prevažne využívané kvantitatívne metódy. Ako nástroj pri tom využíva vláda Slovenskej republiky platnú legislatívu, prípadné jej zmeny v ktorých zohľadňuje medzinárodné záväzky. Strategickým cieľom vodohospodárskej politiky Slovenskej republiky je, aby vodné hospodárstvo, ktoré má charakter verejno-prospešných služieb, harmonizovalo v rôznych hydrologických podmienkach. Opatrenia tejto politiky by mali reagovať na požiadavky na všetky formy využívania vodných zdrojov so silným dôrazom na ochranu vodných ekosystémov. Popri týchto všetkých požiadavkách má zohľadňovať opatrenia na zníženie škodlivých účinkov vôd a zabezpečenie starostlivosti o prirodzenú obnovu vodných zdrojov. Pojem trvalo udržateľný rozvoj je zakotvený v právnom systéme Slovenskej republiky v zákone č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí, § 6: *"Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov"*.

---

<sup>4</sup> Združenie miest a obcí Slovenska, Sekcia pôdohospodárstva a životného prostredia, Stratégia ZMOS v oblasti protipovodňovej prevencie a ochrany územia miest a obcí pred povodňami, bod 1.1 Analýza príčin vzniku povodní

### 1.3 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Zákon č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v platnom znení vymedzuje aj pôsobnosť Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a to konkrétne v § 16. Tento ústredný orgán má za úlohu tvorbu a ochranu životného prostredia zahŕňajúcu ochranu prírody a krajiny. Jedinečnú úlohu koordinátora má v oblasti vodného hospodárstva, ochrany pred povodňami, ochrany kvality a množstva vôd a ich racionálneho využívania. Do tejto oblasti spadajú aj rybníctvo s výnimkou akvakultúry a morského rybolovu. Ďalej je v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky aj ochrana ovzdušia, ozónovej vrstvy a klimatického systému Zeme. Odpadové hospodárstvo spoločne s ekologickými aspektmi územného plánovania sú dôležitým prvkom v pôsobnosti tohto ústredného orgánu, pretože sa v súčasnosti kladie čím ďalej, tým väčší význam na ekológiu ako takú. Svoje opodstatnenie má zabezpečovanie jednotného informačného systému o životnom prostredí a plošného monitoringu spolu s geologickým výskumom a prieskumom. V §16 sú uvedené ešte ďalšie činnosti, ktoré spadajú do pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ako napríklad ochrana a regulácia obchodu s ohrozenými druhmi voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, či geneticky modifikovaných organizmov.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky je teda ústredným orgánom štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia. Do jeho pôsobnosti spadajú aj vodného hospodárstvo, ochrana kvality vôd a ich racionálneho využívania, ochrana pred povodňami a úsek rybníctva s výnimkou akvakultúry a morského rybolovu. Ministerstvo životného prostredia sa ďalej člení na jednotlivé sekcie. Jednou z nich je sekcia vôd, ktorá sa ďalej člení na odbory:

- odbor štátnej správy v sektore vôd a rybníctva,
- odbor vodnej politiky,
- odbor manažmentu povodí a ochrany pred povodňami.

Sekcia vôd úzko spolupracuje s ďalšími odbornými útvarmi ministerstva pri tvorbe, realizácii a kontrole plnenia cieľov štátnej vodnej politiky a štátnej environmentálnej politiky Slovenskej republiky.

Na úseku vôd vykonáva a riadi štátnu správu, taktiež na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií a v neposlednom rade aj štátnu správu na úseku rybníctva. Dodržiavanie princípov a kritérií trvalo udržateľného rozvoja vo svojej

pôsobnosti uplatňuje prostredníctvom integrovaného manažmentu vôd v jednotlivých pododviach na území Slovenskej republiky, ekologizáciu sociálno-ekonomických odvetví a rozvoj právnych nástrojov. V kompetencii Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky je:

- spracovanie vodných plánov,
- koncepcných vodohospodárskych štúdií,
- technických riešení ochrany vôd,
- odkanalizovanie a výstavba mestských čistiarní odpadových vôd,
- úpravy odtokových pomerov,
- využitie hydropotenciálu,
- budovanie vodných ciest,
- ochrana proti škodlivým účinkom vôd
- oblasť ekologizácie vodných tokov.

Ďalej je to koordinácia a zabezpečenie výkonu štátnej správy v Slovenskej inšpekcii životného prostredia, Krajských úradoch životného prostredia, Obvodných úradoch životného prostredia a v obciach na úsekoch vôd, verejných vodovodov a verejných kanalizácií, rybárstva a ochrany pred povodňami.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky plní v oblasti vodného hospodárstva aj úlohu zriaďovateľa a zakladateľa pre dva štátne podniky (SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik so sídlom v Banskej Štiavnici a VODOHOSPODÁRSKU VÝSTAVBU, ŠTÁTNY PODNIK so sídlom v Bratislave) a pre dve príspevkové organizácie (Výskumný ústav vodného hospodárstva so sídlom v Bratislave a Slovenský hydrometeorologický ústav tiež so sídlom v Bratislave). Pôsobnosť zriaďovateľa a zakladateľa uvedených organizácií sme spomenuli zámerne, pretože tieto spoločnosti tvoria základné piliere vodného hospodárstva v podmienkach Slovenskej republiky a budeme im v tejto práci venovať nemalú pozornosť.

#### **1.4 Legislatívne normy platné v Slovenskej republike**

Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách môžeme považovať za základný pilier legislatívnej úpravy, ktorý usmerňuje činnosti vykonávané v oblasti vodného hospodárstva a zároveň stanovuje práva a povinnosti či už fyzických alebo právnických osôb v prístupovaní k využívaniu vodných zdrojov. Najvýstižnejšia bude citácia § 1 spomínaného zákona.

## *§ 1 Účel a predmet úpravy*

*(1) Tento zákon vytvára podmienky na*

- a) všestrannú ochranu vôd vrátane vodných ekosystémov a od vôd priamo závislých ekosystémov<sup>1)</sup> v krajine,*
- b) zachovanie alebo zlepšovanie stavu vôd,*
- c) účelné, hospodárne a trvalo udržateľné využívanie vôd,*
- d) manažment povodí a zlepšenie kvality životného prostredia a jeho zložiek,*
- e) znižovanie nepriaznivých účinkov povodní a sucha,*
- f) zabezpečenie funkcií vodných tokov,*
- g) bezpečnosť vodných stavieb.*

*(2) Tento zákon upravuje práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb k vodám a nehnuteľnostiam, ktoré s nimi súvisia pri ich ochrane, účelnom a hospodárnom využívaní, oprávnenia a povinnosti orgánov štátnej vodnej správy a zodpovednosť za porušenie povinností podľa tohto zákona.<sup>5</sup>*

Ďalšou legislatívnou normou je zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami. Dôvodom na predloženie tohto zákona bola povinnosť Slovenskej republiky transponovať Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES o hodnotení a manažmente povodňových rizík. Tento zákon ukladá povinnosti vlastníkom, správcom a užívateľom stavieb, objektov alebo zariadení, ktoré sú umiestnené na vodnom toku, križujú vodný tok, alebo sú v inundačnom území<sup>6</sup>. V rámci prevencie im ukladá novú povinnosť vypracovať povodňové plány zabezpečovacích prác a na základe nich zabezpečiť pracovné sily. Taktiež zabezpečiť vecné prostriedky na výkon zabezpečovacích prác, umožniť vykonanie povodňovej prehliadky a zúčastniť sa jej.

Zákon č. 7/2010 Z.z. v § 1 definuje predmet pôsobnosti. Ide o opatrenia na ochranu pred povodňami a povinnosti pri hodnotení a manažmente povodňových rizík s cieľom znížiť nepriaznivé dôsledky povodní na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a hospodársku činnosť. Zahŕňa taktiež plánovanie, organizáciu a riadenie ochrany pred povodňami a povinnosti a práva orgánov štátnej správy, orgánov ochrany

---

<sup>5</sup> Zdroj: Zákon č. 575/2001 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) , § 1

<sup>6</sup> Inundačným územím je podľa § 42 zákona č. 184/2002 Z.z. o vodách a zmene a doplnení niektorých zákonov územie priľahlé k vodnému toku, zaplavované vyliatím vody z koryta vodného toku, vymedzené záplavovou čiarou najväčšej známej alebo navrhovanej úrovne vodného stavu.

pred povodňami, vyšších územných celkov a obcí. Ďalej vymedzuje povinnosti a práva právnických osôb, fyzických osôb – podnikateľov a fyzických osôb pri ochrane pred povodňami. Dôležitou časťou je zodpovednosť za porušenie povinností uložených týmto zákonom.

Vyššie v tejto kapitole 1.4 sme už naznačili, že legislatíva Slovenskej republiky je upravená v zmysle nariadených noriem. Tým máme na mysli konkrétne Smernicu Európskeho parlamentu a rady 2007/60/60ES z 23. októbra 2007 o hodnotení a manažmente povodňových rizík. Keďže sa Slovenská republika stala členom Európskej únie, týka sa aj jej toto nariadenie odvolávajúce sa na Zmluvu o založení Európskeho spoločenstva (najmä na článok 175 ods. 1). Účelom tejto smernice je stanoviť spôsob hodnotenia a manažment povodňových rizík<sup>7</sup> s dôrazom na snahu o zníženie nepriaznivých dôsledkov na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a taktiež o minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na hospodárske činnosti spojené s povodňami. V zmysle tejto Smernice členské štáty mali za úlohu dokončiť predbežné hodnotenie povodňového rizika do 22. decembra 2011. Výsledkom týchto hodnotení by mali byť mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika a následne by mali byť stanové vhodné ciele manažmentu povodňových rizík v jednotlivých krajinách a to v termíne do 22. decembra 2015. Všetky ustanovenia Smernica sa dotýkajú aj Slovenska.

## **1.5 Všeobecné členenie vodného hospodárstva**

Existencia vodných plôch v krajinách automaticky vedie k vzniku a rozvoju určitých druhov odvetví. My sme ich všeobecne rozdelili do nasledujúcich skupín, podľa toho, čím sa zaoberajú:

1.5.1 Dodávka pitnej vody a odpadové hospodárstvo

1.5.2 Závlahové hospodárstvo

1.5.3 Plavba a preprava osôb a tovaru

1.5.4 Lov a chov rýb

1.5.5 Ekológia

1.5.6 Výstavba vodných diel na Slovensku

Každému z uvedených odvetví budeme krátko venovať pozornosť. Vzhľadom na to, že v tejto práci nie je priestor na podrobné porovnávanie a analyzovanie skutočností

---

<sup>7</sup>Povodňové riziko – predstavuje kombináciu pravdepodobnosti povodne a možných nepriaznivých dôsledkov na ľudské zdravie, životné prostredie, kultúrne dedičstvo a hospodársku činnosť

všetkých odvetví vodného hospodárstva, zdefinujeme si každé z nich v krátkosti. V úvode tejto časti práce vo všeobecnosti popíšeme, čím sa zaoberajú, aká legislatíva k nim existuje a venujeme im krátky historický pohľad. Ku každému z nich uvedieme niekoľko zaujímavých štatistických údajov pre vykreslenie súčasnosti a minulosti. Najväčšiu pozornosť by sme chceli venovať bodu 1.5.6 Výstavba vodných diel na Slovensku. Budovaním takéhoto druhu stavieb by mala byť zabezpečená ochrana obyvateľov pred veľkou vodou a zároveň môžu vodné diela využiť silu vody na výrobu ekologicky čistej elektrickej energie. Ako sme v úvode spomenuli, pojem štátny podnik, ktorý pôsobí v oblasti vodného hospodárstva je pre širokú verejnosť veľká neznáma. Pri tom obrovská časť verejných financií putuje práve do tejto oblasti. Nikde sme sa nestretli s bližšou špecifikáciou nákladov tohto odvetvia a spôsobom ich financovania. V štvrtej časti tejto diplomovej práce budeme tejto problematike venovať viac pozornosti.

### *1.5.1 Dodávka pitnej vody a odpadové hospodárstvo*

História dokazuje, že ľudia začínali osídľovať tie územia, kde bola v blízkosti voda, resp. ju bolo možné ľahko k obydliam dopraviť. V súčasnosti, vo vyspelých krajinách, je už nemožná predstava, že by sme priamo v našich bytoch, domoch, zamestnaniach, nemali k dispozícii vodu. Za týmto „zázrakom“ tkvie veľa ľudskej sily, umu a poznania. Trvalo dlhé stáročia, kým sme prešli tento veľký kus cesty. Treba podotknúť, že aj v súčasnosti existuje mnoho regiónov v rozvojových (ale aj niektorých rozvinutých) krajinách, kde dodávka pitnej vody jednoducho neexistuje.

Dejiny zásobovania pitnou a úžitkovou vodou na Slovensku sú veľmi bohaté a spojené s rozvojom ťažobného priemyslu. Prvé poznatky o existencii vodovodov pochádzajú zo začiatku 14. storočia. Prvými vodovodmi na území Slovenska boli vodovod Gróbná z roku 1323 a Turčekovský vodovod pre mesto Kremnicu. Medzi ďalšie významné vodovody možno zaradiť aj vodovod v Španej doline a Bardejovský vodovod. V šesťdesiatych a sedemdesiatych rokoch 20. storočia bol dosiahnutý najväčší prírastok obyvateľov, ktorí boli napojení na verejný vodovod. Typickým znakom tohto obdobia bol prudký nárast spotreby vody, ktorý bol spôsobený jej nízkou cenou. Rozvoj verejných vodovodov sa sústredil na zabezpečovanie zdrojov vody a technickej infraštruktúry pre bytovú výstavbu. Postupne, tým ako sa zvyšoval počet obyvateľov zásobených vodou, zvyšoval sa ich komfort bývania, neúmerne stúpala špecifická spotreba vody, ktorá

prevyšovala reálnu potrebu vody vo vyspelých krajinách sveta. Tento trend sa nezmenil až do začiatku deväťdesiatych rokov.

**Tabuľka č. 1**

Verejné vodovody k 31.12.														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Verejné vodovody	2 110	2 128	2 157	2 174	2 185	2 193	2 197	2 202	2 205	2 207	2 354	2 406	2 352	2 286
Dĺžka vodovodnej siete bez prípojok (km)	21 691	21 700	22 196	22 863	23 260	23 393	23 781	24 896	25 185	25 660	26 166	26 992	27 558	27 532
Výroba pitnej vody (mil. m <sup>3</sup> /rok)	461	458	442	435	421	395	384	379	353	352	338	326	319	314
Voda fakturovaná spotrebiteľom (mil. m <sup>3</sup> /rok)	354	348	341	336	305	283	281	268	242	241	225	225	221	215
Voda nefakturovaná (mil. m <sup>3</sup> /rok)	125	128	123	122	129	118	109	116	115	114	113	101	103	103
Obyvatelia zásobovaní vodou z verejných vodovodov (tis. osôb)	4 288	4 354	4 427	4 443	4 479	4 485	4 512	4 531	4 563	4 605	4 654	4 679	4 727	4 682
Podiel obyv. zásobovaných vodou z verej. vodovodov z celk. počtu obyv. (%)	79,7	80,9	82,1	82,3	82,9	83,4	83,9	84,2	84,7	85,4	86,3	86,6	87,3	86,3

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, zdroj: [www.statistics.sk](http://www.statistics.sk)

Ako vidíme z údajov zo Štatistického úradu Slovenskej republiky uvedených v Tabuľke č. 1, počet verejných vodovodov od roku 1996 neustále narastá. Paradoxom je, že dĺžka vodovodnej siete a počet obyvateľov ktorí sú zásobovaní vodou z verejných vodovodov do roka 2008 stúpala a následne v roku 2009 poklesol. Túto skutočnosť môžeme pripísať zmene zberu údajov pre túto štatistiku. Dôležitejšia je ale skutočnosť, že výroba pitnej vody a fakturovaná voda klesá. Kým v rok 1996 bolo vyrobených 461 mil. m<sup>3</sup> pitnej vody, v roku 2009 je to už iba 314 mil. m<sup>3</sup>. Tento trend nasvedčuje tomu, že obyvateľstvo, či už fyzické, alebo právnické osoby, vodou začali šetriť, čo je pravdaže správne.

Priamo úmerne s rozvojom vodovodov sa vyvíjali aj kanalizácie. Použitú vodu dovedenú do obydli bolo nutné niekam odvádzať. Tento proces si nutne vyžiadala aj vznik čistiarň odpadových vôd. V období rokov 1868 až 1944 na Slovensku dochádzalo k rozmachu budovania prvých vodovodov v dnešnom poňatí a s nimi aj prvých kanalizácií. Postupne vznikala sieť verejných vodární a kanalizácií (v súčasnosti akciové spoločnosti

ako napríklad Bratislavská vodárenská spoločnosť, Východoslovenská vodárenská spoločnosť a mnohé ďalšie).

**Tabuľka č. 2**

Verejné kanalizácie k 31.12.														
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Dĺžka kanalizačnej siete bez pripojok (km)	5 789	5 867	5 964	6 041	6 308	6 372	6 658	6 853	7 018	7 542	7 723	8 587	9 399	9 658
Množstvo odpadových vôd vypúšťaných do verej. kanalizácie (mil. m <sup>3</sup> /rok)	544	521	512	499	507	481	458	445	438	468	451	420	409	427
Množstvo čistených odpadových vôd vypúšťaných do verejnej kanalizácie (mil. m <sup>3</sup> /rok)	508	498	484	473	482	463	442	425	426	444	432	410	400	418
Obyvatelia bývajúci v domoch napojených na verejnú kanalizáciu (tis. osôb)	2 853	2 891	2 938	2 953	2 956	2 967	2 975	2 978	3 030	3 034	3 042	3 146	3 212	3 225
Podiel obyv. bývajúcich v domoch napojených na verej. kanalizáciu z celk. počtu obyv. (%)	53	53,7	54,5	54,7	54,7	55,2	55,3	55,4	56,3	56,3	56,4	58,2	59,4	59,4
Čistiarne odpadových vôd	281	299	335	341	344	346	352	384	406	442	454	500	612	587
Kapacita čistiarní odpadových vôd (tis. m <sup>3</sup> /deň)	1 874	1 971	1 990	2 006	2 025	2 037	2 041	2 112	2 157	2 195	2 201	2 234	2 212	2 244

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky zdroj: www.statistics.sk

Rozširovanie verejnej kanalizácie malo podobný priebeh ako rozširovanie verejných vodovodov, to znamená, dĺžka kanalizačných sietí z roka na rok rástla a stále rastie. V jednom prípade (Tabuľka č. 2) ide o pokles hodnôt počas uvedeného obdobia rokov 1996 až 2009. Jedná sa o množstvo odpadových vôd vypúšťaných do verejnej kanalizácie. Tu čísla klesajú, čo považujeme za pozitívny vývoj z pohľadu ochrany životného prostredia.

### 1.5.2 Závlahové hospodárstvo

História závlahového systému sa začala vyvíjať už dávno pred naším letopočtom vo veľmi vyspelých civilizáciách. Išlo najmä o oblasti s ťažko dostupnou vodou, preto ľudia začali rozmýšľať, ako dostať vodu bližšie k rastlinám na poliach, k dobytku. Na Slovensku

radikálnejšia zmena začala v roku 1959, kedy bol založený Výskumný ústav závlahového hospodárstva (v súčasnosti Hydromeliorácie, štátny podnik). V roku 2009 štátny podnik Hydromeliorácie, š.p. Bratislava zabezpečoval správu a prevádzku majetku štátu v nasledovnej štruktúre:

**Tabuľka č. 3**

<b>Ukazovateľ</b>	<b>Merná jednotka</b>	<b>Rozsah</b>
Výmera závlah	ha	321 294
Čerpacie stanice závlahové	počet	487
Čerpacie stanice odvodňovacie	počet	5 851
Dĺžka odvodňovacích kanálov	km	277
Dĺžka závlahových kanálov	km	277
Dĺžka závlahovej rúrovej siete	km	9 548

Zdroj: Hydromeliorácie, š.p., Výročná správa za rok 2009, kapitola 5, str. 4, dostupné na internete dňa 6.7.2011: <http://www.hmsp.sk/data/VyrocnnaSprava2009.pdf>

### *1.5.3 Plavba a preprava osôb a tovaru*

Slovenskou republikou preteká druhá najdlhšia rieka Európy, ktorou je Dunaj. Dunaj preteká ôsmimi krajinami a tvorí od dávnych čias spôsob prepravy osôb a tovaru. Jedným z najstarších podnikov, ktorý sa venuje takémuto druhu prepravy je Slovenská plavba a prístavy, a.s. Svojimi aktivitami sa zaraďuje k najspoľahlivejším plavebným spoločnostiam na Dunaji. Od svojho založenia v roku 1922 prešla bohatými historickými zmenami. Po zániku rakúsko-uhorskej monarchie (1919) vznikol v Bratislave Československý dopravný úrad, ktorý bol predchodcom neskôr zriadeného podniku Československá akciová plavebná spoločnosť dunajská (jún 1922).

Ako môžeme v Tabuľke č. 4 vidieť, evidencia prepravených osôb vodnou dopravou sa eviduje v štatistikách až od roku 2002. V priemere za rok bolo od roku 2002 do roku 2010 prepravených 131,6 tisíca osôb vodnou dopravou. Pri počítaní priemerného stavu sme vyňali rok 2003, kedy bol zaznamenaný prudký nárast prepravených osôb viac ako dvojnásobne. Pri zisťovaní, prečo tomu tak bolo sme sa nedopátrali ku skutočnému zdôvodneniu tohto nárastu, preto môžeme predpokladať, že nastala zmena v zbere alebo spracovaní údajov Štatistickým úradom Slovenskej republiky. Z dostupných údajov uvedených v Tabuľke č. 4 môžeme skonštatovať, že lodná preprava osôb je v podmienkach Slovenskej republiky na poslednom mieste.

**Tabuľka č. 4**

Preprava osôb osobnou dopravou v tis. osobách								
Rok	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Cestná doprava spolu	730 681	699 997	676 808	664 295	629 002	609 516	570 708	540 632
Železničná doprava spolu	.	.	.	.	.	.	.	.
Vodná doprava spolu	.	.	.	.	.	.	.	141
Letecká doprava spolu	.	.	.	.	.	.	.	272
Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Cestná doprava spolu	498 754	465 788	452 863	405 987	386 912	367 518	324 795	313 819
Železničná doprava spolu	.	50 325	50 458	48 438	47 070	48 744	46 667	46 583
Vodná doprava spolu	321	193	134	111	122	122	110	120
Letecká doprava spolu	428	974	1 716	2 291	3 068	4 176	2 288	554

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, zdroj: www.statistics.sk

Pri preprave tovaru je zaznamenaný nárast od roku 2002. Kým v tomto roku bolo prostredníctvom lodnej dopravy prepravených 1 677 tisíc ton tovaru, v roku 2010 už 3 109 tisíc ton, čo predstavuje nárast o 82 %. Možno konštatovať, že preprava tovaru týmto spôsobom je na vzostupe a subjektom podnikajúcim v tejto oblasti sa darí. V priemere za rok bolo od roku 2002 do roku 2010 prepravených 1 878,7 tisíc ton tovaru vodnou dopravou.

**Tabuľka č. 5**

Preprava tovaru nákladnou dopravou v tis. tonách								
Rok	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Cestná doprava spolu	203 918	204 015	212 147	185 659	151 294	188 901	187 624	164 427
Železničná doprava spolu	.	.	.	.	.	.	.	.
Vodná doprava spolu	.	.	.	.	.	.	.	1 699
Letecká doprava spolu (tony)	.	.	.	.	.	.	.	1 002
Rok	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Cestná doprava spolu	174 149	178 085	195 405	181 422	179 296	199 218	163 148	143 071
Železničná doprava spolu	.	50 445	49 310	52 449	51 813	47 910	37 603	44 327
Vodná doprava spolu	1 451	1 636	1 526	1 713	1 806	1 767	2 192	3 109
Letecká doprava spolu (tony)	1 134	267	230	41	194	312	7	11

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, zdroj: www.statistics.sk

#### 1.5.4 Lov a chov rýb

Slovensko ponúka ideálne možnosti na rybačku, a na jeho území sa nachádza skoro 1 000 rybárskych revírov bohatých na ryby. Väčšinu týchto revírov je v správe, Slovenského rybárskeho zväzu, ktorý má v každom kraji v rámci Slovenskej republiky svoje miestne organizácie. Ide o dobrovoľnú záujmovú organizáciu, ktorá združuje

občanov Slovenskej republiky, ktorí majú aktívny záujem o rozvoj a zveľaďovanie rybárstva, ako aj o aktívny výkon rybárskeho práva.

Vzhľadom na existujúce množstvo vodných plôch a v nich žijúcich rýb, musela vláda Slovenskej republiky prijať opatrenia, ktoré by usmerňovali chov a lov rýb. Táto povinnosť vyplýva z nadnárodných legislatívnych opatrení prijatých v rámci Európskej únie. Zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve bol novelizovaný v roku 2010. Tento zákon upravuje podmienky ochrany, chovu a lovu rýb a ostatných vodných organizmov tak, aby priamo alebo prostredníctvom ekologických väzieb nedochádzalo k narušeniu vodných ekosystémov a k ohrozeniu genofondu rýb. Tento zákon ďalej upravuje práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri využívaní vôd na ochranu, chov a lov rýb. Vymedzená je tu aj pôsobnosť orgánov štátnej správy na úseku rybárstva, ako aj zodpovednosť za porušenie povinností podľa tohto zákona. Jediným vymedzením, na ktoré sa tento zákon nevzťahuje, je chov a lov rýb vo vodných plochách s výmerou do 25 m<sup>2</sup>.

**Tabuľka č. 6**

Výlov rýb vo vnútrozemských vodách v tonách														
Rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>Ryby spolu</b>	2 221	2 944	2 007	2 263	2 202	2 399	2 577	2 528	2 783	2 652	2 979	2 871	2 734	2 584
<b>Kapor</b>	1 041	1 186	841	979	928	1 093	1 320	1 186	1 360	1 281	1 597	1 430	1 430	1 395
<b>Amur</b>	13	27	19	20	16	11	20	36	28	33	39	45	41	61
<b>Karas</b>	17	67	61	65	23	90	81	101	80	76	117	82	94	76
<b>Ščuka</b>	107	88	69	70	77	74	65	59	66	74	62	58	55	51
<b>Zubáč</b>	77	70	65	65	56	62	79	78	78	83	65	68	63	62
<b>Ostriež</b>	18	11	13	13	13	14	13	10	8	6	7	6	5	4
<b>Sumec</b>	22	30	20	21	22	29	30	36	36	36	34	40	37	40
<b>Úhor</b>	7	8	8	8	4	6	7	5	7	5	4	3	3	3
<b>Mieň</b>	1	3	4	4	2	4	4	2	3	2	2	4	3	3
<b>Pstruh potočný</b>	39	40	42	41	37	38	33	28	27	25	17	21	22	17
<b>Jeseter</b>	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
<b>Ostatné druhy</b>	107	63	41	38	-	12	32	44	33	36	31	37	24	24

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, zdroj: www.statistics.sk

### 1.5.5 Ekológia

Pozrime sa najprv na skutočnosti, ktoré viedli k zavedeniu prísnych opatrení na ochranu vody. Najväčším používateľom vody a zároveň aj jej znečisťovateľom je človek s jeho činnosťami, ktoré vykonáva či už vo svojom voľnom čase, alebo ako právnická osoba činnosťou svojej firmy. Celková svetová spotreba sladkej vody vzrástla v r. 1950-1990 približne 3,5-krát. V súčasnosti sa jej ročná spotreba odhaduje na temer 4 000 miliárd

m<sup>3</sup>. V moderných spoločnostiach sa počíta so spotrebou až okolo 500 litrov vody na osobu počas jediného dňa! Najväčšími spotrebiteľmi vody sú poľnohospodárstvo a priemysel. Napríklad na výrobu 1 tony cukru treba až 120 000 litrov vody a na výrobu 1 tony papiera 120 - 190 tisíc litrov.

Zdroje znečistenia :

- z priemyselnej výroby (ropa a ropné produkty, organické a anorganické látky, ako ortuť, olovo, arzén, síra, meď, zinok, hliník, chróm, cín, mangán, rádioaktívne látky)
- z poľnohospodárskej výroby (pesticídy, priemyselné hnojivá, odpadové vody)
- zo sídiel (tuhý a kvapalný odpad)
- z dopravy (exhaláty, ropné produkty)
- turizmus

**Tabuľka č. 7**

Zdroje a použitie štátneho fondu životného prostredia v tis. EUR							
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Zdroje fondu spolu</b>	35 131,05	43 488,55	36 350,20	37 704,47	28 320,69	59 122,42	53 754,40
<b>Odplaty za vypúšťanie znečistených odp. vôd</b>	6 849,17	7 753,34	6 470,13	7 140,61	6 587,80	6 545,34	6 334,10
<b>Odplaty za odber podzem. vôd</b>	575,02	448,12	152,96	203,41	26,29	33,09	34,19
<b>Pokuty uložené org. štát. správy vo vodnom hosp.</b>	336,98	322,15	291,08	284,67	223,49	200,42	294,99

Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, zdroj: [www.statistics.sk](http://www.statistics.sk)

V tejto oblasti, ochrany životného prostredia do ktorej spadá aj ochrana vôd, je nutné zohľadniť skutočnosť, že Slovenská republika je členskou krajinou Európskej únie, ktorá na ochranu životného prostredia kladie veľký dôraz. Zo strany Európskej únie sú formou fondov vynakladané nemalé finančné prostriedky na ochranu a zlepšenie stavu životného prostredia pre jednotlivé členské krajiny.

Operačný program Životné prostredie je zameraný na environmentálnu infraštruktúru a ochranu životného prostredia. Jeho hlavným cieľom je zlepšenie stavu životného prostredia a lepšie využívanie zdrojov pomocou dobudovania a zvýšenia kvality environmentálnej infraštruktúry vo všetkých členských krajinách, tým pádom aj v Slovenskej republike. Tento cieľ sa plní nie len v zmysle predpisov Európskej únie, ale posilňuje aj environmentálnu zložku Trvalo udržateľného rozvoja. Zameraný je hlavne na problémové a finančne najnáročnejšie aktivity z pohľadu implementácie investične

náročného environmentálneho acquis v oblasti vôd, odpadu, ovzdušia a ochrany prírody. Financovaný je z dvoch európskych fondov a to z Európskeho fondu regionálneho rozvoja a z Kohézneho fondu, pričom 15 % prispieva členský štát z národných zdrojov. Štruktúra Operačného programu Životné prostredia – 4 vecné prioritné osy:

1. Integrovaná ochrana, racionálne využívanie vôd a protipovodňová ochrana
2. Ochrana ovzdušia, ozónovej vrstvy a minimalizácia nepriaznivých vplyvov klimatických zmien vrátane podpory obnoviteľných zdrojov energie
3. Odpadové hospodárstvo
4. Ochrana a regenerácia prírodného prostredia a krajiny

### *1.5.6 Výstavba vodných diel na Slovensku*

Keďže Slovenskou republikou preteká druhá najväčšia európska rieka Dunaj, je isté, že aj tradícia výstavby vodných diel bude siahať do hlbšej minulosti a to do začiatku 16. storočia. V roku 2010 uplynulo od výstavby prvej priehrady Veľká vodárenská 500 rokov (postavená v roku 1510 neďaleko Banskej Štiavnice). Vo vývoji priehradného staviteľstva je míľnikom 1. polovica 18. storočia, ktorá dostala prívlastok „Zlatý vek priehradného staviteľstva“. Tento prívlastok mu patrí vďaka prudkému vývoju banského priemyslu v tejto oblasti. Na území Slovenska je vybudovaných celkom 281 vodných nádrží, z nich 231 sú malé vodné nádrže a 50 je zaradených do svetového registra veľkých priehrad (ICOLD – International Committee on Large Dams). Spadajú do správy Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. Spoločne sa v nich dá naakumulovať 1,896 mld. m<sup>3</sup> vody, pričom najväčší podiel na tomto čísle majú veľké nádrže. Pre zaujímavosť máme informáciu, že celková plocha zatopená nádržami, nezaberá ani 0,5% celkovej plochy Slovenska.

Hodnotenie nádrží postavených doteraz na území Slovenska prináša poznanie, že prinášajú pozitívny vplyv v mnohých oblastiach spoločnosti. Bez vodných diel by boli dopady povodní nepredstaviteľné a preto treba povedať, že majú nezastupiteľné miesto v protipovodňovej ochrane Slovenska. Súčasne sú však aj vzácnymi zásobárňami pitnej vody pre obyvateľov, poľnohospodárstvo, priemysel, využívajú energetický potenciál tokov, vylepšujú plavebné podmienky, ponúkajú rekreačné využitie. Na jednej strane sú to pozitíva, ktoré prinášajú, ale na strane druhej aj negatíva. Vodné diela zaberajú pôdu, museli sa realizovať presídlenia obyvateľov zo zátopových oblastí, nastávajú zmeny v režime podzemných vôd a iné.

## 1.6 Vodné hospodárstvo v Českej republike

Pre porovnanie postavenia vodného hospodárstva v Slovenskej republike, sme si zvolili Českú republiku. Výber bol viac menej jednoduchý, pretože aj Česká republika je štát, ktorý sa nachádza vo vnútrozemí Európy a jeho vodného hospodárstvo má obdobné prvky ako vodné hospodárstvo Slovenskej republiky. Ide hlavne o vodné toky – rieky, potoky, jazerá, rybníky.

Na čele vodného hospodárstva stojí ako ústredný vodoprávny úrad Ministerstvo zemědělství České republiky, kde je zriadený úsek vodného hospodárstva. Správcami tokov sú štátne podniky Povodí, Zemědělská vodohospodářská správa a Lesy České republiky, ktorí zaisťujú správu viac ako 94 % dĺžky všetkých vodných tokov v rámci Českej republiky. Vykonávajú najmä nasledovné činnosti:

- správa a prevádzka významných a určených drobných tokov v oblasti svojej pôsobnosti
- prevádzka vodného diela potrebná k zabezpečeniu funkcií vodného toku, najmä technicko-bezpečnostný dohľad,
- prevádzku vodohospodárskeho dispečingu, systémy meracích staníc a uskutočňujú monitoring,
- ochrana pred povodňami,
- vytváranie podmienok pre oprávnené nakladanie s vodami v súvislosti so zásobovaním vodou, prípadne plavbou, výrobou elektrickej energie, rybárstvom, rekreáciou a vodnými športmi,
- vedenie evidencie pre zisťovanie a hodnotenie stavu povrchových a podzemných vôd a zaistenie spracovania vodohospodárskej bilancie.

Podniky povodí sú rozdelené na štátne podniky: Povodí Vltavy, Povodí Ohře, Povodí Labe, Povodí Odry a Povodí Moravy.

Zemědělská vodohospodářská správa (pôvodne Státní meliorační správa), bola zriadená (k 1.1.2001) ako organizačná zložka štátu. Je členená na 5 oblastí povodia, ktorých pôsobnosť korešponduje s územnou pôsobnosťou štátnych podnikov Povodí. Na ich čele ktorých stojí generálne riaditeľstvo so sídlom v Brne. Vykonáva správu drobných vodných tokov určených Ministerstvom zemědělství České republiky. Zaisťuje prevádzku, údržbu a opravu hlavných melioračných zariadení a vodných diel spojených s drobnými

vodami. Taktiež sa podieľa na plánovaní, príprave, realizácii a financovaní investičných a neinvestičných opatrení v oblasti svojej pôsobnosti a ďalej na koncepčných prácach, odbornej pomoci a výkonom inžinierskych činností. Zúčastňuje sa na monitoringu pôda – voda - krajina podľa schválených programov a projektov.

Hlavným poslaním štátneho podniku Lesy České republiky je hospodárenie v lesoch, ktoré sú vo vlastníctve štátu a správa určených drobných vodných tokov (v súčasnosti ide o takmer 20 tisíc kilometrov takýchto tokov). Organizačne je rozdelený do siedmych správ tokov, ktorých územná pôsobnosť zodpovedá príslušným oblastiam povodí v rámci Českej republiky. Hlavnou náplňou je sledovanie a starostlivosť o stav koryt vodných tokov, vodných diel nachádzajúcich sa na nich, príprava a zaistenie úprav v korytách vodných tokov a naklonených území za účelom protipovodňovej a protieróznej ochrany ako jednej z hlavných mimo produktívnych funkcií lesa.

Legislatívne je činnosť vyššie spomenutých inštitúcií upravená zákonom č. 254/2001 Sb. vodný zákon v platnom znení a zákonom č. 274/2001 Sb. O vodovodoch a kanalizáciách v platnom znení. Obe základné vodoprávne normy nadobudli účinnosť dňa 1.1.2002 a odvtedy boli každá už niekoľko krát novelizované (vodný zákon osem krát a zákon o vodách šesť krát). Vytvárajú základný právny rámec pre činnosti vykonávané na úseku vodného hospodárstva. Ich základná úprava je podrobne špecifikovaná vo viac než 20tke podrobných právnych predpisoch.

Ako môžeme vidieť, členenie orgánov činných v oblasti vodného hospodárstva veľmi pripomína členenie v Slovenskej republike. Túto podobu je potrebné priložiť aj na vrub skutočnosti, že v minulosti bolo Slovensko a Česko jedným štátom.

## 2. Cieľ práce

Vodné hospodárstvo predstavuje neoddeliteľnú súčasť hospodárstva krajiny. Zabezpečovanie účelného, hospodárneho a trvalo udržateľného stavu využívania vôd v Slovenskej republike je nevyhnutné na zabezpečenie dostatočného množstva vody tak pre obyvateľov, ako aj pre podnikateľské subjekty. Cieľom predkladanej diplomovej práce je vystihnúť súčasný stav skúmanej problematiky. Hlavný cieľ diplomovej práce by sme mohli rozdeliť na dva parciálne ciele.

Prvým parciálnym cieľom je vymedziť a definovať teoretickú rovinu vodného hospodárstva. Krátku pozornosť venujeme pohľadu do minulosti, ako sa vyvíjalo, ako postupne vznikali jednotlivé odvetvia, taktiež zadefinovanie tohto pojmu. Vďaka zákonom sme sa dozvedeli o pravidlách, ktoré sú v tomto odvetví stanovené a mali by sa dodržiavať. Štúdium rôznych materiálov nám ponúklo pohľad na tvorbu vodohospodárskej politiky v rámci celého sveta a v rámci Slovenskej republiky. Úlohou prvej časti je poskytnúť teoretickú rovinu pre nasledujúce časti tejto diplomovej práce. V druhej polovici prvej časti diplomovej práce sme načreli aj do zahraničia, konkrétne do Českej republiky. Zámerom toho úmyslu bolo krátko a výstižne porovnať spôsob riadenia vodného hospodárstva so Slovenskou republikou a zistiť prípadné rozdiely.

Podstatou tretej časti je priblížiť spôsob postupu vypracovania štvrtej časti a zároveň popísať spôsoby získavania údajov.

Druhým parciálnym cieľom tejto diplomovej práce je analýza vybraných kľúčových inštitúcií vo vzťahu k vodnému hospodárstvu v rámci Slovenskej republiky. Tvorí štvrtú a zároveň najpodstatnejšiu časť tejto diplomovej práce. Prikladáme jej preto takú dôležitosť, lebo našou snahou bude zistiť pomocou získaných údajov viac o financovaní štátnych podnikov pôsobiacich v oblasti vodného hospodárstva. Jedná sa o SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik a VODOHOSPODÁRSKU VÝSTAVBU, ŠTÁTNY PODNIK. Naším zámerom je urobiť analýzu nákladov a výnosov týchto podnikov, podľa dostupných údajov zistiť, či sú verejné finančné prostriedky vynakladané efektívne, koľko sa ročne preinvestuje do vodohospodárskych stavieb, či už do ich výstavby alebo údržby, otvorili sme otázku manažmentu, personálneho obsadenia a celkovo organizačnej štruktúry.

Pôvodným zámerom tejto práce bolo klásť dôraz na postavenie vodného hospodárstva v podmienkach slovenského priemyslu, ale vzhľadom na nedostupnosť

štatistík ohľadom vodného hospodárstva sme od tohto úmyslu boli donútení odstúpiť. Zamerali sme sa na podstatne užší záber vodného hospodárstva. Preto sme sa v tretej časti snažili postaviť oproti sebe rozpočet Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky na vodné hospodárstvo voči spomínaným dvom štátnym podnikom a zistiť prípadné nerovnomernosti vo financovaní. Vývoj politickej situácie v rámci Slovenska zasahuje vždy aj do zmien na postoch ministerstiev. A nie len tam. Zasahuje aj oveľa ďalej, na čo sa snažíme poukázať vo štvrtej kapitole tejto diplomovej práce. V tejto súvislosti chceme zistiť, či politické zmeny vplývajú aj na zmeny v týchto štátnych podnikoch a pokúsime sa vyvodiť dopady na manažment a riadenie.

Výsledky tejto diplomovej práce sa špecificky venujú každej z analyzovaných oblastí či už nákladov, výnosov, personálnych otázok skúmaných objektov. Predpokladáme, že by sme mohli v týchto súvislostiach objaviť aj prepojenosť oboch podnikov, keďže náplň ich činnosť je veľmi blízka. V prípade, že tomu tak bude, pokúsime sa túto spoluprácu zidentifikovať a kvantifikovať aj toky finančných prostriedkov vzájomne medzi oboma týmito podnikmi. Tu je namieste zhrnúť dosiahnuté výsledky a zároveň pouvažovať nad reálnymi možnosťami odstránenia prípadných nedostatkov, resp. navrhnuť zlepšenia, ktoré by mohli byť použité aj v praxi. Tento prvok by mal byť hlavnou metou, ktorú sa snažíme dosiahnuť skúmaním a analyzovaním všetkých náležitostí.

Záver práce obsahuje zhrnutie celej diplomovej práce ako celku. Špeciálne zdôraňuje to, čo považujeme za najdôležitejšie skutočnosti v súvislosti s navrhovanými riešeniami uvedenými v časti výsledkovej.

### **3. Metodika práce a metody skúmania**

Túto prácu sme rozdelili do troch celkov. Teoretický, analytický a návrhový. Prvá kapitola je teoretickou časťou. Získavanie informácií k tejto časti bolo hlavne štúdiom rôznych materiálov zaoberajúcich sa problematikou vodného hospodárstva. Metodika práce bola jednoznačne zameraná na čítanie a tvorbu vlastných myšlienok zo získaných údajov. Podkladom boli najmä špecializované správy (vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, Združením miest a obcí Slovenska, Európskej únie a iných) a zákony, ktoré tvoria základný predpoklad fungovania vodného hospodárstva na Slovensku. V teoretickej časti sme použili aj niekoľko údajov, ktoré sme získali zo Štatistického úradu Slovenskej republiky. Mrzí nás však skutočnosť, že údajov o vodnom hospodárstve zisťovaných Štatistickým úradom Slovenskej republiky je neskutočne málo.

Pri tvorbe analytickej časti sme preto nútení vychádzať z údajov, ktoré sú verejne dostupné a ktoré nám boli dotknuté skúmané organizácie ochotné poskytnúť. Toto konštatovanie naznačuje, že druhá časť tejto práce bola tvorená formou získavania verejnej dostupných údajov (hlavne finančných) a formou písomného a osobného žiadania v dotknutých organizáciách (v našom prípade v štátnych podnikoch). Pre lepšie porovnanie sme vytvorili aj vlastné tabuľky a grafy.

Výsledky sú zostavené vo forme vlastných tabuliek, grafov z údajov, ktoré sme získali. Postupne sme porovnali jednotlivé položky nákladov a výnosov s ohľadom na dosiahnutý hospodársky výsledok skúmaných objektov. Následne sme formou vzájomného prepojenie finančných tokov vytvorili schému financovania so zahrnutím všetkých zúčastnených v rámci Slovenskej republiky.

Záver práce je vytvorený vyslovene z myšlienok, postrehov a záverov, ktoré autor pri písaní diplomovej práce zistil. Autor si tu kladie otázky, ktorých zodpovedanie by mohlo vnieť pozitívne svetlo v zmene spôsobu financovania vodného hospodárstva v podmienkach Slovenskej republiky.

## 4. Výsledky práce a diskusia

V prvej kapitole sme sa pozreli na vodu ako vzácny statok, ako na tekutinu nevyhnutnú pre život na celej planéte. Teraz sa pozrieme na vodu, ako statok, pomocou ktorého dokážu subjekty vyrábať iné statky, ktoré im zabezpečujú príjmy. Všeobecne môžeme skonštatovať, že vodu využíva každý jeden podnikateľský subjekt, rozdiel je však v množstve, ktoré ku svojej činnosti potrebuje. Všetci potrebujú vodu ak už nie na inú činnosť, tak pre bežné užívanie ako obyčajní ľudia. Na pitie, umývanie, splachovanie toaliet. Nás však zaujímajú skôr tie subjekty, pre ktoré tvorí voda zásadný prostriedok, alebo dôležitý statok na produkciu konečných tovarov alebo služieb. Ako najbanálnejší príklad by sme mohli uviesť umývacie stanice pre autá. Bez vody by ich prevádzka jednoducho existovať nemohla. Položme si zásadnú otázku, existuje vôbec odvetvie priemyslu, či akékoľvek iné odvetvie v národnom hospodárstve, ktoré by bez vody dokázalo existovať? Po hlbšom zamyslení prídeme k záveru, že neexistuje. Vodu využíva rovnako strojársky priemysel, ale aj poľnohospodárstvo. Pozrime sa konkrétnejšie na Slovensko.

Najväčším odberateľom povrchovej vody v Slovenskej republike sú jednoznačne Slovenské elektrárne, a.s. a druhým najväčším je Slovnaft, a.s.<sup>8</sup> Slovenské elektrárne, a.s. odoberajú povrchovú vodu na výrobu elektrickej energie, čím využívajú hydroenergetický potenciál vodných tokov v rámci Slovenska. Pri Slovenských elektrárnach, a.s., a potrebe vody pre ich prevádzku aj ostaneme. Na výrobu elektrickej energie nestačí iba holá skutočnosť, že voda tečie v rieke. Je na to potreba oveľa viac. V prvom rade, je potrebné skorigovanie toku na vyhovujúce podmienky, vybudovanie vodnej elektrárne, rozvodnej distribučnej siete a pri tomto celom je nutné brať ohľad aj na životné prostredie v bezprostrednej blízkosti upravovaného toku. Pri budovaní vodohospodárskych diel sa ráta aj s viacerými funkciami. Jedny z najvýznamnejších sú zabezpečenie dostatku pitnej vody v príľahlom území a jeho ochrana pred povodňami. Áno, toto všetko treba brať do úvahy pri úpravách a budovaní vodných stavieb. V tejto práci sa však chceme zamerať na iné skutočnosti. Položme si otázku, kto upravuje vodné toky? Kto buduje veľké vodné stavby? Kto má v rámci Slovenskej republiky „pod palcom“ vodné hospodárstvo? Správu tokov má v pôsobnosti hlavne jeden významný štátny podnik, ktorého analýza je predmetom tejto časti diplomovej práce. Výstavbou vodohospodárskych diel s dlhoročnou

---

<sup>8</sup> Za rok 2009 odoberali 53,21 milióna kubických metrov v hodnote 4,43 milióna Eur. Druhým najväčším odberateľom je Slovnaft, a.s., ktorý odoberal 49,18 milióna metrov kubických povrchovej vody v hodnote 4,1 milióna Eur.

históriu sa zaoberá taktiež významný subjekt v rámci Slovenska, ktorým je ďalší štátny podnik. Analýzou oboch týchto subjektov chceme poukázať na postavenie vodného hospodárstva v rámci Slovenskej republiky.

Prvá časť tejto kapitoly je venovaná podrobnejšej analýze štátnych podnikov SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik a VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK. Oba podniky sú v rámci Slovenskej republiky veľmi významnými subjektami pôsobiacimi v oblasti vodného hospodárstva. Bol im štátom zverený majetok s ktorým hospodária v rámci pravidiel stanovených legislatívou (viď bod 4.1). Zameriame sa na základné analýzy, ktorými sú analýza nákladov a výnosov a to za obdobie posledných 5 rokov. Pozornosť venujeme aj manažmentu a personálnym otázkam. Našou snahou bude poukázať na zaujímavé skutočnosti ako napríklad vzájomná spolupráca týchto dvoch štátnych podnikov. Obojstranná spolupráca je zrejmá z ich náplní činností. Našou snahou bude v tejto časti diplomovej práce ju kvantifikovať prostredníctvom finančných tokov medzi nimi.

V druhej časti, ktorou sú výsledky, zosumarizujeme výsledky analýz jedného a druhého podniku, postavíme ich oproti sebe a vyvodíme závery. Tieto budú aj názorne graficky spracované. Zároveň sa pokúsime dať do súvislostí všetky dostupné informácie, ktoré nám môžu pomôcť vytvoriť vzájomné prepojenie celého procesu financovania vodného hospodárstva v podmienkach Slovenskej republiky.

#### **4.1 Charakteristika objektu skúmania**

Výstavba vodných diel, vodných nádrží alebo priehrad je vo väčšine v kompetencii štátu. To znamená, že predmetom analýzy a skúmania budú dva štátne podniky, ktoré spadajú do pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a to SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik a VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK. Pre lepšie pochopenie danej problematiky si ešte ozrejmime, čo to vlastne štátny podnik je. Zákon č. 111/1990 Z.z. o štátnom podniku definuje štátny podnik ako podnik, ktorý je právnickou osobou, vystupuje v právnych vzťahoch vo svojom mene a nesie zodpovednosť vyplývajúcu z týchto vzťahov. Podnik hospodári s vecami a majetkovými právami jemu zverenými pri založení a ďalej s vecami a majetkovými právami nadobudnutými v priebehu jeho podnikania. Veci, s ktorými podnik hospodári a ktoré mu boli zverené, ostávajú naďalej vo vlastníctve štátu.

Z vyššie uvedených skutočností, môžeme skonštatovať, že štátny podnik je svojím spôsobom „hybridný útvar“, ktorý zakladá štát, vykonáva nad ním dozor, zverí mu majetok, ale štátny podnik sa inak správa ako hociktorá právnická osoba, ktorej základným cieľom je hlavne dosahovať zisk vykonávaním činností zadaných zakladateľom. Z vlastnej skúsenosti môžeme skonštatovať, že tieto informácie sú verejnosti neznáme, okrem osôb, ktoré buď priamo pracujú, alebo pracovali v tomto druhu podniku. Bežne prevláda názor, že štátny podnik je organizácia priamo napojená iba na štátny rozpočet a ľudovo povedané „Žije z peňazí daňových poplatníkov“.

Jednou z mnohých povinností štátneho podniku voči zakladateľovi je aj predkladanie podrobnej správy o hospodárení štátneho podniku a to vždy k 30.6. a k 31.12. daného kalendárneho roka. Taktiež podniky každoročne vydávajú výročnú správu. Tieto správy budú cenným zdrojom pre túto časť diplomovej práce.

#### *4.1.1 SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik*

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik (ďalej len „SVP, š.p.“) bol založený dňa 1.7.1997 so zameraním na uspokojovanie verejnoprospešných záujmov. Ide o právneho nástupcu predchodcu štátnych podnikov povodí, ktoré sa stali jeho organizačnými zložkami. SVP, š.p., spravuje všetky vodohospodársky významné toky, taktiež väčšinu drobných vodných tokov a stavieb vybudovaných na týchto tokoch, je správcom povodí tokov v Slovenskej republike. Hlavným predmetom činnosti je správa a ochrana povrchových a podpovrchových vôd, hydroekologická činnosť a iné činnosti, z ktorých by sme mohli spomenúť:

- správa vodných tokov a zabezpečenie ich funkcií, výkon práva hospodárenia nielen s vodnými tokmi, ale aj vodohospodárskymi dielami, ktoré sú na nich vybudované,
- zabezpečenie účinnej ochrany spravovaných náležitostí,
- rozvoj, prevádzka a údržba, vytváranie podmienok na využívanie vodných tokov a nádrží na plavbu a iné národohospodárske využívanie,
- práce na ochranu pred povodňami, plnenie úloh vyplývajúcich z povodňových plánov a zo záverov povodňových komisií,
- stavebnomontážne a údržbárske práce, ťažba riečnych materiálov, ťažba kameniva, výrub stromov,
- sledovanie a hodnotenie kvality vôd, odber vôd, vyberanie poplatkov podľa osobitných predpisov,

- správa, prevádzka, opravy a údržba melioračných zariadení,
- plnenie rôznych ďalších úloh vyplývajúcich zo zákona o vodách, dozorná činnosť v chránených vodohospodárskych oblastiach.

Ako uvidíme, SVP, š.p., nie je závislá iba od dotácií zo štátneho rozpočtu alebo finančných prostriedkov z fondov Európskej únie. Na SVP, š.p., je potrebné hľadiť ako na podnik založený vo verejnom záujme. Čo znamená, že štát je povinný v zmysle platnej legislatívy každoročne pridelovať SVP, š.p., potrebné finančné prostriedky. Ide o finančné prostriedky za neregulované a regulované platby, ktoré sú inkasované v súlade s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 755/2004 Z.z., ktorým sa ustanovuje výška neregulovaných<sup>9</sup> a regulovaných<sup>10</sup> platieb, výška poplatkov a podrobnosti súvisiace so spoplatňovaním užívania vôd.

Postupne sa budeme venovať organizačnej štruktúre tohto podniku, personálnym otázkam, štruktúre jeho nákladov a výnosov a tiež investícií.

Organizačná štruktúra SVP, š.p., je skutočne členitá (viď Príloha č. 1). Najvyšším článkom je generálne riaditeľstvo so sídlom v Banskej Štiavnici, potom sú to štyri odštepne závody v Bratislave, Piešťanoch, Banskej Bystrici a Košiciach. Najnižšou organizačnou jednotkou je správa určitého povodia či časti rieky. Na čele každej organizačnej jednotky stojí manažér na pozícii riaditeľa, čo znamená, že tento podnik má jedného generálneho riaditeľa a štyroch riaditeľov závodov. Tieto pozície sú priamo ovplyvnené politickou situáciou na Slovensku. Do pozície generálneho riaditeľa je vybraný manažér formou výberového konania organizovaného na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, kde sú presne stanovené kritériá, ktoré musí záujemca o túto pozíciu spĺňať. Tieto kritériá sú veľmi prísne, preto sa do takéhoto výberového konania nemôže prihlásiť hocikto. Je potrebná určitá úroveň vzdelania, bohatá prax, vízia a vôbec osobnosť človeka - budúceho manažéra - ako takého. Na druhej strane treba podotknúť, že určite existuje určitý druh preferencie vzhľadom na sympatie k človeku blízko politickej strany v rezorte životného prostredia. Zmeny vo vedení štátneho podniku

---

<sup>9</sup> Neregulovaná platba je platba za poskytnuté služby v oblasti udržiavania splavnosti vodných ciest a vytyčovania plavebnej dráhy na plavbu na vodných cestách a na účely používania vôd na plavbu a iné služby vo verejnom záujme.

<sup>10</sup> Regulované platby sa vzťahujú na odber povrchovej vody z vodných tokov, na využívanie hydroenergetického potenciálu vodných tokov na vodných stavbách v správe správcu vodného toku, na odbory energetickej vody z vodných tokov na vodných stavbách vo vlastníctve užívateľa hydroenergetického potenciálu vodného toku.

dokazuje aj skutočnosť, že pri detailnejšom skúmaní informácií z výročných správ, či výpise z obchodného registra, pri každej zmene vlády, nastala aj zmena vo v pozícii generálneho riaditeľa a súbežne aj na všetkých ostatných nižších manažérskych pozíciách.

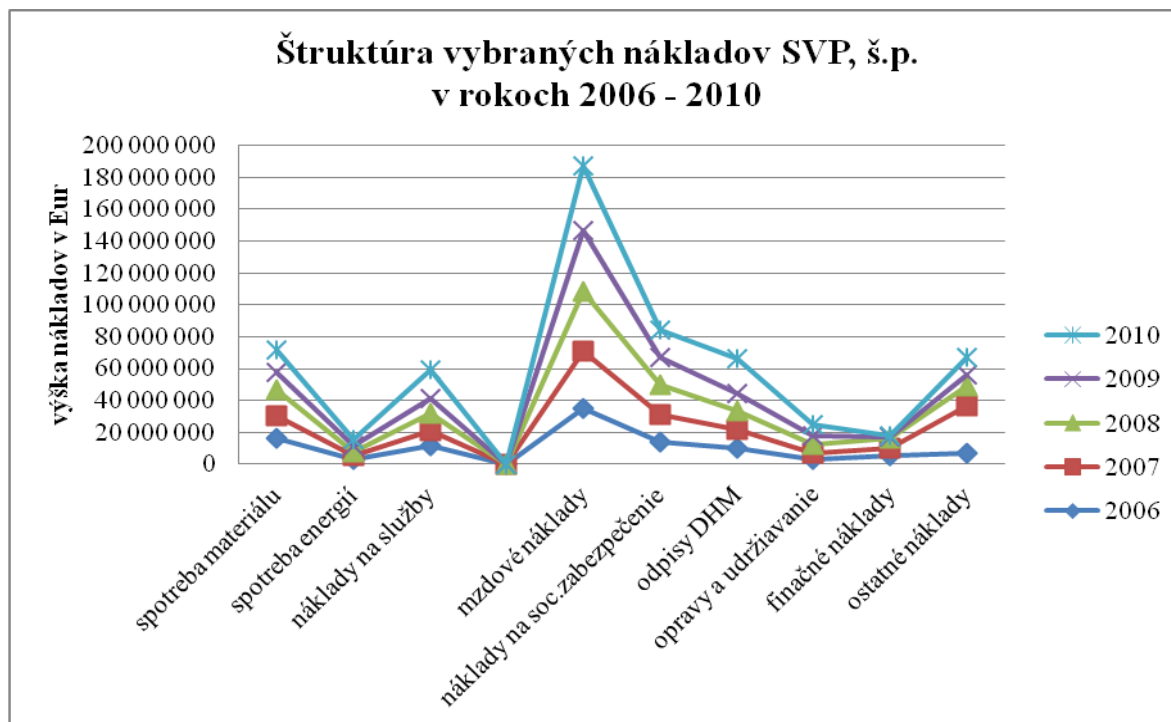
V nasledujúcej časti sa budeme venovať analýze nákladových položiek SVP, š.p.. Na začiatok uvádzame Tabuľku č. 8 a Graf č. 1, kde sú uvedené číselné vyjadrenia skutočných nákladov za obdobie rokov 2006 až 2010.

**Tabuľka č. 8**

Vybrané náklady SLOVENSKEHO VODOHOSPODARSKEHO PODNIKU, štátny podnik, v Eur					
vybraný ukazovateľ/rok	2006	2007	2008	2009	2010
spotreba materiálu	16 131 149	14 122 320	16 641 273	10 677 005	13 962 804
spotreba energií	3 073 558	2 307 940	2 631 348	3 237 857	3 982 596
náklady na služby	14 468 200	13 377 282	17 020 348	14 140 351	25 333 370
mzdové náklady	34 681 604	36 383 489	37 514 539	37 884 143	41 013 294
náklady na soc. zabezpečenie	14 239 760	16 875 755	18 958 574	16 606 364	17 283 158
odpisy DHM	10 416 152	11 703 578	11 535 352	10 869 952	21 801 804
opravy a udržiavanie	3 266 580	3 720 308	5 771 393	5 047 996	7 109 638
finančné náklady	5 153 920	5 233 254	6 221 868	574 920	437 385
ostatné náklady	12 574 520	26 169 554	6 823 805	9 489 382	4 526 629
<b>SPOLU:</b>	<b>114 005 444</b>	<b>129 893 481</b>	<b>123 118 502</b>	<b>108 527 971</b>	<b>135 450 680</b>

Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., vlastné spracovanie

**Graf č. 1**



Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., vlastné spracovanie

Priemerný evidenčný počet zamestnancov SVP, š.p., v roku 2006 bol 4 097 a postupne do roka 2010 klesol na 3 644, čo predstavuje v priebehu piatich rokov pokles o 11,06 %. Celkovo vyplatených mzdových prostriedkov v roku 2006 bolo 34 821 tisíc Eur. Táto čiastka postupne narastala až na sumu 40 419 tisíc Eur v roku 2010. Ide o celkový nárast o 16,08 %. Zaujímavosťou je objem finančných prostriedkov vyplatených počas piatich rokov celkom a to 187 181 tisíc Eur! Zároveň tu vidíme nepriamu úmeru čo sa týka výšky vyplatených miezd a počtu zamestnancov. Počet zamestnancov klesal a mzdy rástli. V roku 2010 bola priemerná mesačná mzda 938 Eur, kým v roku 2006 iba 705 Eur. Predstavuje to nárast o 32,96 %, čo je priemerný ročný nárast o 6,59 %. Spolu so mzdovými nákladmi rastú aj náklady na sociálne zabezpečenie<sup>11</sup>. Údaje uvedené v tomto odseku zachytáva Tabuľka č. 8 a graficky znázorňuje Graf č. 1. Otázkou ostáva, prečo sa priemerná mzda počas piatich rokov zvýšila takmer o polovicu? Čo tak veľmi navýšilo reálne vyplatené mzdové prostriedky? Vzhľadom na skutočnosť, že sme sa nedostali k podrobnejším analýzám personálnych nákladov, môžeme iba odhadnúť, čo bolo príčinou ročného zvyšovania priemernej mzdy. V prvom rade by sme nemali opomenúť skutočnosť, že v SVP, š.p., funguje odborová organizácia a existuje platná kolektívna zmluva, z ktorej vyplývajú zamestnancom nemalé výhody. Jednoducho povedané, vládne tu veľkorysá sociálna politika. Ďalej, ako sme už vyššie spomenuli zmeny v manažérskych pozíciách, môžeme predpokladať, že niekde tam sa skrývajú vyplatené najvyššie mzdy, odmeny, odchodné. Reálny ročný nárast mzdy pre bežného zamestnanca bude tým pádom na inej úrovni akú ukazujú celkové čísla. Treba poukázať na fakt, že spolu so mzdami, rástla aj položka nákladov na sociálne zabezpečenie. V poradí vybraných nákladov zastávajú náklady na sociálne zabezpečenie tretie miesto.

V poradí druhé miesto zaujali náklady na služby. Zaujal nás fakt, že tento druh nákladov v roku 2007 oproti roku 2006 klesol o 8 %, v roku 2008 stúpol výraznejšie oproti roku 2006 o 18 % a následne v roku 2009 znova klesol takmer na úroveň roka 2006. V roku 2010 však vzrástol na sumu 25 333 370 Eur, čo oproti roku 2006 (náklady na služby v objeme 14 468 200 Eur) predstavuje nárast o 75 %! Vstupné údaje sú uvedené v Tabuľke č. 8 a zobrazené v Grafe č. 1. V skutočnosti by bolo naozaj cenné mať prístupné informácie, z čoho konkrétne sa skladajú náklady na služby. Určite zahŕňajú

---

<sup>11</sup> Spadajú sem náklady na zákonné poistné a príspevky, ktoré je zamestnávateľ povinný platiť za zamestnancov. Zároveň náklady vynaložené na vytvorenie pracovných, sociálnych podmienok a na starostlivosť o zdravie zamestnancov.

bežné výdavky na telekomunikačné služby, služby spojené s dodávkou energií, služby auditorov, poradcov. Môžeme sa zasa len domnievať, čo tak rapídne navýšilo tieto náklady. Je možné, že to mohlo byť spôsobené službami spojenými so strážením objektov, s upratovaním, s právnymi službami. Tieto domnienky by sme mohli spájať aj s trendom odsúvania určitých činností na externé organizácie, ktoré si za tento druh služieb fakturujú nemalé čiastky. Verejnosti sú známe kauzy z rôznych oblastí. Ku konkrétnym údajom a číslam sme sa žiaľ nedostali. Žiadosť a sprístupnené údaje zo strany SVP, š.p., tvoria prílohu č. 3 tejto diplomovej práce.

Štvrtou najvyššou položkou vo vybraných nákladoch SVP, š.p., je spotreba materiálu<sup>12</sup> (viď Tabuľku č. 8, Graf č. 1). Tento ukazovateľ v priebehu rokov 2006 až 2010 striedavo rástol a klesal. Celovo bolo na spotrebu materiálu počas sledovaného obdobia vynaložených 71 534 551 Eur. V roku 2007, oproti roku 2006 (budeme ho brať ako vstupný rok), bol zaznamenaný pokles o 12 %, následne v roku 2008 nárast o 3 %, v roku 2009 pokles o 34 % a v roku 2010 pokles o 13 %. Podľa dostupných údajov môžeme skonštatovať, že SVP, š.p., sa snaží racionalizovať tento druh nákladov.

Týmto spôsobom by sme mohli analyzovať každý z vybraných ukazovateľov nákladov SVP, š.p. Analýzou vyššie uvedených štyroch položiek nákladov sme ale pokryli väčšiu polovicu celkových nákladov SVP, š.p.

V tejto časti sa budeme zaoberať financovaním, t.j. príjmami, SVP, š.p. V prvom rade sa zameriame na financovanie a to konkrétne zo štátneho rozpočtu. Fungovanie SVP, š.p., je z časti financované aj zo štátneho rozpočtu a to konkrétne z rozpočtovej kapitoly rezortu životného prostredia. Kapitola Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky má na strane výdavkov podstatne vyššie čísla ako na strane príjmov. Táto skutočnosť sa v priebehu rokov 2006 až 2010 menila. Ako môžeme vidieť v Tabuľke č. 9, najvyššie príjmy zaznamenal tento rezort v rokoch 2008 a 2009. V ostatných rokoch sa jedná o podstatne nižšie sumy na strane príjmov. V Tabuľke č. 9 sme uviedli príjmy

---

<sup>12</sup> Do týchto nákladov sa účtuje najmä spotreba základného materiálu, pomocného materiálu, prevádzkových látok, spotreba náhradných súčiastok pri opravách - ak sa nesledujú z hľadiska účelu na účte Opravy a udržiavanie, spotreba obalov zahŕňaných do ceny výrobkov, spotreba tlačív, formulárov, kancelárskych potrieb, odbornej literatúry, právnych predpisov, výdaj hmotného majetku, ktorý podnik nepovažuje za dlhodobý zo skladu do používania, nákup drobného, režijného materiálu priamo do spotreby, o ktorom podnik rozhodol vo vnútroorganizačnej smernici. Za spotrebu priameho materiálu možno uznať len spotrebovaný materiál, ktorý bol spracovaný, alebo ktorého spracovanie sa začalo. Súčasťou spotreby materiálu sú aj sumy vo výške noriem prirodzených úbytkov zásob.

a výdavky kapitoly rezortu životného prostredia v Eur za sledované obdobie a zapracovali sme do nej výšky dotácií SVP, š.p., v jednotlivých rokoch.

**Tabuľka č. 9**

<b>Štátny rozpočet - kapitola MŽP SR, príjmy a výdavky v Eur</b>					
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>príjmy bez prostriedkov EÚ</b>	206 466	229 038	16 886 410	16 860 718	358 649
<b>výdavky bez prostriedkov EÚ</b>	94 499 469	84 011 352	152 550 123	155 464 263	93 607 975
<b>výdavky bez prostriedkov EÚ a bez nasledujúcich výdavkov</b>	45 895 871	45 753 070	102 236 739	90 693 931	40 999 912
prostriedky na spolufinancovanie	29 947 122	20 707 860	32 456 815	30 895 903	36 600 997
mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania	15 005 145	15 907 323	15 781 949	15 026 922	15 160 572
kapitálové výdavky (bez prostriedkov na spolufinancovanie)	3 651 331	1 643 099	2 074 620	18 847 507	846 494
<b>dotácie SVP, š.p., z rozpočtovej kapitoly MŽP SR</b>	16 645 522	4 823 143	27 672 642	10 280 208	25 517 142
podiel SVP, š.p., na kapitole MŽP SR v %	36,27	10,54	27,07	11,34	62,24

Zdroj: Zbierka zákonov, Výročné správy SVP, š.p., vlastné spracovanie

Ak zhrnieme podiel SVP, š.p., na výdavkoch kapitoly, dostaneme sa k číslu 26,09 %, čo je takmer tretina. Ako môžeme vidieť, tento štátny podnik je významnou inštitúciou vo verejnom sektore. Najvyšší podiel na výdavkoch v rozpočtovej kapitole rezortu životného prostredia bol v roku 2010. SVP, š.p., zdôvodňuje tento výrazný skok oproti minulému obdobiu tak, že finančné prostriedky boli použité na refundáciu povodňových zabezpečovacích prác a nie na rozvoj podniku ako takého. Je potrebné k tejto skutočnosti uviesť, že finančné vyjadrenie následkov povodní za rok 2010 je 534 644 405 Eur. Určite bude s nami každý súhlasiť, že ide o závažnú čiastku.

Po analýze nákladov a dotáciách zo strany MŽP SR prejdeme na príjmy SVP, š.p., zosumarizované a vyjadrené v číselnej podobe. Ešte predtým, ako začneme analyzovať priebeh vývoja jednotlivých výnosových položiek, je potrebné, aby sme si uvedomili nasledujúcu skutočnosť ohľadom SVP, š.p. Ide o už spomínané regulované a neregulované platby v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 755/2004 Z.z.. Neregulované platby sú súčasťou výnosových položiek označených ako dotácie z rozpočtovej kapitoly MŽP SR. Regulované platby sú zasa súčasťou položky označenej ako tržby. Z dostupných zdrojov sme spracovali nasledujúcu Tabuľku č. 10, kde sú zachytené údaje za roky 2008 až 2010.

**Tabuľka č. 10**

<b>Neregulované a regulované platby SVP, š.p. za roky 2008 - 2010</b>			
<b>vybraný ukazovateľ/rok</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
tržby	74 349 300	74 687 309	87 759 947
regulované platby	50 094 360	50 036 630	62 205 030
podiel regulovaných platieb na tržbách v %	67	67	71
dotácie z rozpočtovej kapitoly MŽP SR	27 672 642	10 280 208	25 517 142
neregulované platby	25 964 170	3 987 450	0
podiel neregulovaných platieb na dotáciách v %	94	39	0

Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., a materiál z rokovania vlády č. UV41925/2011

Najvyššou výnosovou položkou SVP, š.p., počas sledovaného obdobia sú vlastné tržby. Ich zoradenie v číselnej podobe je zachytené v Tabuľke č. 11 a v Grafe č. 2. Počas sledovaných piatich rokov predstavujú tržby podiel na celkových výnosoch 67,46 %. Táto skutočnosť vyplýva aj z poznatku, že SVP, š.p., vykonáva veľa rôznorodých činností s charakterom služieb. V roku 2007, oproti roku 2006 tržby stúpili o 5 %, v rokoch 2008 a 2009 zasa stúpili oproti roku 2006 v priemere o 3,5 %. V roku 2010 tržby výrazne stúpili a to o 22 %. Ako môžeme vidieť v Tabuľke č. 10, viac ako polovicu tržieb tvoria regulované platby, ktoré inkasuje SVP, š.p., v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 755/2004 Z.z.. K bližšej špecifikácii tržieb sme sa z verejnej dostupných zdrojov žiaľ nedostali. Žiadosť a sprístupnené údaje zo strany SVP, š.p., tvoria prílohu č. 3 tejto diplomovej práce.

Druhými najvyššími príjmami SVP, š.p., sú ostatné výnosy, ktoré predstavujú v priemere podiel na celkových výnosoch 16,96 %. Vývoj ostatných výnosov počas sledovaného môžeme vidieť v Tabuľke č. 10 a zobrazené sú v Grafe č. 2.

Dotácie z rozpočtovej kapitoly Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky predstavujú 14,90 % podiel na celkových výnosoch. Finančné prostriedky z fondov Európskej únie by sme mohli pomenovať ako „kvapkou v mori“ v porovnaní s celkovými výnosmi SVP, š.p. Predstavujú necelé jedno percento, konkrétne 0,68 % podiel na celkových výnosoch (údaje sú zachytené v Tabuľke č. 10 a zobrazené v Grafe č. 2).

Pri položke dotácie z rozpočtovej kapitoly rezortu životného prostredia sme sa zamysleli nad skutočnosťou, že tieto dotácie predstavujú takmer 30 % podiel na celkových výdavkoch tejto kapitoly, no na tržbách SVP, š.p., predstavujú iba 14,90 % podiel. Pozrime sa na podiel, ktorý predstavujú dotácie zo štátneho rozpočtu na celkových nákladoch SVP,

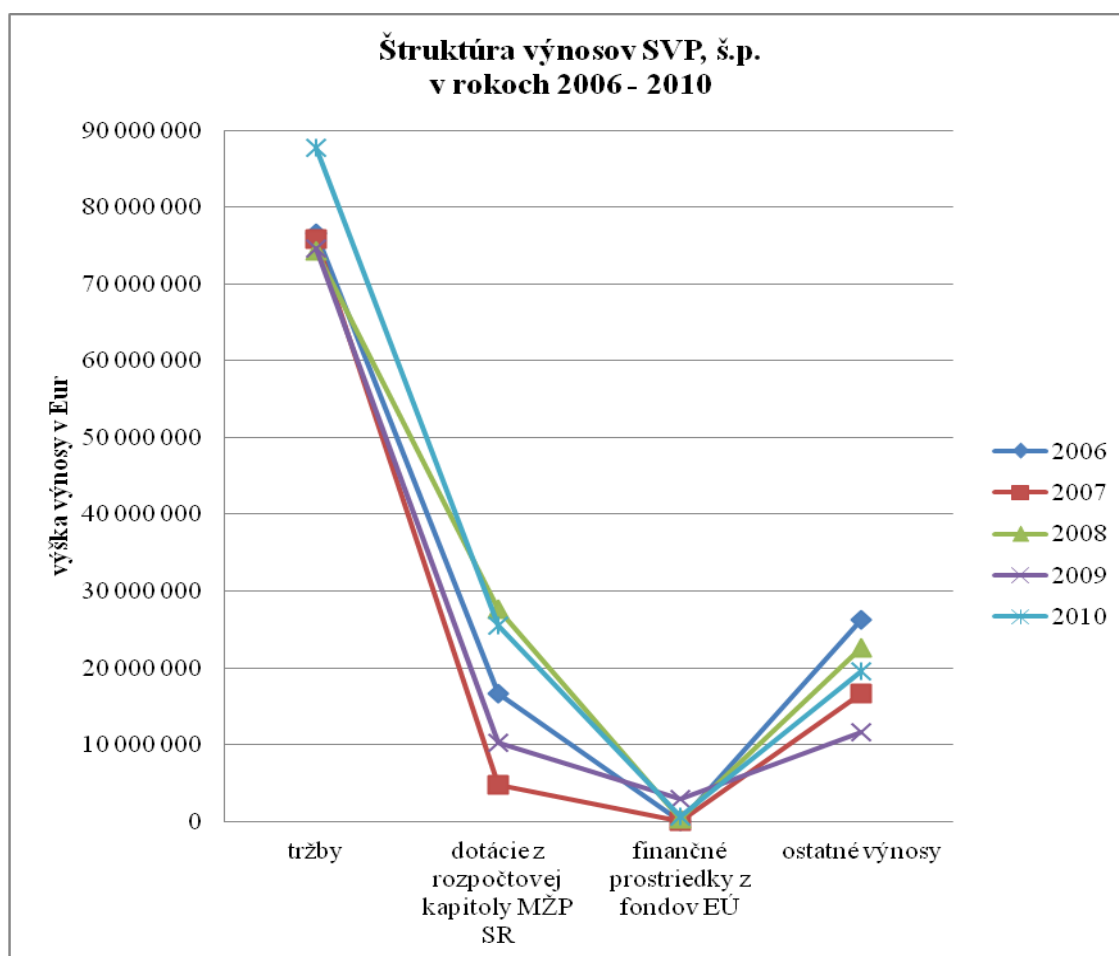
š.p. Celkové náklady predstavujú čiastku 593 945 685 Eur, celkové dotácie zo štátneho rozpočtu predstavujú čiastku 84 938 657 Eur, čo vyjadrené v percentách predstavuje podiel 14,30 %.<sup>13</sup>

Tabuľka č. 11

Vybrané výnosy SLOVENSKEHO VODOHOSPODARSKEHO PODNIKU, štátny podnik, v Eur					
vybraný ukazovateľ/rok	2006	2007	2008	2009	2010
tržby	71 978 556	75 879 008	74 349 300	74 687 309	87 759 947
dotácie z rozpočtovej kapitoly MŽP SR	16 645 522	4 823 143	27 672 642	10 280 208	25 517 142
finančné prostriedky z fondov EÚ	0	0	381 730	2 914 614	591 029
ostatné výnosy	26 269 568	16 691 828	22 629 722	11 615 424	19 478 381
SPOLU	114 893 647	97 393 979	125 033 393	99 497 555	133 346 499

Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., vlastné spracovanie

Graf č. 2



Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., vlastné spracovanie

<sup>13</sup> Vyjadrenie podielu dotácií na celkových nákladoch je za celé sledované obdobie rokov 2006 až 2010.

#### 4.1.2 VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK

VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK (ďalej len „VV, š.p.“) funguje v oblasti vodného hospodárstva už 57 rokov. Počas svojej existencie sa s týmto menom spája viac ako 350 vybudovaných vodohospodárskych, hydroenergetických a inžinierskych stavieb na celom území Slovenskej republiky. Postupom času preorientoval podnik svoje aktivity. Výstavba vodohospodárskych diel bola pozastavená najmä z dôvodu zníženia dotácií na tento druh činnosti. Preto sa nosnými činnosťami stali zabezpečovanie prevádzky už vybudovaných hydroenergetických diel. Hlavným predmetom činností sú:

- výroba a dodávka elektriny,
- dispečerské riadenie vodohospodárskych a energetických činností,
- prevádzkovanie vodných stavieb,
- protipovodňová ochrana,
- vykonávanie technicko-bezpečnostného dohľadu podľa osobitných predpisov,
- vykonávanie inžinierskych, priemyselných, bytových a občianskych stavieb,
- výkon činnosti stavebného dozoru a stavbyvedúceho,
- vykonávanie inžiniersko-investorskej činnosti a poskytovanie technickej pomoci investorom v investičnej výstavbe,
- vykonávanie projektovej činnosti.

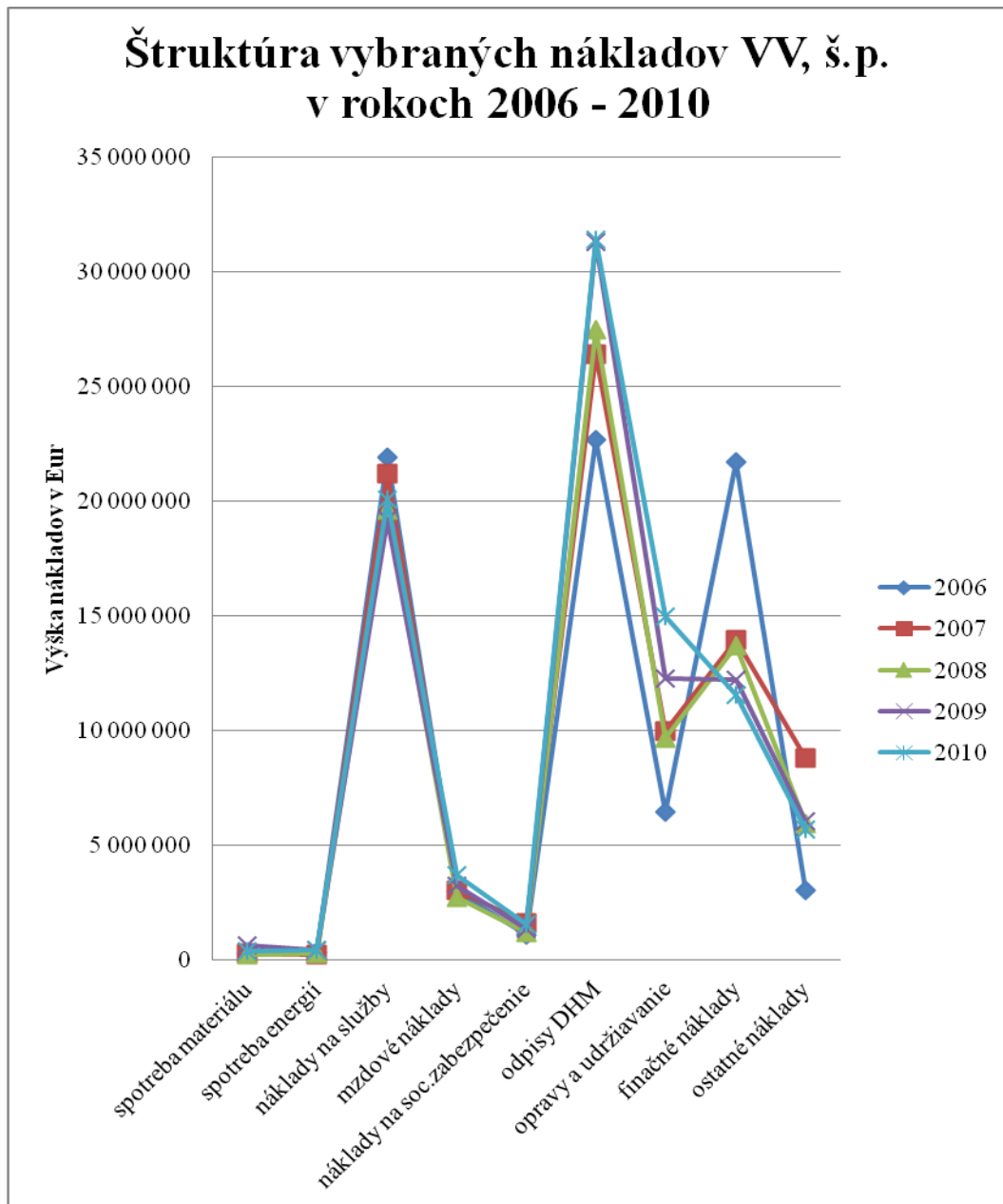
Na rozdiel od SVP, š.p., je VV, š.p., závislá iba od tržieb, ktoré získa svojou činnosťou. Tieto tržby pochádzajú prevažne z výroby elektrickej energie na Vodnom diele Gabčíkovo a Žilina. Poďme sa pozrieť na organizačnú štruktúru tohto podniku, personálne obsadenie, štruktúru jeho nákladov a výnosov.

**Tabuľka č. 12**

Vybrané náklady VODOHOSPODÁRSKEJ VÝSTAVBY, ŠTÁTNY PODNIK, v Eur					
rok	2006	2007	2008	2009	2010
spotreba materiálu	289 086	294 128	263 762	682 238	419 634
spotreba energií	362 046	255 472	321 582	480 194	449339
náklady na služby	21 952 599	21 217 423	19 628 372	19 224 379	20 104 714
mzdové náklady	2 996 780	3 071 044	2 777 712	3 238 426	3 726 305
náklady na soc. zabezpečenie	1 103 299	1 604 793	1 203 635	1 367 923	1 588 420
odpisy DHM	22 723 528	26 423 638	27 516 381	31 332 955	31 413 302
opravy a udržiavanie	6 485 561	10 021 495	9 682 004	12 301 582	14 980 288
finančné náklady	21 726 947	13 997 649	13 722 133	12 230 510	11 575 666
ostatné náklady	3 038 405	8 822 109	5 970 129	6 060 168	5 705 013
<b>SPOLU:</b>	<b>80 678 251</b>	<b>85 707 751</b>	<b>81 085 710</b>	<b>86 918 375</b>	<b>89 962 681</b>

Zdroj: Výročná správa VV, š.p., vlastné spracovanie

Graf č. 3



Zdroj: Výročné správy VV, š.p., vlastné spracovanie

VV, š.p., má v postavení oproti SVP, š.p., podstatne nižší počet zamestnancov, preto ani organizačná štruktúra tohto podniku nie je až tak členitá. Bližšie si ju môžete pozrieť v Prílohe č. 2. Na čele podniku stojí generálny riaditeľ štátneho podniku, ktorého do funkcie menuje minister životného prostredia na základe výberového konania, rovnako ako v prípade SVP, š.p. Podnik je rozdelený do štyroch úsekov, ktorých náplň činnosti je logicky zoskupená do celkov. Organizačná štruktúra sa v priebehu rokov menila, ale my sme zobrali do úvahy jej aktuálnu podobu. Na čele jednotlivých úsekov stoja ich riaditelia. Rovnako, ako pri pozícii generálneho riaditeľa štátneho podniku, aj na týchto

manažerských pozíciách zaznamenávame fluktuáciu v rovnakom čase ako pri SVP, š.p. Ide o povolebné obdobia, kedy novo zvolené politické strany rozdeľujú mandáty v jednotlivých rezortoch. Tento proces má vplyv aj na tento štátny podnik. Môžeme teda skonštatovať, že aj v prípade VV, š.p., rovnako ako pri SVP, š.p., je výber do pozície manažéra ovplyvnený politickým obsadením rezortu životného prostredia. Ani v tomto prípade ale nemôžeme zľahčovať požiadavky na človeka, ktorý sa o túto pozíciu uchádza.

Prejdime teraz k osobným nákladom, počtu zamestnancov a vyplateným mzdám. VV, š.p., vykazovala v roku 2006 spolu priemerný evidenčný počet zamestnancov vo výške 256. V nasledujúcich dvoch rokoch (2007, 2008) počet zamestnancov klesal až na číslo 188. A naopak, v rokoch 2009 a 2010 počet zamestnancov narástol až 229. Mzdové náklady nekopírujú pohyb počtu zamestnancov. Napriek poklesu zamestnancov z roka 2006 na rok 2007 v počte 46, mzdové náklady stúpili zo sumy 2 997 tis. Eur na sumu 3 071 tis. Eur. Vyjadrené zvýšenie v percentách: 2,48 %. Nasledujúci rok však mzdové náklady poklesli na úroveň 2 778 tis. Eur (pokles o 7,31 % oproti roku 2006). Následne mzdové náklady už len rástli. V roku 2010 dosiahli čiastku 3 726 tis. Eur čo je oproti roku 2006 nárast o 24,34 %. Počas sledovaného obdobia vzrástli mzdové náklady v priemere o 5,52 %. Priemerná mzda na zamestnanca postupne vzrástla za sledované obdobie o 39 %. Mzdové náklady obsadili v skupine vybraných sledovaných nákladov šiestu priečku.

Prvenstvo v nákladovej štruktúre zastávajú odpisy dlhodobého hmotného majetku. V priemere za 5 rokov predstavujú sumu 27 882 tis. Eur. V prípade VV, š.p., sa nie je čomu čudovať, pretože jej bol zverený na hospodárenie majetok štátu v obrovskej hodnote a to 1 155 507 350 Eur.

Náklady na služby od roka 2006 do roka 2009 postupne klesali, čo naznačuje efektívne hospodárenie a verejné obstarávanie služieb v rámci tohto štátneho podniku. V roku 2010, oproti roku 2009 vzrástli náklady na služby o 4,58 %. V údajoch uvedených vo výročných správach za sledované obdobie sme dokázali identifikovať podrobnejšie, z čoho sa náklady na služby skladajú. Ich podrobný rozpis za kratšie obdobie uvádzame v nižšie uvedenej Tabuľke č. 13.

**Tabuľka č. 13**

Služby VV, š.p.	2006	2007	2008	2009	2010
poštové a telekomunikačné služby	107 913	109 064	104 152	102 108	112 840
nájomné za nehnuteľný majetok	17 878 809	12 949 687	12 941 673	12 935 978	12 938 871
právne, ekonomické poradenstvo a auditorské služby	490 341	885 882	2 350 085	1 187 143	1 530 162
stráženie majetku	484 996	323 453	356 233	415 561	416 012
vodohosp. a energet. prevádzka vodných diel	1 722 665	1 563 812	1 471 105	1 696 160	1 759 370
internetové služby a služby IT	0	164 099	229 385	403 832	605 373
odber energetickej vody	0	278 339	205 500	330 902	533 117
stočné, odvoz a likvidácia odpadu	11 319	10 765	183 995	185 248	226 949
ostatné	1 256 556	4 932 324	1 738 938	1 967 448	1 982 019
<b>SPOLU</b>	<b>21 952 599</b>	<b>21 217 425</b>	<b>19 581 066</b>	<b>19 224 380</b>	<b>20 104 713</b>

Zdroj: Výročné správy VV, š.p., vlastné spracovanie

Ako môžeme vidieť, najvyššiu položku tvorí nájom za hnutel'ny majetok a vodohospodárska a energetická prevádzka vodohospodárskych diel. Takmer 95 % z nájmu, tvorí nájom objektov<sup>14</sup>, ktoré boli v minulosti vystavané VV, š.p., v rámci Vodného diela Gabčíkovo a následne bezodplatne prevedené do správy SVP, š.p. VV, š.p., prevádzkuje všetky objekty Vodného diela Gabčíkovo, ktoré sú súčasťou pri výrobe elektrickej energie. Za túto vyrobenú elektrickú energiu inkasuje dohodnuté tržby od Slovenských elektrární, a.s., v zmysle uzatvorenej zmluvy. Aby bol VV, š.p., schopný plniť všetky podmienky uzatvorenej zmluvy so Slovenskými elektrárnami, a.s., prenajal si spomínané prevedené objekty od SVP, š.p. Výška ročného nájmu, v zmysle uzatvorenej nájomnej zmluvy, predstavuje čiastku 12 914 028 Eur. Služby súvisiace s vodohospodárskou a energetickou prevádzkou znáša výlučne VV, š.p. Ostatným súvislostiam v rámci tejto problematiky sa budeme venovať v nasledujúcej časti.

Ďalšou významnou nákladovou položkou sú finančné náklady, ktoré predstavujú 17,26 % z celkových nákladov za sledované obdobie. V tejto položke sú zahrnuté návratné finančné výpomoci poskytnuté Ministerstvom financií Slovenskej republiky na výstavbu Vodného diela Gabčíkovo. Jednoducho povedané, ide o úvery VV, š.p., garantované štátom. Tieto návratné finančné výpomoci sú zabezpečené záložným právom na časť majetku Vodného diela Gabčíkovo v objeme 421 720 507 Eur. Od roka 2011 do roka 2021 ostáva splatiť ešte čiastku v celkovom objeme 307 106 154 Eur.

<sup>14</sup> Ide o objekty prívodný kanál a zdžr' vybudované v rámci výstavby Vodného diela Gabčíkovo. Vodné dielo Gabčíkovo bolo vybudované na úseku Dunaja od Bratislavy po Budapešť a jeho priľahlých územiach. Malo by prinášať úžitky v oblasti ochrany územia pred veľkými povodňami, zabezpečiť celoročnú lodnú dopravu, využitie hydroenergetického potenciálu a zároveň aj pre športovo - rekreačné využitie.

Ostatné nákladové položky predstavujú podiel z celkových nákladov VV, š.p., menší ako 10 %. Ostatné náklady tvoria 6,97 %, náklady na sociálne zabezpečenie iba 1,62 %, spotreba materiálu a energií zastávajú menej ako 0,5 % z celkových nákladov. Všetky údaje o vybraných nákladoch VV, š.p., sú zachytené v Tabuľke č. 12 a Grafe č. 3.

Prejdime teraz od nákladových položiek k výnosovým. Činnosti VV, š.p. sú v prevažnej miere financované z vlastných zdrojov. Najvýznamnejšie príjmy do rozpočtu tohto štátneho podniku prichádzajú z tržieb z predaja elektrickej energie vyrobenej vodnými dielami, ktoré podnik prevádzkuje. V časti, kde sme analyzovali nákladové položky sme už spomenuli, že tieto tržby pochádzajú od Slovenských elektrární, a.s., na základe uzatvorenej zmluvy s VV, š.p. V číselnom vyjadrení predstavujú tržby za sledované obdobie 94,31 % z celkových výnosov. Pozrime sa na ich vývoj. Od roka 2006 do roka 2008 tržby rástli a následne v roku 2009 a 2010 klesli. Ak zoberieme reálne čísla, t.j. v roku 2006 dosiahli tržby výšku 85 413 463 Eur a v roku 2010 výšku 102 160 838 Eur, môžeme skonštatovať nárast o 19,61 %. Vývoj tohto druhu tržieb úzko súvisí s cenou elektrickej energie, ktorá je každoročne stanovovaná a regulovaná Úradom pre reguláciu sieťových odvetví<sup>15</sup>. To znamená, že vývoj tržieb je priamo závislý od ceny elektrickej energie, ale zároveň aj množstva elektrickej energie ktorú vyrobí vodné diela. To znamená, že ak je suchší rok, tak aj tržby poklesnú a naopak. Výnosy VV, š.p., a ich členenie podľa vybraných ukazovateľov nám zachytáva Tabuľka č. 14 a Graf č. 4.

Ostatné výnosové položky tvoria zanedbateľnú časť v celkových výnosoch VV, š.p. Pri dotáciách z rozpočtovej kapitoly Ministerstva životného prostredia je to čiastka vo výške 17 427 Eur v roku 2006 (0,0029 % z celkových výnosov za sledované obdobie). V ostatných rokoch VV, š.p., nedostala žiadne dotácie. Finančné prostriedky z fondov

---

<sup>15</sup> Úrad pre reguláciu sieťových odvetví bol zriadený ako rozpočtová organizácia zákonom č. 276/2001 Z.z. v platnom znení. V § 5, písm. a) až k) zákona č. 276/2001 Z.z. je presne vymedzená pôsobnosť Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Vzhľadom na rozsah pôsobnosti nebudeme ju v tejto diplomovej práci citovať. „Medzi hlavné úlohy Úradu pre reguláciu sieťových odvetví pri elektroenergetike zabezpečuje:

- návrh spôsobu, postupu a podmienok regulácie cien v elektroenergetike
- návrh pravidiel, ktorými sa riadi trh s elektrinou,
- určenie podmienok prístupu k sústavám pre výrobcov elektriny a koncových odberateľov,
- návrh opatrení na podporu výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov, z kombinovanej výroby tepla a elektriny a z domáceho uhlia,
- schvaľovanie pravidiel prevádzkovania prenosovej sústavy a distribučných sústav,
- riešenie sporov medzi účastníkmi trhu s elektrinou.“

Zdroj: Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, [online]. [cit. 2012-03-09] Dostupné na internete: <<http://www.urso.gov.sk/sk/regulacia/elektoenergetika>>

Európskej únii boli čerpané vo výške 22 658 Eur a to iba v rokoch 2009 a 2010 (0,0037 % z celkových výnosov za sledované obdobie).

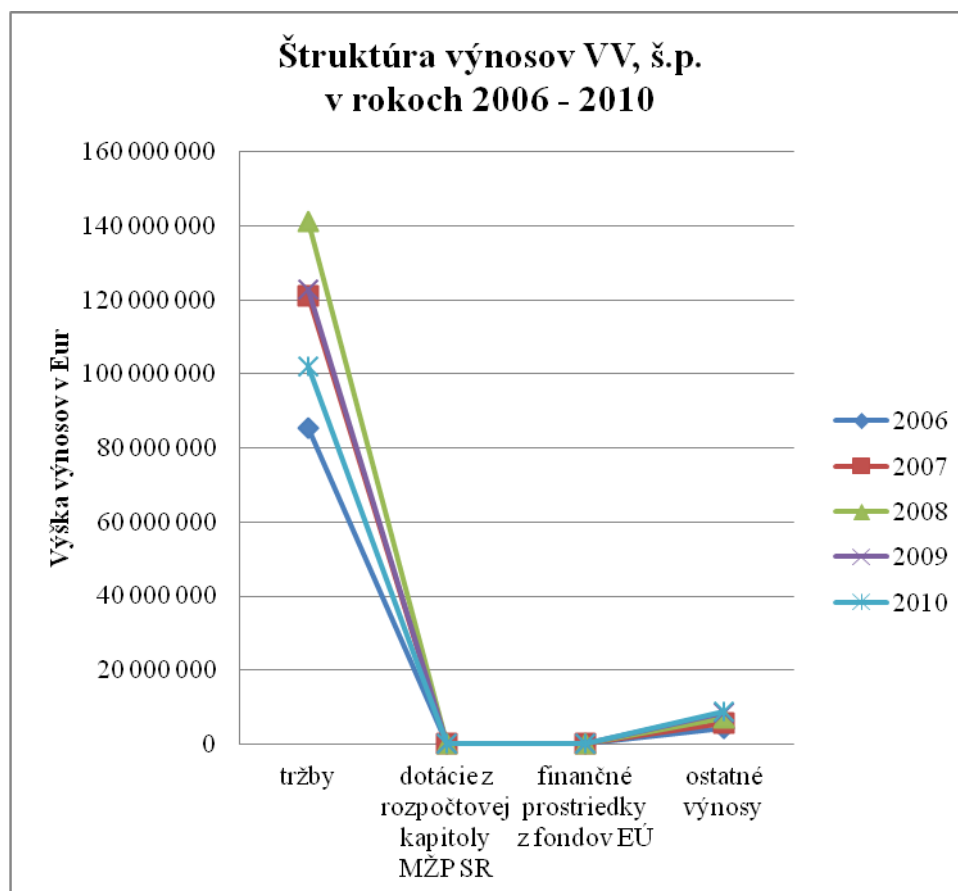
Ak budeme hodnotiť tržby ako celok, môžeme skonštatovať, že celkovo oproti roku 2006, dosiahli v roku 2010 nárast o 23,78 %. Najvyššie boli v roku 2008, kedy dosiahli výšku celkom 148 134 200 Eur, čo je oproti roku 2006 nárast o 65,05 %.

**Tabuľka č. 14**

Vybrané výnosy VODOHOSPODÁRSKEJ VÝSTAVBY, ŠTÁTNY PODNIK, v Eur					
vybraný ukazovateľ/rok	2006	2007	2008	2009	2010
tržby	85 413 463	121 224 850	141 074 224	122 754 245	102 160 838
dotácie z rozpočtovej kapitoly MŽP SR	17 427	0	0	0	0
finančné prostriedky z fondov EÚ	0	0	0	11 776	10 882
ostatné výnosy	4 317 500	5 615 889	7 059 976	8 629 722	8 915 201
<b>SPOLU</b>	<b>89 748 390</b>	<b>126 840 739</b>	<b>148 134 200</b>	<b>131 395 743</b>	<b>111 086 921</b>

Zdroj: Výročné správy VV, š.p., vlastné spracovanie

**Graf č. 4**



Zdroj: Výročné správy VV, š.p., vlastné spracovanie

## 4.2 Interpretácia výsledkov

V tejto časti sa budeme venovať porovnaniu analýz oboch štátnych podnikov. Postavíme ich oproti sebe. Máme tým na mysli preskúmanie údajov v tabuľkovej a grafickej podobe. Porovnávať budeme len celkové veličiny, čo z nášho pohľadu vidíme ako dostatočne efektívne. Postupne sa pozrieme na počet zamestnancov a výšku mzdových prostriedkov v kombinácii s dosahovanou výškou výnosov. Následne porovnáme výnosy a náklady oboch štátnych podnikov. Tu sa zameriame aj na vzájomnú prepojenosť týchto analyzovaných objektov. Konkrétne na podiely, ktoré si vzájomne tieto spoločnosti fakturujú a akou časťou sa vzájomne podieľajú na výnosoch a nákladoch toho druhého. Najvyšší dôraz chceme klásť na systém financovania v rámci kolobehu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, SVP, š.p., VV, š.p.

V nasledujúcej Tabuľke č. 15 sme zaznamenali vybrané údaje o analyzovaných objektoch. Ako môžeme vidieť, SVP, š.p., má v porovnaní s VV, š.p., obrovský počet zamestnancov, v priemere za päť rokov ide o 3,5 tisíce zamestnancov viac. Z údajov o mzdových nákladoch a počte zamestnancov sme vypočítali mzdu na jedného zamestnanca na mesiac. Už z údajov v Tabuľke č. 15 vidíme, že priemerná mzda v SVP, š.p., je nižšia ako vo VV, š.p., a to v priemere o 32 %. Pri tejto skutočnosti treba vypichnúť fakt, že SVP, š.p., zamestnáva veľký počet pracovníkov s nízkym vzdelaním a tým aj nízkou mzdou. Ak by sme mali k dispozícii údaje o vzdelanostnej štruktúre zamestnancov a ich mzdách, porovnanie by bolo presnejšie. Domnievame sa, že priemerná mzda v SVP, š.p., pri rovnakej vzdelanostnej štruktúre zamestnancov by bola vyššia ako vo VV, š.p. V oboch štátnych podnikoch priemerná mzda na zamestnanca počas sledovaného obdobia rástla. Vo VV, š.p., v priemere o 95 Eur ročne a v SVP, š.p., v priemere o 58 Eur. Podiel zamestnanca na nákladoch a výnosov v štátnych podnikoch sa diametrálne líši. Tento ukazovateľ však nie je až taký podstatný pre analýzu podnikov ako celkov.

**Tabuľka č. 15**

<b>Porovnanie počtu zamestnancov, mzdových nákladov a tržieb SVP, š.p., a VV, š.p.</b>					
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Zamestnanci SVP, š.p.</b>	4097	3922	3709	3663	3644
<b>Zamestnanci VV, š.p.</b>	256	210	188	209	229
<b>Mzdové náklady SVP, š.p.</b>	34 681 604	36 383 489	37 514 539	37 884 143	41 013 294
<b>Mzdové náklady VV, š.p.</b>	2 996 780	3 071 044	2 777 712	3 238 426	3 726 305
<b>Priem. mzda SVP, š.p.</b>	705	773	843	862	938
<b>Priem. mzda VV, š.p.</b>	976	1 219	1 231	1 291	1 356

<b>tržby SVP, š.p.</b>	71 978 556	75 879 008	74 349 300	74 687 309	87 759 947
<b>tržby VV, š.p.</b>	85 413 463	121 224 850	141 074 224	122 754 245	102 160 838
<b>náklady SVP, š.p.</b>	114 005 444	129 893 481	123 118 502	108 527 971	135 450 680
<b>náklady VV, š.p.</b>	80 678 251	85 707 751	81 085 710	86 918 375	89 962 681

Zdroj: Výročné správy SVP, š.p. a VV, š.p., vlastné spracovanie

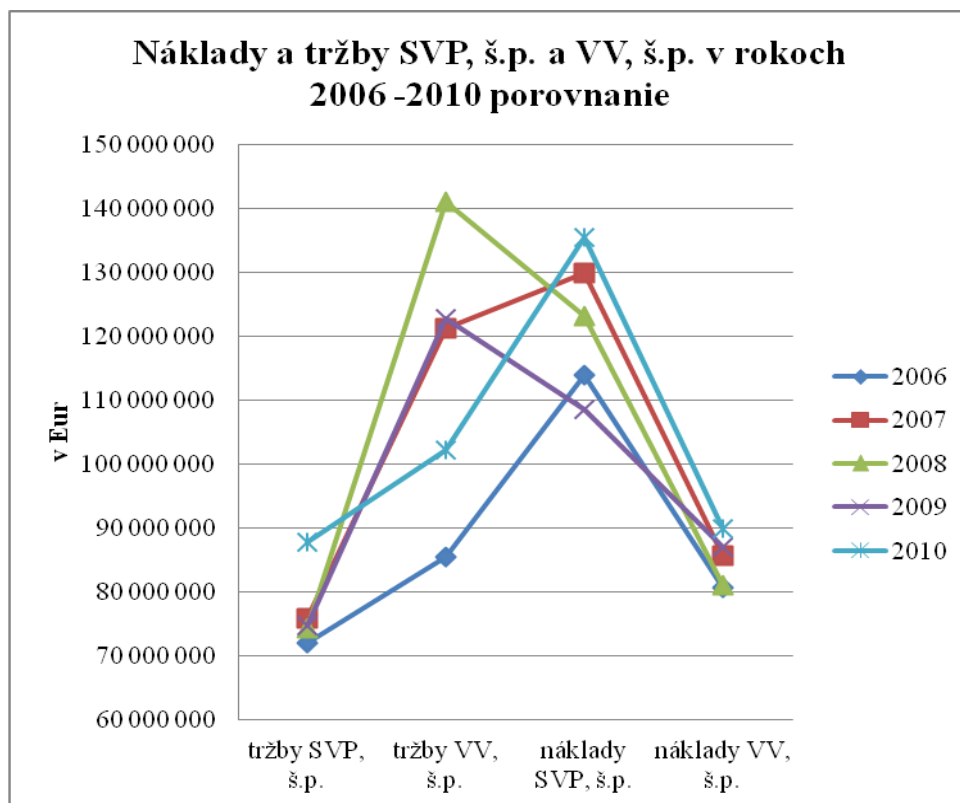
Podstatnejším prvkom bude porovnať náklady SVP, š.p., a VV, š.p. Ako môžeme v Grafe č. 5 vidieť, tržby SVP, š.p., sú na podstatne nižšej úrovni ako tržby VV, š.p. Graf č. 5 zobrazuje tržby SVP, š.p., na nižšej úrovni, ako sú náklady VV, š.p. Naopak, tržby VV, š.p., sú v rokoch 2006, 2007 a 2010 na nižšej úrovni ako náklady SVP, š.p. Z údajov v Tabuľke č. 15 a z Grafu č. 5 je zrejmé, že efektívnejším čo sa hospodárenia týka je VV, š.p., ako SVP, š.p. K tomuto faktu je potrebné poznamenať aj tú skutočnosť, že na rozdiel od SVP, š.p., VV, š.p., spláca obrovský úver na výstavbu Vodného diela Gabčíkovo garantovaný štátom. Čo sa týka úverovej politiky SVP, š.p., obracia sa hlavne na úvery od komerčných bánk na kratšie obdobia a pravdaže v nižšej miere ako VV, š.p. Je to aj logické, keďže jedným zo základných problémov kolosu akým je SVP, š.p., je pokrytie svojich nákladov a to najmä mzdových nákladov. Tento fakt absolútne protirečí všeobecnej definícii efektívnosti<sup>16</sup>. Možno by sme sa mali zamyslieť nad tým, či je opodstatnené hovoriť pri hospodárení štátneho podniku o efektívnosti. Odpoveď nám dáva zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku, kde je jasne definované, že štátny podnik je právnickou osobou, ktorý svoju podnikateľskú činnosť prevádzkuje samostatne na základe hospodárenia na vlastný účet, pričom znáša hospodárske riziko. Definícia v tomto zákone chápe štátny podnik ako podnikateľský subjekt s tým rozdielom, že hospodári s majetkom štátu, ktorý mu bol zverený. Štát ako taký by mal v prvom rade preto veľmi precízne kontrolovať, ako sa s jeho majetkom hospodári. V prípade, že je z hospodárskeho vývoja sledovaného a kontrolovaného subjektu zrejmé, že je neudržateľné, aby sa jeho situácia zlepšila bez zásadného zásahu štátu, mal by štát prehodnotiť jeho fungovanie a zvážiť prípadné zmeny, resp. jeho celkové fungovanie v rámci celého rezortu. V našom prípade rezortu vodného hospodárstva.

SVP, š.p., je nákladovo neefektívny, čo je zrejmé na prvý pohľad. Najvyššou položkou sú mzdové náklady, predstavujú až 30,68 % z celkových nákladov. Určite je zaujímavá aj otázka, koľko percent z tržieb SVP, š.p., zaberajú mzdové náklady? Ide

<sup>16</sup> Efektívnosť sa chápe ako relatívne veličina vyjadrujúca pomer výstupu a vstupu, pričom musí platiť: výstup/vstup > 1.

v priemere o číslo 48,81 %. Ak prirátame k mzdovým nákladom aj náklady na sociálne zabezpečenie, ktoré so mzdami a zamestnancami priamo súvisia, výsledok bude ešte zarážajúcejší. Spolu tieto náklady pokrývajú 44 % celkových nákladov a z tržieb, ktoré SVP, š.p., dosahuje pokrývajú až 69,10 %. Uvedené percentá jasne naznačujú, že základným problémom je počet zamestnancov a výška ich mzdy. Pri tejto príležitosti je nutné poukázať aj na skutočnosť, že v oboch štátnych podnikoch pôsobia odborové organizácie spadajúce pod Odborovú organizáciu drevo, lesy, voda. Z uzatvorených kolektívnych zmlúv na úrovni podnikov plynú pre zamestnancov určité istoty, čo považujeme za veľmi pozitívne, až za nutné v súčasnej dobe. Zároveň však zabezpečujú zamestnancom aj finančné benefity. Ide o rôzne finančné príspevky napríklad pri dosiahnutí životného jubilea, pracovného výročia (zvyčajne sa odvíja od počtu rokov odpracovaných v danom štátnom podniku), príspevok na regeneráciu a podobne. Vzhľadom na skutočnosť, že tieto kolektívne zmluvy nie sú nikde oficiálne zverejnené, nedokážeme uviesť presné čísla ku konkrétnym benefítom. Z nášho pohľadu, toho ekonomického, je takáto kolektívna zmluva pre podnik, ktorý sa už na prvý pohľad javí ako neefektívny, iba ďalším z pomyselných kameňov, ktoré ho ťahajú na dno.

**Graf č. 5**



Zdroj: Výročné správy SVP, š.p. a VV, š.p., vlastné spracovanie

Nasledujúca Tabuľka č. 17 zachytáva vzájomné vzťahy oboch štátnych podnikov. Zjednodušene povedané, ide o vyčíslenie vzájomných fakturácií, koľko fakturuje SVP, š.p., a koľko VV, š.p. Ako sme už v časti 4.1.2, VV, š.p., platí vysokú čiastku na prenájom objektov smerom na SVP š.p. V opačnom garde, VV, š.p., fakturuje SVP, š.p., prevažne za výkon technicko – bezpečnostného dohľadu, ktorý je potrebné robiť v zmysle príslušných legislatívnych noriem na všetkých vodohospodárskych stavbách. Paradoxom je, že osvedčenie o odbornej spôsobilosti vydáva Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré je aj zriaďovateľom VV, š.p. VV, š.p., túto odbornú spôsobilosť má a vykonáva technicko – bezpečnostný dohľad prostredníctvom špecializovanej pracovnej skupiny. Zaisťuje mu to časť tržieb, ktoré v prenesenom význame garantuje legislatívne štát. Vráťme sa späť k Tabuľke č. 17. Najvyššie hodnoty sú dosiahnuté v roku 2007 a sú zvýraznené hrubým písmom. V prvých troch riadkoch sme vyčíslili, aký podiel predstavuje pre SVP, š.p., časť, ktorú mu fakturuje VV, š.p. ide o zanedbateľnú časť celkových nákladov, ktorá predstavuje v priemere 0,84 %. Naopak, z celkových nákladov VV, š.p., predstavuje fakturácia SVP, š.p., v priemere až 27,82 % (23 616 tisíc Eur v priemere za päť rokov). Touto sumou sa z druhého pohľadu podieľa VV, š.p. na tržbách SVP, š.p., v priemere 17,27 %. Na tržbách VV, š.p., predstavuje v priemere fakturácia na SVP, š.p., iba 1,02 % z celkových tržieb.

**Tabuľka č. 17**

Rok	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010
<b>náklady SVP</b>	114 005 444	129 893 481	123 118 502	108 527 971	135 450 680
<b>z toho VV</b>	746 799	1 733 132	839 713	1 020 750	821 639
<b>podiel VV</b>	0,66	<b>1,33</b>	0,68	0,94	0,61
<b>tržby SVP</b>	114 893 646	97 393 980	125 033 394	99 497 556	133 346 500
<b>z toho VV</b>	17 102 445	26 755 784	16 691 828	16 910 752	18 303 686
<b>podiel VV</b>	14,89	<b>27,47</b>	13,35	17,00	13,73
<b>náklady VV</b>	80 678 251	85 707 751	81 085 710	86 918 375	89 962 681
<b>z toho SVP</b>	21 114 129	33 031 833	20 460 955	20 877 472	22 597 143
<b>podiel SVP</b>	26,17	<b>38,54</b>	25,23	24,02	25,12
<b>tržby VV</b>	89 748 390	126 840 739	148 134 200	132 213 967	111 076 039
<b>z toho SVP</b>	921 974	2 139 669	1 036 682	1 260 185	821 639
<b>podiel SVP</b>	1,03	<b>1,69</b>	0,70	0,95	0,74

Zdroj: Výročné správy, sprístupnené údaje, vlastné spracovanie

Ako môžeme vidieť, oba štátne podniky sú vzájomne prepojené zmluvnými vzťahmi. Tieto vzťahy sú však na diametrálne inej úrovni. VV, š.p., je v evidentnom nepomere. Kým SVP, š.p., v priemere ročne vyfakturuje VV, š.p., čiastku 19 129 tisíc Eur, opačne je to v priemere iba 1 032 tisíc Eur. Z nášho pohľadu je alogická aj skutočnosť, že

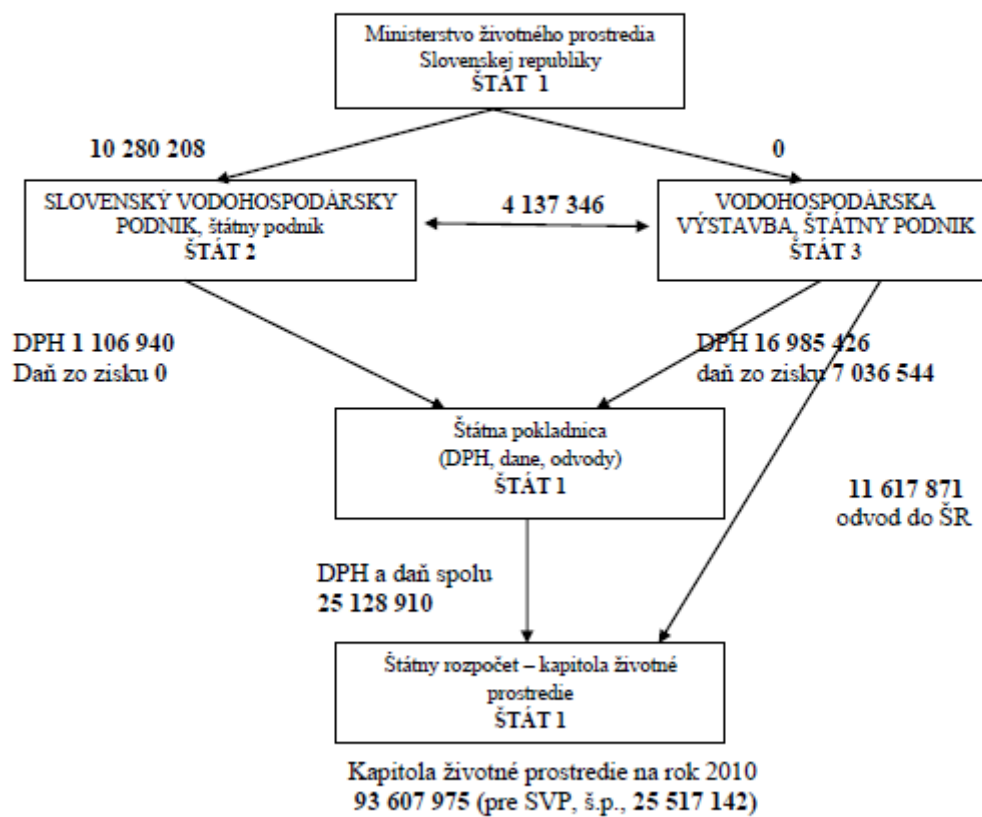
VV, š.p., platí za nájom objektov, ktoré boli SVP, š.p., bezplatne prevedené do hospodárenia po ich vystavaní. Investície išli z VV, š.p., pravdaže prostredníctvom štátnych dotácií a zahraničných úverov. Návratné finančné výpomoci však spláca iba VV, š.p. V spleti vzájomných vzťahov analyzovaných štátnych podnikov, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a štátneho rozpočtu, je trochu ťažšie sa zorientovať. V nasledujúcej výsledkovej časti si ju bližšie rozoberieme.

Za východiskový budeme pokladať návrh zjednodušenej schémy obehu finančných prostriedkov, ktorá je zobrazená na Obrázku č. 1. Poďme si vysvetliť, ako chápeme jednotlivé znázornené subjekty. V hornej časti na Obrázku č. 1 vidíme Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky s dodatkovým označením ako ŠTÁT 1. Týmto chcel autor naznačiť, že ministerstvo spadá do skupiny ústredných orgánov štátnej správy a riadi ho štát. V nižších dvoch obdĺžnikoch vidíme SVP, š.p., s dodatkovým označením ŠTÁT 2 a VV, š.p., s dodatkovým označením ŠTÁT 3. Označeniami ŠTÁT 2 a ŠTÁT 3 chcel autor naznačiť skutočnosť, že síce tieto dva štátne podniky nie sú priamo orgánmi štátnej správy, ale sú priamo zriadené, riadené a kontrolované štátom, pričom hospodária s majetkom štátu. Nižšie je zobrazená štátna pokladnica s dodatkovým označením ŠTÁT 1 a štátny rozpočet taktiež s označením ŠTÁT 1. Pozrime sa na ich vzájomné prepojenie. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky prostredníctvom dotácií z kapitoly životného prostredia dotuje štátne podniky, v našom prípade najmä SVP, š.p. SVP, š.p., a VV, š.p., odvádzajú do štátnej pokladnice finančné prostriedky najmä formou dane z pridanej hodnoty, dane zo zisku a z príjmov svojich zamestnancov. Každoročne tvorí štát štátny rozpočet, v ktorom sa ráta aj s prostriedkami nachádzajúcimi sa v štátnej pokladni. Uvažujme teraz so situáciou, že financie prevedené zo strany štátnych podnikov sa prenesú do štátneho rozpočtu a to konkrétne do kapitoly životného prostredia do nasledujúceho roka a budú tvoriť nejakú jeho určitú časť. Pre lepšie pochopenie procesu, budeme narábať s reálnymi číslami za vybrané obdobie. Zvolili sme si pre tento projekt rok 2009. Konkrétne údaje sme čerpali zo zákona č. 596/2008 o štátnom rozpočte na rok 2009, z výročných správ štátnych podnikov, a zo zákona č. 497/2009 o štátnom rozpočte na rok 2010. Tieto čísla sú očistené od finančných prostriedkov Európskej únie. Pri výpočtoch dane z pridanej hodnoty sme postupovali tak, že sme uvažovali, že všetky fakturácie boli vykonané s vtedy platnou sadzbou dane z pridanej hodnoty a to 19 %. Daň zo zisku sme vypočítali taktiež jednoduchým prístupom, z uvedeného zisku sme vypočítali daň vo výške 19 %. Je zrejmé, že skutočné čísla by boli na mierne inej úrovni, ale vzhľadom na to, že nedisponujeme konkrétnymi informáciami, aký objem fakturácie bol skutočne

vyfakturovaný s daňou z pridanej hodnoty, resp. fakturovaný skúmaným objektom s daňou z pridanej hodnoty, nevieme presne tieto objemy identifikovať. Pravdaže nevycludujeme, že by sa tento výpočet dal uskutočniť na presné finančné objemy. Pre výsledok, ktorý týmto projektom chceme znázorniť, postačujú aj tieto, nazvime ich, hrubé čísla.

**Obrázok č. 1**

**Schéma obehu finančných prostriedkov v rámci rezortu vodného hospodárstva medzi jeho analyzovanými subjektmi – rok 2009**



Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., a VV, š.p., zákony o štátnom rozpočte, vlastné spracovanie

**Tabuľka č. 18**

<b>Obrázok č. 1 v číslach (v Eur)</b>			
<b>rok 2009</b>	<b>SVP, š.p.</b>	<b>VV, š.p.</b>	<b>Spolu</b>
dotácia z MŽP SR	10 280 208	0	10 280 208
vzájomná fakturácia	22 597 143	821 639	
DPH 19 %	4 293 457	156 111	4 137 346
zisk/strata	-9 030 414	37 034 441	
daň 19 %	0	7 036 544	<b>7 036 544</b>
výnosy	86 302 733	131 383 967	
DPH 19%	16 397 519	24 962 954	41 360 473
náklady	80 476 734	41 986 987	
DPH 19 %	15 290 579	7 977 528	23 268 107
rozdiel	1 106 940	16 985 426	<b>18 092 366</b>
odvod do štátneho rozpočtu	0	11 617 871	<b>11 617 871</b>
<b>Celkom odvod do štátnej pokladne</b>			<b>36 746 781</b>
<b>Rozpočet MŽP SR na rok 2010</b>			<b>93 607 975</b>
<b>Dotácia pre SVP, š.p., na rok 2010</b>			<b>25 517 142</b>
<b>Dotácia pre VV, š.p., na rok 2010</b>			<b>0</b>

Zdroj: Výročné správy SVP, š.p., a VV, š.p., zákony o štátnom rozpočte, vlastné spracovanie

V Tabuľke č. 18 sme schému zobrazenú na Obrázku č. 1 pretavili do čísiel za rok 2009. Ako môžeme vidieť, v roku 2009 dostal dotáciu z kapitoly životného prostredia iba SVP, š.p. Pod názvom „vzájomná fakturácia“ sa ukrýva zjednodušene povedané, prelievanie dane z pridanej hodnoty medzi jednotlivým štátnymi útvarmi. Za rok 2009 to predstavuje objem 4 137 346 Eur. Štát (SVP, š.p.) fakturuje štátu (VV, š.p.) s daňou z pridanej hodnoty, ktorú štát na druhej strane vráti opäť štátu (VV, š.p.). Z nášho pohľadu je táto skutočnosť absolútne proti hospodárnosti v rámci štátu. Žiadne pozitíva tu nenachádzame, jediné čo je zřejmé, že sú mesačne blokované finančné prostriedky VV, š.p., v nemalej výške 344 779 Eur. Presne takto to funguje aj v opačnom garde s tým rozdielom, že ide o podstatne nižšie blokované finančné prostriedky. Nie je možné upraviť legislatívu tak, že pri takomto druhu obchodovania, budú vystavené faktúry bez dane z pridanej hodnoty? Je možné, že štát prostredníctvom štátnej pokladnice môže na týchto dočasne blokovaných finančných prostriedkoch ešte zarobiť napríklad vo forme úrokov z vkladov? Z nášho pohľadu to možné nie je už len pre krátkosť času v ktorom sa tieto peniaze zdržujú na účte štátnej pokladnice. Môže teda SVP, š.p., financie získané z dane z pridanej hodnoty, ktoré odvedie do štátnej pokladnice až nasledujúci mesiac, získať úroky z prípadných krátkodobých vkladov? V nasledujúcich riadkoch je informácia o dosiahnutom hospodárskom výsledku za rok 2009. Ako vidíme u SVP, š.p., ide o stratu,

takže žiadnu daň zo zisku neodvedie. VV, š.p., dosiahol zisk, takže aj daň zo zisku odvedie do štátnej pokladnice v príslušnej výške (7 036 544 Eur). Prenesene by sme mohli povedať, že štát zarobil a odvedol do štátu. Prečo sa tieto financie nepoužijú na iné ciele? Prečo nie je vyvíjaná snaha napríklad o predčasné splatenie obrovských návratných finančných výpomocí, ktoré VV, š.p., má? Do výnosov ktoré sú predmetom dane z pridanej hodnoty sme zahrnuli iba tržby a ostatné výnosy. Do nákladov sme započítali spotrebu materiálu, spotrebu energií, náklady na služby, mzdové náklady, opravy a udržiavanie a ostatné náklady. Z týchto súm sme vypočítali predpokladanú výšku dane z pridanej hodnoty vo výške 19 %. Zohľadnený je aj fakt, že na jednej strane je daň z pridanej hodnoty na vstupe a na druhej na výstupe. Túto skutočnosť zohľadňuje riadok rozdiel. Pri SVP, š.p., ide o čiastku 1 106 940 Eur a pri VV, š.p., o čiastku 16 985 426 Eur. V týchto číslach sú zohľadnené aj vzájomné fakturácie. Posledný riadok v odvodoch sa týka mimoriadneho odvodu priamo do štátneho rozpočtu zo strany VV, š.p., v celkovej výške 11 617 871 Eur. Štát odvedol mimoriadny odvod do štátu? Prečo štát nepoužije tieto finančné prostriedky na predčasné splatenie návratných finančných výpomocí? Alebo, prečo štát nepoužil tieto financie na prípravu a výstavbu nových veľkých vodných stavieb, ktorých financovanie je veľmi náročné a má takmer nulovú návratnosť? Pri tejto príležitosti sa vrátíme ešte raz k fakturácii SVP, š.p., za nájom objektov smerom na VV, š.p. Štát investoval vybudovanie objektov pod dohľadom štátneho podniku – štátu – a previedol ich do správy iného štátneho podniku – štátu. Prečo teraz platí štát štátu nájom za tieto objekty? Tento proces vzbudzuje podozrenie, že ide o formu dotovania SVP, š.p., zo strany VV, š.p., ktorá je odôvodňovaná zmluvou VV, š.p., so Slovenskými elektrárňami, a.s.

Oba štátne podniky odvedli do štátnej pokladnice za rok 2009 financie vo výške 36 746 781 Eur, z toho 96,99 % odvedol VV, š.p. (35 639 841 Eur). Pri dani z pridanej hodnoty by sme sa mohli o nej vyjadriť v duchu, že štát odvedol daň z pridanej hodnoty štátu. Pri tomto prenesenom pomenovaní však nevidíme až taký nezmysel. V procese sú zapojené už aj fyzické a právnické osoby, ktoré nie sú v správe štátu, okrem vyčíslenej vzájomnej fakturácie. Túto sme už komentovali vyššie. Táto čiastka naznačuje fakt, že ak by skutočne financie získané činnosťou podniku, išli prostredníctvom štátnej pokladnice do štátneho rozpočtu a konkrétnej jeho kapitoly, SVP, š.p., sa javí ako absolútne prirážajúca organizácia, ktorá štátu neprináša takmer žiadne výnosy, ale zaťažuje ho iba nákladmi. V roku 2010 pripadlo zo štátneho rozpočtu na kapitolu životné prostredie 93 607 975 Eur (mimo prostriedkov z fondov Európskej únie), z čoho 39,26 % dokázala pokryť VV, š.p. Z týchto prostriedkov bolo na rok 2010 určených na dotácie pre SVP, š.p.,

celkom 25 517 142 Eur. Mohli by sme na základe nášho projektu skonštatovať, že túto dotáciu pre SVP, š.p., priamo zabezpečila VV, š.p., svojou činnosťou. V roku 2010 nebola pre VV, š.p., poskytnutá žiadna dotácia zo štátneho rozpočtu. Závety, ktoré boli zistené na základe tohto zjednodušeného modelu obehu financií v rámci štátu sú pri najmenšom zaujímavé. Naším cieľom nie je iba analyzovať a konštatovať skutočnosť takú aká ja, ale posnažiť sa o prípadné návrhy, ako by sa existujúci systém dal zmeniť k lepšej variante.

Jedným z našich záverov je fakt, že VV, š.p., by svoje postavenie a činnosť zásadne meniť nemala. Potrebná, ba až nutná zmena, ktorú by mal štát vykonať je zmena v rámci SVP, š.p. V zlúčení týchto dvoch štátnych podnikov do jedného celku nevidíme riešenie. SVP, š.p., je oproti VV, š.p., obrovský kolos, ktorý by pohltil aj zvyšnú časť výnosov tohto menšieho celku a štát by opäť nemal z ich spoločnej činnosti žiadny úžitok. V našom ponímaní ide o úžitok finančný. Čo sa týka prínosov z činnosti priamej, t.j. správa vodných tokov a vodných diel, sú tiež dilemou. Pretože ak by existovalo viac finančných prostriedkov, s ktorými by tieto subjekty mohli hospodáriť, malo by to pozitívny vplyv aj na činnosti nimi vykonávané v oblasti vodného hospodárstva. Otázkou teda ostáva, čo so SVP, š.p.? Z povahy činností, ktoré tento podnik vykonáva je zrejmé, že jeho úplné zrušenie nie je možné. Mali by sme zamyslieť nad variantom jeho včlenenia do orgánov verejnej správy podľa miestnej príslušnosti existujúcich a spravovaných tokov. Jednotlivé správy povodí by boli včlenené do organizačnej štruktúry mestských úradov, čo sa týka väčších tokov a miestnych úradov, čo sa týka malých tokov. Ďalšou z variant by mohlo byť ich členenie do vyšších územných celkov taktiež podľa miestnej príslušnosti existujúcich a spravovaných tokov. Ich financovanie by bolo zabezpečené priamo z rozpočtovej kapitoly životného prostredia. Výnimkou by bol závod Dunaj a správa vodného diela Gabčíkovo, ktoré by mali byť včlenené do organizačnej štruktúry VV, š.p., s tým, že zabezpečenie financovania by bolo výlučne v rámci pôsobnosti VV, š.p. Presun týchto organizačných jednotiek by sa pravdaže uskutočnil spolu s majetkom s ktorým nakladajú a hospodária. Ako je z organizačnej štruktúry SVP, š.p. zjavné, na najvyššej úrovni a na úrovni závodov existujú odbory ako ekonomický, právny či personálny. Včlenením do iných organizačných štruktúr by tieto odbory boli už nepotrebné. Tento fakt naznačuje, že pri navrhovanej zmene by došlo k nárastu nezamestnanosti z dôvodu rozčlenenia. Dovolíme si ale tvrdiť, že pri takej vysokej neefektívnosti, akú vykazuje SVP, š.p., je už aj teraz existencia uvedených odborov na dvoch úrovniach organizačnej štruktúry priam prepychom, ktorý financuje prevažne štát.

Uvedeným rozdelením by síce štát nebol zbavený dotácií, ktoré by musel vyčleniť na financovanie aktivít odborov vzniknutých pri orgánoch verejnej správy, ale umožnil by na druhej strane dosahovať vyššie tržby VV, š.p. Tieto by zabezpečili buď rýchlejšie splatenie návratných finančných výpomocí od Ministerstva financií Slovenskej republiky, alebo by mohli byť použité na revitalizáciu, obnovu alebo výstavbu vodných diel.

Iným variantom riešenia by mohla byť reorganizácia priamo v rámci organizačnej štruktúry SVP, š.p. K tejto zmene by sa muselo však pristúpiť veľmi dôsledne. Predpokladáme, že v rámci rôznych iných opatrení boli vykonané v SVP, š.p., personálne audity. K týmto dokumentom žiaľ nemáme prístup. Jednoznačné je, že nech mali tieto personálne audity akýkoľvek záver, v rámci SVP, š.p., sa za posledných niekoľko rokov neudiala žiadna výrazná zmena. V prípade, že by sa našiel dobrý variant, ako nanovo usporiadať tento kolos, bolo by to určite na úkor zamestnanosti, výšky miezd zamestnancov a rôznych iných úsporných opatrení.

Vzhľadom k tomu, že nemáme k dispozícii dostatok údajov o presnom počte a funkcii jednotlivých zamestnancov v SVP, š.p., ich mzdách a pracovných náplniach, o presnej výške majetku v správe jednotlivých organizačných zložiek, nedokážeme presne určiť, či by boli nami uvažované spôsoby reorganizácie tohto podniku skutočne ideálnym riešením.

## Záver

Postavenie vodného hospodárstva v malej krajine, akou je Slovenská republika, je nesporne podstatné. Nejde však o rezort, ktorý by mal do štátneho rozpočtu prinášať veľké finančné prostriedky. Skôr by sme ho mohli klasifikovať ako verejne prospešný rezort, ktorý využíva historické a zároveň novodobé poznatky z oblasti vodného hospodárstva na to, aby sme my obyčajní ľudia, mali dostatok pitnej vody, aby sme žili na úrovni hospodársky vyspelých krajín čo sa odpadového hospodárstva týka. V neposlednom rade, aby bola časť krajiny v blízkosti vodných tokoch v čo najvyššej miere chránená pred nepriaznivými vplyvmi prírody, akými povodne neodškriepiteľne sú. Človek už dávno využil silu tečúcej vody vo svoj prospech tým, že staval rôzne vodné diela. V súčasnosti sa kladie čoraz väčší dôraz na životné prostredie a v rámci vodného hospodárstva existuje riešenie pre výrobu ekologicky čistej elektrickej energie. V neposlednom rade, voda je prirodzeným životným prostredím pre mnohé živočíchy, ktoré sú v kolobehu života prírody jeho neodmysliteľnou súčasťou.

Podstatou tejto práce bolo pozrieť sa na vodné hospodárstvo v rámci Slovenska z pohľadu ekonóma. Za hlavné subjekty tejto práce sme si zvolili dva štátne podniky, ktoré sú lídrami pôsobiacimi v oblasti vodného hospodárstva v Slovenskej republike. Pomocou analýzy ich jednotlivých nákladov a výnosov sme dospeli k záverom, ktoré považujeme za veľmi podstatné, už len z toho pohľadu, že tieto podniky hospodária s obrovským majetkom, ktorý im zveril štát. Pri všetkých výpočtoch sme vychádzali z údajov, ktoré sú verejne dostupné a ktoré nám boli dotknuté organizácie ochotné poskytnúť. Naším zámerom bolo poukázať na skutočnosti, ktoré fungujú v rámci slovenského vodného hospodárstva s obmedzením na konkrétne subjekty. Zisteniam, uvedeným v tejto diplomovej práci, prikladáme o to väčšiu váhu, že sa zaoberáme verejnými financiami. Súbežne s analýzou, ktorú sme vytvorili, bolo našou snahou získať bližšie informácie o tom, ako fungujú vzájomné vzťahy a prepojenia štátnych subjektov v rámci vodného hospodárstva. Informácie o tejto oblasti sú podľa nášho názoru veľmi málo dávané do povedomia obyvateľov.

Jednotlivé časti mozaiky: vstupné údaje, výsledky analýz, poznatky o obehú verejných financií, vytvorili vo výsledkovej časti jasný obraz s konkrétnymi číslami. Z tohto obrazu (Obrázok č. 1) vyplynula skutočnosť, že aj štátny podnik môže byť neefektívny pri svojej činnosti ktorú vykonáva a ktorá je z časti financovaná zo zdrojov zo štátneho rozpočtu. Ide o SVP, š.p. V závere výsledkovej časti sme navrhli zmeny, ktoré by

v konečnom dôsledku priniesli nejaké „obete“, tým máme na mysli hlavne prepúšťanie zamestnancov, ale aj výrazný posun k lepšiemu čo sa celého vodného hospodárstva v rámci Slovenskej republiky týka.

Nesporne treba poznamenať, že ani subjekty ako sú nami skúmané štátne podniky, neobchádzajú fenomény súčasnej slovenskej ekonomiky akými sú rodinkárstvo, úplatkárstvo, byrokracia a v medziach zákona aj zmanipulovanie verejných súťaží. Tento druh nekalých praktík je veľmi ťažké dokázať. Ak by sa to aj podarilo, kto bude postihnutý? A ako bude postihnutý za to, že v prenesenom slova zmysle, sa priživoval aj so spriaznenými osobami na úžitkoch, ktoré mali plynúť štátu? Nám všetkým? A nedeje sa tak aj s tichým súhlasom tých najvyšších predstaviteľov štátu? Toto sú otázky, ktoré si klade nespočetné množstvo ľudí.

Záver tejto práce pojmeme trocha poeticky. Ešte veľa vody pretečie slovenskými riekami, kým sa všetky problémy, týkajúce sa vody vyriešia, kým dostaneme odpovede na všetky položené otázky a kým bude každý jeden Slováč s výsledkom zmien spokojný.

## **Zoznam skratiek:**

MŽP SR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

SVP, š.p. – SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik

VV, š.p. – VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK

## Zoznam bibliografických odkazov:

### Knihy / monografie

1. Kolektív autorov, 1972: Malý encyklopedický slovník A – Ž, Academia, Praha, ISBN 21-082-72
2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, 2010: Správa o vodnom hospodárstve v Slovenskej republike v roku 2009, Bratislava, ISBN 978-80-89088-98-0
3. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, 2009: Správa o vodnom hospodárstve v Slovenskej republike v roku 2008, Bratislava, ISBN 978-80-89088-91-1

### Zákony

1. Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, zdroj: Zbierka zákonov SR, [online]. [cit. 2011-11-16] Dostupné na internete: <<http://www.svp.sk/svp/media%5Cpdf%5Cz%C3%A1kon%20o%20vod%C3%A1ch.pdf>>
2. Zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v platnom znení, zdroj: Zbierka zákonov SR, [online]. [cit. 2011-11-17] Dostupné na internete: <<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=209451&FileName=zz2010-00007-0209451&Rocnik=2010>>
3. Smernica Európskeho parlamentu a rady 2007/60/ES z 23. Októbra o hodnotení a manažmente povodňových rizík, zdroj: Úradný vestník Európskej únie, [online]. [cit. 2012-03-28] Dostupné na internete: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:288:0027:0034:SK:PDF>>
4. Zákon č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej v platnom znení, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2011-11-16] Dostupné na internete: <<http://www.vyvlastnenie.sk/predpisy/zakon-o-organizacii-cinnosti-vlady-a-organizacii-ustrednej-statnej-spravy/>>
5. Zákon č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v platnom znení, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2011-11-17] Dostupné na internete: <<http://www.vyvlastnenie.sk/predpisy/zakon-o-rybarstve/>>

6. Zákon č. 111/1990 Z.z. o štátnom podniku v platnom znení, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2011-11-18] Dostupné na internete: <<http://www.zakon.r3.sk/zakony/2262-zakon-o-statnom-podniku-c-1111990-zz-uplne-znenie-zakona>>
7. Zákon č. 665/2005 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2006, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-02-21] Dostupné na internete: <[http://www.culture.gov.sk/files/files/minist/zakon\\_rozp06.pdf](http://www.culture.gov.sk/files/files/minist/zakon_rozp06.pdf)>
8. Zákon č. 681/2006 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2007, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-02-21] Dostupné na internete: <<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=19823&FileName=06-z681&Rocnik=2006>>
9. Zákon č. 608/2007 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2008, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-02-21] Dostupné na internete: <<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=207891&FileName=zz07-00608-0207891&Rocnik=2007>>
10. Zákon č. 596/2008 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2009, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-02-21] Dostupné na internete: <<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=208707&FileName=zz2008-00596-0208707&Rocnik=2008>>
11. Zákon č. 497/2009 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2010, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-02-21] Dostupné na internete: <<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=209328&FileName=zz2009-00497-0209328&Rocnik=2009>>
12. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 755/2004 Z.z., zdroj: Zbierka zákonov SR, [online]. [cit. 2012-03-29] Dostupné na internete: <<http://www.svp.sk/svp/media/pdf/neregulovan%C3%A9%20platby.pdf>>
13. Informácia o výsledkoch hospodárenia podnikov v pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky za roky 2009 – 2010 a finančný a investičný plán na roky 2011 až 2014, číslo materiálu UV-41925/2011, [online]. [cit. 2012-03-29]

Dostupné na internete:  
<<http://www.rokovanie.sk/Rokovanie.aspx/BodRokovaniaDetail?idMaterial=20631>>

14. Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, zdroj: Zbierka zákonov SR [online]. [cit. 2012-03-09] Dostupné na internete:  
<[http://www.urso.gov.sk/doc/legislativa/z\\_276-2001\\_sk\\_pz.pdf](http://www.urso.gov.sk/doc/legislativa/z_276-2001_sk_pz.pdf)>

### **Články z časopisu a denníka**

1. prof. Ing. Emília Bednárová, PhD., SvF STU Bratislava, In: Projekt VEGA 1/0704/09, rok 2009, [online]. [cit. 2011-11-18] Dostupné na internete: < <http://www.4-construction.com/sk/clanok/nadrze-a-priehrady-od-minulosti-po-sucasnost-a-ako-dalej/>>.

### **Elektronické dokumenty**

1. Trvalo udržateľný rozvoj v slovenskej republike [online]. [cit. 2011-11-16] Dostupné na internete: <<http://www.tur.sk>>
2. Slovenský rybársky zväz [online]. [cit. 2011-11-17] Dostupné na internete: <<http://www.srzrada.sk>>
3. Euraktiv.sk [online]. [cit. 2011-11-18] Dostupné na internete: <http://www.euractiv.sk>
4. Združenie miest a obcí Slovenska [online]. [cit. 2011-11-18] Dostupné na internete: <<http://www.zmos.sk>>
5. Štatistický úrad Slovenskej republiky [online]. [cit. 2011-11-18] Dostupné na internete: <<http://www.statistics.sk>>
6. SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Výročná správa za rok 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 [online]. [cit. 2012-01-28] Dostupné na internete: <<http://www.svp.sk>>
7. VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, Výročná správa za rok 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 [online]. [cit. 2012-01-28] Dostupné na internete: <<http://www.vvb.sk>>
8. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví [online]. [cit. 2012-03-09] Dostupné na internete: <<http://www.urso.gov.sk>>
9. Ministerstvo zemědělství České republiky, Voda v ČR do kapsy, [online]. [cit. 2012-03-09] Dostupné na internete: <[http://eagri.cz/public/web/file/21689/Voda\\_v\\_CR.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/21689/Voda_v_CR.pdf)>

## **Zoznam príloh:**

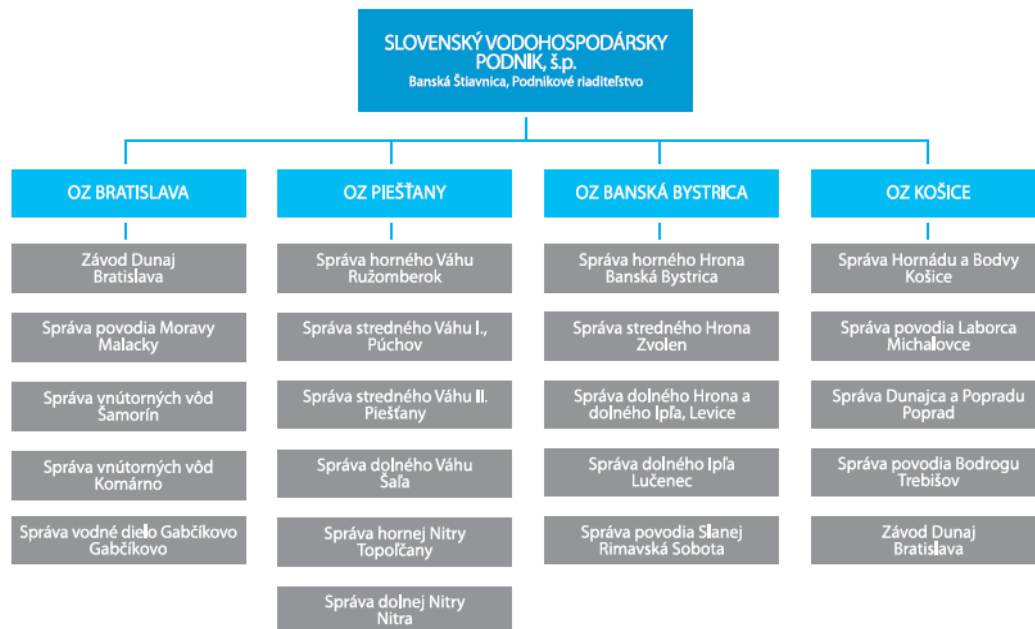
**Príloha č. 1** – Organizačná štruktúra SVP, š.p. k 31.12.2010

**Príloha č. 2** – Organizačná štruktúra VV, š.p. k 31.12.2010

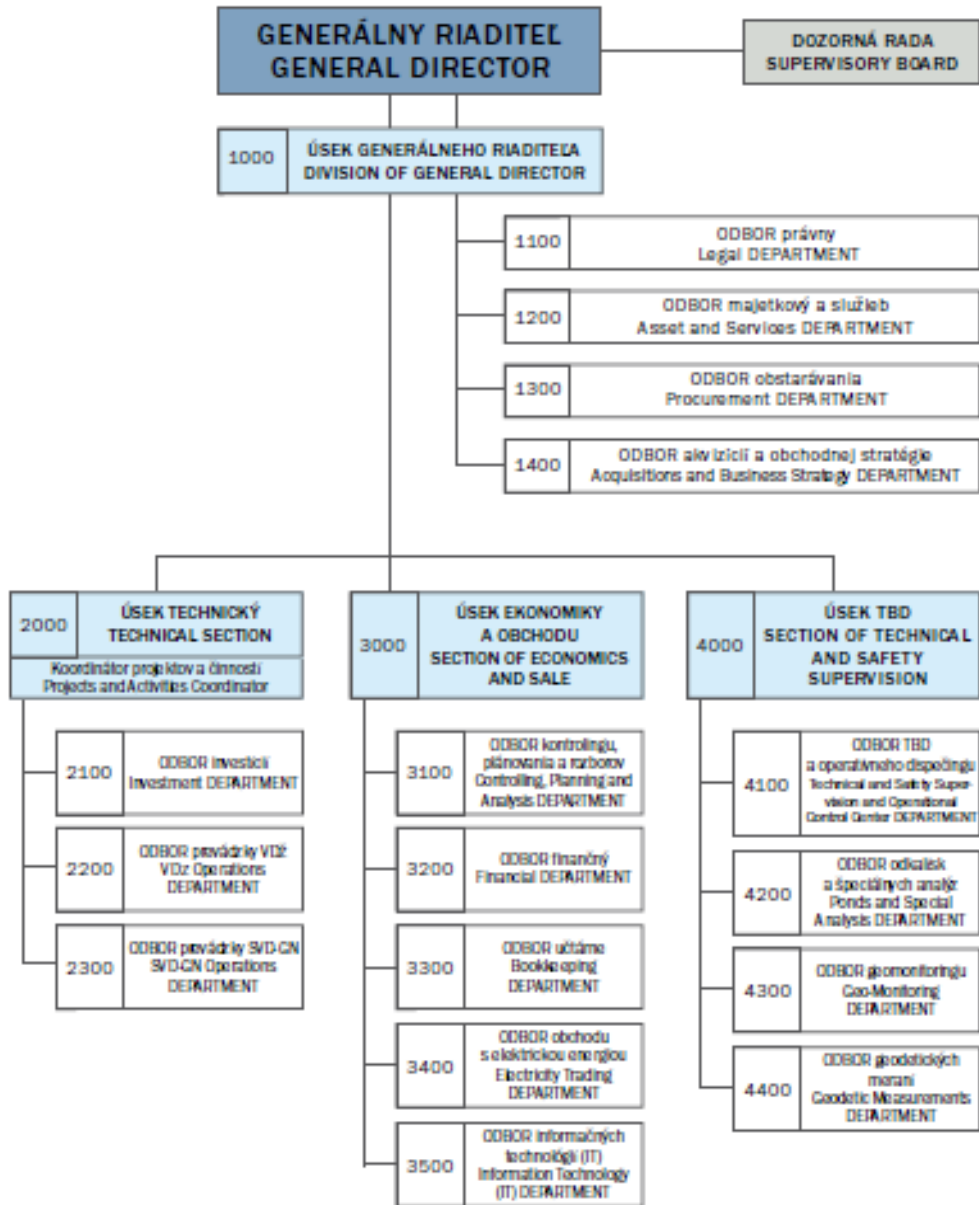
**Príloha č. 3** – Poskytnuté údaje od SVP, š.p.

**Príloha č. 4** – Poskytnuté údaje od VV, š.p.

**Príloha č. 1 – Organizačná štruktúra SVP, š.p. k 31.12.2010**



**Príloha č. 2 – Organizačná štruktúra VV, š.p. k 31.12.2010**



## Príloha č. 3 – Poskytnuté údaje od SVP, š.p.



SLOVENSKÝ  
VODOHOSPODÁRSKY  
PODNIK, štátny podnik



Radničné námestie 8  
989 55 Banská Štiavnica  
tel.: 045/69 45 111

Bc. Alena Jankovičová  
Pavla Horova 5  
841 07 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo  
CZ 2406/2012

Vybavuje/t.č.  
JUDr. Kohútová/045/6945 132

Banská Štiavnica  
01.03.2012

### **Vec: Žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám – odpoveď**

Na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám zasielame nasledovnú odpoveď.

V prílohe Vám zasielame Vybrané ukazovatele za roky 2006 až 2010.

S pozdravom

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK  
štátny podnik  
Radničné námestie 8  
989 55 Banská Štiavnica

Ing. Daniel Kvocera  
generálny riaditeľ

Prílohy: Vybrané ukazovatele rok 2006  
Vybrané ukazovatele rok 2007  
Vybrané ukazovatele rok 2008  
Vybrané ukazovatele rok 2009  
Vybrané ukazovatele rok 2010

Podnik je zapísaný v Obchodnom registri  
Okresného súdu Banská Bystrica  
oddiel F4, vložka číslo 713/S  
IČO: 36 022 047

DČ / IČ DPH  
202006213  
SK 202006213

Bankové spojenie:  
Všeobecná úverová banka a.s.  
č. účtu: 2960014656 / 0200

Úsek:  
generálneho riaditeľa  
technicko-prevádzkového riaditeľa  
ekonomického riaditeľa

Telefón:  
045/ 6921 716  
045/ 6921 716  
045/ 6921 717

Fax:  
045 / 6921 571  
045 / 6921 569  
045 / 6921 570

E-mail:  
gr@svp.sk  
pr@svp.sk  
er@svp.sk

## Vybrané ukazovatele - skutočnosť k 31.12.2006

SVP, š.p. SPOLU

P.č.	Ukazovateľ	Merná jednotka	Skutočnosť rok 2005	PLÁN na rok 2006	Skutočnosť rok 2006	Rozdiel (3 - 2)	Rozdiel (3 - 1)
a	b	c	1	2	3	4	5
1.	Výnosy celkom	tis.Sk	3 140 274	2 893 637	3 461 286	567 649	321 012
	z toho:						
	- tržby za predaj tovaru	tis.Sk	5 765	6 418	6 588	170	823
	- tržby za povrchovú vodu	tis.Sk	674 364	629 554	611 347	-18 207	-63 017
	- tržby za energetickú vodu	tis.Sk	155 220	158 000	8 408	-149 592	-146 812
	- tržby za hydroenergetický potenciál	tis.Sk	737 220	859 969	763 434	-96 535	26 214
2.	Náklady celkom	tis.Sk	3 124 146	3 100 549	3 434 528	33 979	310 382
	z toho:						
	- spotreba materiálu a energie	tis.Sk	580 460	500 294	578 561	78 267	-1 899
	- služby	tis.Sk	454 527	416 699	435 869	19 170	-18 658
	- mzdové náklady	tis.Sk	947 160	1 009 431	1 044 818	35 387	97 658
	- náklady na SP	tis.Sk	345 200	370 858	383 181	12 323	37 981
	- sociálne náklady	tis.Sk	45 373	46 491	45 806	-685	433
	- dane a poplatky	tis.Sk	42 151	39 005	35 624	-3 381	-6 527
	- odpisy a opravné položky k DHM a DNM	tis.Sk	230 872	243 835	313 797	69 962	82 925
	- odložená daň	tis.Sk	296 030	324 214	280 170	-44 044	-15 860
	- ostatné náklady	tis.Sk	182 073	149 722	316 702	166 980	134 629
3.	HV pred zdanením	tis.Sk	16 128	-206 912	26 758	233 670	10 630
4.	Dodávky povrchovej vody	tis.m3	510 517	380 865	355 871	-24 994	-154 646
5.	Opravy a údržba DHM celkom	tis.Sk	826 405	651 509	724 439	72 930	-101 966
	z toho:						0
	- vo vlastnej réžii	tis.Sk	707 509	554 767	626 030	71 263	-81 479
	- dodávateľským spôsobom	tis.Sk	118 896	96 742	98 409	1 667	-20 487
6.	Počet zamestnancov	osoby	4 129	4 110	4 097	-13	-32
7.	Pridaná hodnota	tis.Sk	1 558 956	1 741 036	1 674 778	-66 258	115 822
8.	Produktivita práce na 1 zamestnanca z výnosov	Sk	760 541	704 048	844 834	140 786	84 293
							0
9.	Produktivita práce na 1 zamestnanca z prid. hodnoty	Sk	377 563	423 610	408 782	-14 828	31 219
							0
10.	Priemerná mzda	Sk/zam.	19 064	20 365	21 207	842	2 143
11.	Objem SMČ spolu	tis.Sk	957 245	703 420	870 204	166 784	-87 041
12.	Objem investičnej výstavby	tis.Sk	747 832	326 550	461 492	134 942	-286 340

Vypracoval: Skutočnosť - Oravcová

Plán - Ing. Dodeková

Dátum: 02.01.2007

## Vybrané ukazovatele - skutočnosť k 31.12.2007

## SVP, š.p. SPOLU

P.č.	Ukazovateľ	Merná jednotka	Skutočnosť rok 2006	I. zmena plánu rok 2007	Skutočnosť rok 2007	Rozdiel (3 - 2)	Rozdiel (3 - 1)
a	b	c	1	2	3	4	5
1.	Výnosy celkom	tis.Sk	3 461 286	2 820 445	2 934 091	113 646	-527 195
	z toho:						
	- tržby za predaj tovaru	tis.Sk	6 588	7 154	6 899	-255	311
	- tržby za povrchovú vodu	tis.Sk	611 347	608 823	624 690	15 867	13 343
	- tržby za energetickú vodu	tis.Sk	8 408	157 800	8 385	-149 415	-23
	- tržby za hydroenergetický potenciál	tis.Sk	763 434	700 557	765 548	64 991	2 114
2.	Náklady celkom	tis.Sk	3 434 528	3 416 628	3 913 171	496 543	478 643
	z toho:						
	- spotreba materiálu a energie	tis.Sk	578 561	476 908	494 978	18 070	-83 583
	- služby	tis.Sk	435 869	391 728	403 004	11 276	-32 865
	- mzdové náklady	tis.Sk	1 044 818	1 089 773	1 096 089	6 316	51 271
	- náklady na SP	tis.Sk	383 181	401 120	403 500	2 380	20 319
	- sociálne náklady	tis.Sk	45 806	80 778	104 899	24 121	59 093
	- dane a poplatky	tis.Sk	35 624	38 158	38 504	346	2 880
	- odpisy a opravné položky k DHM a DNM	tis.Sk	313 797	328 952	352 582	23 630	38 785
	- odložená daň	tis.Sk	280 170	277 784	270 983	-6 801	-9 187
	- ostatné náklady	tis.Sk	316 702	331 427	748 632	417 205	431 930
3.	HV pred zdanením	tis.Sk	26 758	-596 183	-979 080	-382 897	-1 005 838
4.	Dodávky povrchovej vody	tis.m3	355 871	296 941	299 475	2 534	-56 396
5.	Opravy a údržba DHM celkom	tis.Sk	724 439	677 000	673 765	-3 235	-50 674
	z toho:						
	- vo vlastnej réžii	tis.Sk	626 030	562 635	561 687	-948	-64 343
	- dodávateľským spôsobom	tis.Sk	98 409	114 365	112 078	-2 287	13 669
6.	Počet zamestnancov	osoby	4 097	3 931	3 922	-9	-175
7.	Pridaná hodnota	tis.Sk	1 674 778	1 700 944	1 723 041	22 097	48 263
8.	Produktivita práce na 1 zamestnanca z výnosov	Sk	844 834	717 488	748 111	23 186	-96 723
9.	Produktivita práce na 1 zamestnanca z prid. hodnoty	Sk	408 782	432 700	439 327	6 627	30 546
10.	Priemerná mzda	Sk/zam.	21 207	22 565	23 186	8 349	9 707
11.	Objem SMČ spolu	tis.Sk	870 204	800 503	807 654	7 351	-62 350
12.	Objem investičnej výstavby	tis.Sk	461 492	693 928	594 035	-99 893	132 543

Vypracoval: Skutočnosť - Ing. Berešiková

Plán - Ing. Dodeková

Dňa: 30.06. 2008

## Vybrané ukazovatele - skutočnosť k 31. 12. 2008

SVP, š.p. spolu

P. č.	Ukazovateľ	Merná jednotka	Skutočnosť rok 2007	I. zmena plánu rok 2008	Skutočnosť rok 2008	Rozdiel (3-2)	% plnenie	
							3 / 1	3 / 2
a	b	c	1	2	3	4	5	6
1.	<b>Výnosy celkom</b>	tis. Sk	2 934 091	3 625 111	3 766 756	141 645	128	104
	z toho:							
	- tržby za predaj tovaru	tis. Sk	6 899	7 806	6 060	-1 746	88	78
	- tržby za povrchovú vodu	tis. Sk	624 690	723 948	742 752	18 804	119	103
	- tržby za energetickú vodu	tis. Sk	8 385	6 250	6 191	-59	74	99
	- tržby za hydroenergetický potenciál	tis. Sk	765 548	726 109	760 199	34 090	99	105
2.	<b>Náklady celkom</b>	tis. Sk	3 913 171	3 622 565	3 709 068	86 503	95	102
	z toho:							
	- spotreba materiálu a energie	tis. Sk	494 978	589 420	580 607	-8 813	117	99
	- služby	tis. Sk	403 004	521 976	512 755	-9 221	127	98
	- mzdové náklady	tis. Sk	1 096 090	1 129 956	1 130 163	207	103	100
	- náklady na SZ	tis. Sk	403 499	437 200	427 915	-9 285	106	98
	- sociálne náklady	tis. Sk	104 899	65 307	143 231	77 924	137	219
	- dane a poplatky	tis. Sk	38 504	45 866	42 664	-3 202	111	93
	- odpisy	tis. Sk	352 541	350 873	347 514	-3 359	99	99
	- odložená daň	tis. Sk	270 983	274 573	242 830	-31 743	90	88
	- ostatné náklady	tis. Sk	748 673	207 394	281 389	73 995	38	136
3.	<b>Hospodársky výsledok</b>	tis. Sk	-979 080	2 546	57 688	55 142	-6	2 266
4.	<b>Dodávka povrchovej vody</b>	tis.m <sup>3</sup>	299 475	290 425	295 920	5 495	99	102
5.	<b>Opravy a údržba DHM celkom</b>	tis. Sk	673 765	940 238	946 418	6 180	140	101
	z toho:							
	- vo vlastnej réžii	tis. Sk	561 687	759 602	772 549	12 947	138	102
	- dodávateľským spôsobom	tis. Sk	112 078	180 636	173 869	-6 767	155	96
6.	<b>Počet zamestnancov</b>	osoby	3 922	3 729	3 708	-21	95	99
7.	<b>Pridaná hodnota</b>	tis. Sk	1 723 042	1 454 657	1 548 490	93 833	90	106
8.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z výnosov	Sk	748 111	972 140	1 015 846	43 705	136	104
9.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z pridanej hodnoty	Sk	439 327	390 093	417 608	27 516	95	107
10.	<b>Priemerná mzda</b>	Sk/zam.	23 186	25 108	25 157	49	109	100
11.	<b>Objem SMC spolu</b>	tis. Sk	807 854	983 082	1 000 615	17 533	124	102
12.	<b>Objem investičnej výstavby</b>	tis. Sk	594 035	1 000 080	1 000 487	407	168	100

## Vybrané ukazovatele - skutočnosť k 31. 12. 2009

SVP, š.p. spolu

P. č.	Ukazovateľ	Merná jednotka	Skutočnosť rok 2008	Plán l. zmena rok 2009	Skutočnosť rok 2009	Rozdiel (3-2)	% plnenie	
							3 / 1	3 / 2
a	b	c	1	2	3	4	5	6
1.	<b>Výnosy celkom</b>	€	125 033 394	87 177 054	99 497 555	12 320 501	79,58	114,13
	z toho:							
	- tržby za predaj tovaru 604	€	201 164	158 305	197 682	39 377	98,27	124,87
	- tržby za povrchovú vodu 6011..	€	24 654 869	21 087 682	21 822 078	734 396	88,51	103,48
	- tržby za energetickú vodu 601210	€	205 500	305 384	330 901	25 517	161,02	108,36
	- tržby za hydroenergetický potenciál 601200	€	25 233 993	25 154 771	27 883 647	2 728 876	110,50	110,85
2.	<b>Náklady celkom</b>	€	123 118 511	110 623 381	108 527 971	-2 095 410	88,15	98,11
	z toho:							
	- spotreba materiálu a energie 501, 502	€	19 272 623	14 306 052	13 914 861	-391 191	72,20	97,27
	- služby 51	€	17 020 347	14 448 138	14 140 351	-307 787	83,08	97,87
	- mzdové náklady 521, 522, 523	€	37 514 561	37 939 732	37 884 143	-55 589	100,99	99,85
	- náklady na SZ 524, 525, 526	€	14 204 170	14 604 029	14 333 874	-270 155	100,91	98,15
	- sociálne náklady 527,528	€	4 754 383	1 995 475	2 272 489	277 014	47,80	113,88
	- dane a poplatky 53	€	1 416 183	1 131 316	1 053 404	-77 912	74,38	93,11
	- odpisy a opr.položky k DHM a DNM 551, 553	€	11 535 346	11 009 213	10 869 952	-139 261	94,23	98,74
	- odložená daň 592	€	8 060 463	8 839 898	7 750 456	-1 089 442	96,15	87,68
	- ostatné náklady	€	9 340 435	6 349 528	6 308 440	-41 088	67,54	99,35
3.	<b>Hospodársky výsledok</b>	€	1 914 883	-23 446 327	-9 030 415	14 415 912	-471,59	38,52
4.	<b>Dodávka povrchovej vody</b>	tis.m <sup>3</sup>	295 920	254 593	251 174	-3 419	84,88	98,66
5.	<b>Opravy a údržba DHM celkom</b>	€	31 415 299	28 054 510	28 129 233	74 723	89,54	100,27
	z toho:							
	- vo vlastnej réžii	€	25 643 956	23 003 857	23 083 303	79 446	90,01	100,35
	- dodávateľským spôsobom	€	5 771 343	5 050 653	5 045 930	-4 723	87,43	99,91
6.	<b>Počet zamestnancov</b>	osoby	3 708	3 667	3 663	-4	98,79	99,89
7.	<b>Pridaná hodnota</b>	€	51 400 436	47 283 238	52 155 593	4 872 355	101,47	110,30
8.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z výnosov	€	33 720	23 773	27 163	3 389	80,55	114,26
9.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z pridanej hodnoty	€	13 862	12 894	14 238	1 344	102,72	110,43
10.	<b>Priemerná mzda</b>	€ / zam	835	858	867	9	103,83	101,05
11.	<b>Objem SMČ</b>	€	33 214 339	24 148 765	24 538 969	390 204	73,88	101,62
12.	<b>Objem investičnej výstavby</b>	€	33 210 115	29 261 508	26 754 699	-2 506 809	80,56	91,43

## Vybrané ukazovatele - skutočnosť k 31. 12. 2010

SVP, š.p. spolu

P. č.	Ukazovateľ	Merná jednotka	Skutočnosť rok 2009	Plán rok 2010 - li. zmena	Skutočnosť rok 2010	Rozdiel (3-2)	% plnenie	
							3 / 1	3 / 2
a	b	c	1	2	3	4	5	6
1.	<b>Výnosy celkom</b>	€	99 497 555	122 084 365	133 346 499	11 262 134	134,02	109,22
	z toho:							
	- tržby za predaj tovaru 604*	€	197 681	146 878	154 653	7 775	78,23	105,29
	- tržby za povrchovú vodu 601120,130,140,150,160	€	21 822 077	22 572 502	22 896 495	323 993	104,92	101,44
	- tržby za energetickú vodu 601210	€	330 902	469 390	533 117	63 727	161,11	113,58
	- tržby za hydroenergetický potenciál 601200	€	27 883 646	34 169 472	38 775 425	4 605 953	139,06	113,48
2.	<b>Náklady celkom</b>	€	108 527 969	126 329 659	135 450 680	9 121 021	124,81	107,22
	z toho:							
	- spotreba materiálu a energie 501*, 502*, 505*	€	13 914 862	19 741 123	17 945 400	-1 795 723	128,97	90,90
	- služby 511*,512*,513*,518	€	14 140 351	28 534 876	25 333 370	-3 201 506	179,16	88,78
	- mzdové náklady 521*, 522*, 523*	€	37 884 143	40 802 868	41 013 294	210 426	108,26	100,52
	- náklady na SZ 524*, 525*, 526*	€	14 333 875	15 483 943	15 720 740	236 797	109,68	101,53
	- sociálne náklady 527*,528*	€	2 272 489	2 426 406	1 562 418	-863 988	68,75	64,39
	- dane a poplatky 531*,532*,538*	€	1 053 404	1 368 458	1 232 508	-155 950	117,00	88,77
	- odpisy a opr.položky k DHM a DNM 551*, 553*	€	10 869 952	10 576 903	21 801 804	11 224 901	200,57	206,13
	- odložená daň 592*	€	7 750 455	8 655 493	6 094 867	-2 560 626	78,64	70,42
	- ostatné náklady	€	6 308 440	-1 280 411	4 746 279	6 026 690	75,24	-370,68
3.	<b>Hospodársky výsledok</b>	€	-9 030 414	-4 245 294	-2 104 181	2 141 113	23,30	49,57
4.	<b>Dodávka povrchovej vody</b>	tis.m <sup>3</sup>	261 923	234 392	237 768	3 376	90,78	101,44
5.	<b>Opravy a údržba DHM celkom</b>	€	28 131 299	33 841 591	30 023 813	-3 817 778	106,73	88,72
	z toho:							
	- vo vlastnej réžii	€	23 083 304	23 771 065	22 914 175	-856 890	99,27	96,40
	- dodávateľským spôsobom 511*+518330	€	5 047 995	10 070 526	7 109 638	-2 960 888	140,84	70,60
6.	<b>Počet zamestnancov</b>	osoby	3 663	3 671	3 644	-27	99,48	99,26
7.	<b>Pridaná hodnota</b>	€	52 155 593	39 154 712	50 031 217	10 876 505	95,93	127,78
8.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z výnosov	€	27 163	33 256	36 593	3 337	134,72	110,03
9.	<b>Produktivita práce</b> na 1 zamestnanca z pridanej hodnoty	€	14 238	10 666	13 730	3 064	96,43	128,73
10.	<b>Priemerná mzda</b>	€ / zam	867	928	924	-4	106,57	99,57
11.	<b>Objem SMČ</b>	€	24 538 969	25 984 641	25 401 513	-583 128	103,51	97,76
12.	<b>Objem investičnej výstavby str.MD 042*</b>	€	27 419 853	22 462 944	20 274 357	-2 188 587	73,94	90,26

Vypracoval za plán: Ing. Beniková

Tel.:045 / 69 45326, 332, 334

Dátum: 30. 3. 2011

Vypracoval za skutočnosť: Ing. Antošíková, Ing. Gondová

**Príloha č. 4 – Poskytnuté údaje od VV, š.p.**

<b>Rok</b>	<b>fakturované SVP</b>	<b>bez DPH</b>	<b>fakturované VV</b>	<b>bez DPH</b>
<b>2006</b>	21 114 129	17 102 445	921 974	746 799
<b>2007</b>	33 031 833	26 755 784	2 139 669	1 733 132
<b>2008</b>	20 460 955	16 573 373	1 036 682	839 713
<b>2009</b>	20 877 472	16 910 752	1 260 185	1 020 750
<b>2010</b>	22 597 143	18 303 686	1 014 369	821 639
<b>SPOLU</b>	<b>118 081 532</b>	<b>95 646 041</b>	<b>6 372 880</b>	<b>5 162 033</b>

\*údaje boli poskytnuté prostredníctvom e-mailu bez sprievodného listu