



# Vodohospodársky spravodajca 1-2

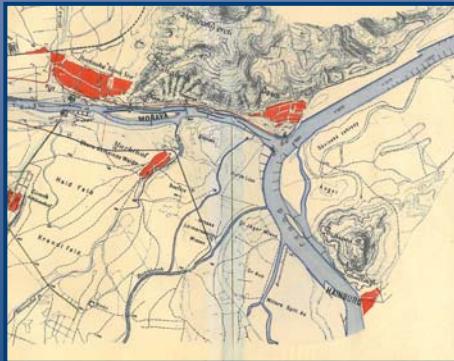
ročník 59

dvojmesačník pre vodné hospodárstvo a životné prostredie

2016



Jak účinněji proplachovat  
vodovodní rozvodné sítě?  
strana 9



80 rokov od schválenia projektu  
úpravy Moravy  
strana 17



Kalibračné parametre  
v matematických modeloch  
strana 23

**REG TRANS - rittmeyer**

**KNOW - HOW  
ZO SKÚSENOSTÍ**



Myšlienka, návrh, projekt



Voda je život, chráňme si ju

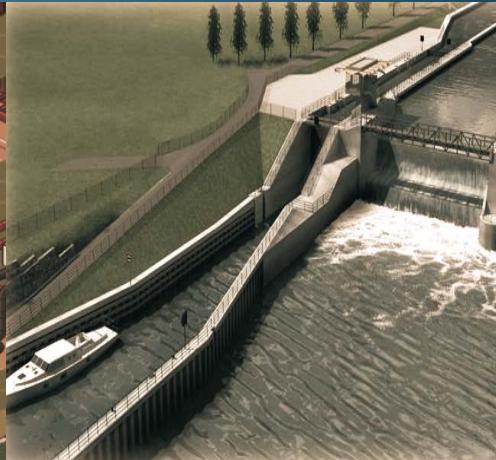
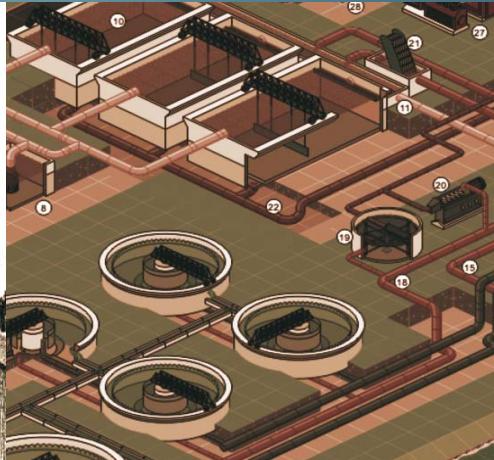
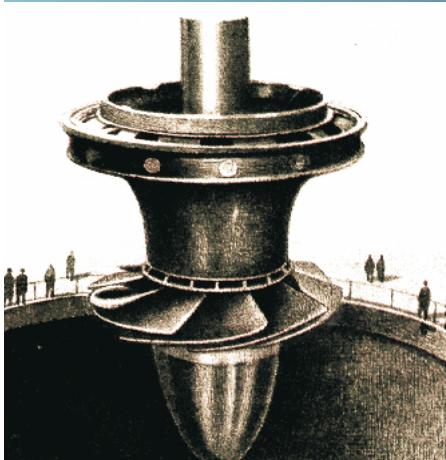
Inžinierska,  
projektová  
a dodávateľská  
spoločnosť  
v oblasti merania,  
regulácie a riadenia  
technologických procesov

Medzi energiou a spotrebiteľom

**energetika**

**životné prostredie**

**hydrotechnika**



**Regotrans-Rittmeyer, spol. s r.o.**  
**Pluhová 2**  
**831 03 Bratislava**  
**Slovenská republika**

**TEL/FAX:**  
+421-2-444 61612  
+421-2-443 71766

**E-mail:**  
[office@regotrans-rittmeyer.sk](mailto:office@regotrans-rittmeyer.sk)  
[www.regotrans-rittmeyer.sk](http://www.regotrans-rittmeyer.sk)

**Vážení čitatelia, milí vodohospodári,**

máme za sebou rok 2015, ktorý bol plný zmien a aj pracovných udalostí.

**Stali sme sa členmi Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení SR, ktorá je vrcholovou zamestnávateľskou organizáciou na Slovensku. Je to pre nás podpora nielen pri našich aktivitách, ale aj pomoc pri koordinácii a presadzovaní návrhov zákonov či ďalších právnych predpisov týkajúcich sa vodného hospodárstva.**

**Kedže nemenej podstatnou časťou činnosti Združenia zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve sú vzdelávanie aktivity, radi budeme spolupracovať s AZZZ SR, ako aj s ďalšími členmi.**

**V roku 2015 sme pokračovali vo vydávaní už 58. ročníka časopisu Vodohospodársky spravodajca, na ktorý sa nám tiež podarilo získať dotáciu z Environmentálneho fondu. Začiatkom roka sme skvalitnili papier, na ktorom vychádzal, neskôr sme pridali farebné strany a potom od polovice roka začal Vodohospodársky spravodajca vychádzať ako plnofarebný. Aj tento rok sme sa snažili šíriť nové vedecké informácie vo vodnom hospodárstve pre vodohospodárov, ale aj priblížiť sa k čitateľovi – laikovi a zvýšiť celkové povedomie o vode. Nechýbali tiež príspevky, analýzy a spracovania dôležitých poznatkov a skúseností z praxe doma aj v zahraničí.**

**Na Zhromaždeniach predstaviteľov zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku, ktoré sa konali počas roka, Výkonná rada schválila viacero nových nariadení a predpisov. V rámci konania veľtrhu CONECO/RACIOENERGIA 2015 bola organizátorom – Združeniu zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku a Asociácií vodárenských spoločností spolu s Ministerstvom životného prostredia SR, ktoré poskytlo záštitu na podujatie, udelená cena za mimoriadny prínos v prezentácii vodného hospodárstva a za rozvoj novej sekcie VODA. Združenie pokračovalo v činnosti prostredníctvom odborných komisií, keďže jeho činnosť sa každoročne riadi schváleným rozpočtom a akčným plánom na príslušný rok. Týmto chcem podakovať všetkým spolupracovníkom za pomoc pri organizácii stretnutí, ale aj za pomoc pri rokovaniach a prejavenie dôvery.**

**V spolupráci s Výskumným ústavom vodného hospodárstva a ďalšími významnými partnermi, sme v minulom roku zorganizovali dve úspešné medzinárodné konferencie – Manažment povodí a povodňových rizík 2015 a Hydrologické dni 2015 v Bratislave, ale aj Rekonštrukcie stokových sietí a ČOV v Podbanskom. Obidve podujatia sa uskutočnili pod záštitou Ministerstva životného prostredia SR. Cieľom prvej z nich bolo vytvoriť fórum pre výmenu informácií, najnovších skúseností a identifikáciu problémových otázok, ktoré by prispeli k ochrane krajiny a ľudí pred ničivou silou vody. Rekonštrukcie stokových sietí a ČOV oboznámili odbornú verejnosť s najnovšími poznatkami, postupmi a technológiami umožňujúcimi bezpečné a eko-logicke vyhovujúce odvádzanie, čistenie odpadových vôd a nákladanie s čistiarenkým kalom.**

**Na záver by som chcela zaželať Združeniu, jeho členom, ale aj všetkým prispievateľom a čitateľom časopisu v tomto roku veľa pracovných aj osobných úspechov, mnoho podnetných stretnutí a realizáciu zaujímavých projektov vo vodnom hospodárstve.**

**Ing. Ľubica Kopčová, PhD.  
predsedníčka Výkonnej rady ZZVH**

**OBSAH – TABLE OF CONTENTS**

Kopčová, Ľ. – príhovor .....	3
Speech of the General Director of the Water Research Institute	
Novák, V., Vranovská, A. – Priority slovenského predsedníctva v Stratégii EÚ pre Dunajský región (EUSDR) za prioritnú oblasť 4 „Obnoviť a udržať kvalitu vôd“ .....	
Priorities of the Slovak Presidency in the EU Strategy for the Danube Region (EUSDR) for the Priority Area 4 'To restore and maintain the quality of waters' Danube Region	
Krno, Ľ. – Vlaňajší deň otvorených dverí na Ružíne prilákal rekordný počet návštěvníků .....	
Open day at the Ruzin Water Reservoir attracted last year record number of visitors – We have noticed	
Makovinská, J. – Technická podpora Národného referenčného laboratória pre oblasť vôd na Slovensku vo Výskumnom ústavе vodného hospodárstva .....	
Technical support in the National Water Reference Laboratory for Slovakia in the Water Research Institute. – We have noticed	
Macek, L. – Jak účinněji proplachovat vodovodní rozvodné sítě? .....	
How to flush the water supply system more efficiently – From the water management practice	
Slaninka, V. – 80 rokov od schválenia projektu úpravy Moravy .....	
80 years since the approval of the Morava River regulation project – We have noticed	
Holubec, M., Brtko, J., Rešetka, M., Luther, S. – Možnosti využitia nulmocného železa pre odstraňovanie chlorovaných uhľovodíkov .....	
Possibilities of using zero-valent iron for the removal of chlorinated hydrocarbons – Water management research	
Hrudka, J., Holubec, M., Stanko, Š., Škultétyová, I., Galbová, K. – Kalibračné parametre vstupujúce do matematických modelov zdravotno-vodohospodárskych stavieb .....	
Calibration parameters entering the mathematical models of sanitary-water management structures – Water management research	
Macek, L., Kulhavý, Z. – Možnosti rekonstrukce melioračních staveb s uplatnením principu regulace drenážního odtoku .....	
Possibilities of the reconstruction of amelioration structures by applying the principle of drainage discharge regulation – Water management research	
Konferencie – Hydrochémia 2016, Nové trendy v oblasti úpravy pitnej vody, Pitná voda 2016, Vodárenská biologie 2016 .....	
Conferences – Hydrochemistry, New Trends in Drinking Water Treatment, Drinking Water 2016, Water Supply Biology – Announcements	
Buchlovičová, J. – XVI. konferencia s medzinárodnou účasťou PITNÁ VODA .....	
16th DRINKING WATER Conference – We have noticed	
Borovská, D.: Informácia o nových STN .....	
Information on new Slovak Technical Standards – Regulations, Standards	
Foto na titulnej strane:	
Ing. Václav Koleda, SVP, š. p. – Veľký Kolpašský tajch a na 3. strane obálky Tajch Vindšachta	

# Priority slovenského predsedníctva v Stratégií EÚ pre Dunajský región (EUSDR) za prioritnú oblasť 4 „Obnoviť a udržať kvalitu vód“

Vladimír Novák<sup>1</sup>, Andrea Vranovská<sup>2</sup>

<sup>1</sup>vymenovaný na zastupovanie generálneho riaditeľa sekcie vód a koordinátor prioritnej oblasti 4,  
Ministerstvo životného prostredia SR

<sup>2</sup>Výskumný ústav vodného hospodárstva

Vznik Stratégie EÚ pre Dunajský región (EUSDR), tzv. Dunajskej stratégie ako makroregionálnej stratégie spájajúcej štátov Dunajského regiónu bol iniciovaný Európskou Radou v roku 2010. Táto stratégia združuje 14 podunajských štátov, z toho 9 členov EÚ (Obr. 1), a je koordinovaná Európskou komisiou. Cieľom Dunajskej stratégie je podpora spoločnej zodpovednosti za ekonomický a spoločenský rozvoj

krajín regiónu, jeho prírodného a kultúrneho dedičstva.

Široká škála problematiky rozvoja prosperity regiónu je rozdelená do 4 pilierov a 11 prioritných oblastí.

## I. PILIER - PREPOJENIE PODUNAJSKEJ OBLASTI

Prioritná oblasť 1A. Zlepšiť mobilitu pre vnútrozemské vodné cesty

Prioritná oblasť 1B. Zlepšiť mobilitu pre

cestné, železničné a letecké spojenia

Prioritná oblasť 2. Podporovať udržateľnejšie zdroje energií

Prioritná oblasť 3. Podporovať kultúru a cestovný ruch, kontakty medzi ľuďmi

## II. PILIER - OCHRANA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA V PODUNAJSKEJ OBLASTI

Prioritná oblasť 4. Obnoviť a udržať kvalitu vód





Obr. 2 Zasadnutie Riadiaceho výboru P04 (20/10/2015, Bratislava)

Prioritná oblasť 5. Riadiť riziká v oblasti životného prostredia

Prioritná oblasť 6. Chrániť biodiverzitu, krajinu a kvalitu ovzdušia a pôd

### **III. PILIER – ROZVÍJANIE PROSPERITY V PODUNAJSKEJ OBLASTI**

Prioritná oblasť 7. Rozvíjať znalostnú spoločnosť prostredníctvom výskumu, vzdelávania a informačných technológií

Prioritná oblasť 8. Podporovať konkurencieschopnosť podnikov vrátane rozvoja zoskupení

Prioritná oblasť 9. Investovať do ľudí a zručností

### **IV. PILIER - POSILNENIE PODUNAJSKEJ OBLASTI**

Prioritná oblasť 10. Zvýšiť inštitucionálnu kapacitu a spoluprácu

Prioritná oblasť 11. Spolupracovať s cieľom podporiť bezpečnosť a riešiť organizovanú a závažnú trestnú činnosť

Slovenská republika sa od začiatku zapojila do implementácie aktivít EUSDR v rámci všetkých prioritných oblastí. Národným koordinátorom EUSDR je Úrad vlády SR. Slovenská republika

sa stala spolu-koordinátorom prioritnej oblasti 4 (PO4) „Obnoviť a udržať kvalitu vód“ (spolu s Maďarskom) a prioritnej oblasti 7 (PO7) „Rozvíjať znalostnú spoločnosť prostredníctvom výskumu, vzdelávania a informačných technológií“ (spolu so Srbskom). Predsedníctvo EUSDR je založené na rotujúcom princípe v ročných intervaloch. Slovenská republika je v roku 2016 predsedajúcou krajinou EUSDR. Pre nadchádzajúce predsedníctvo si Slovenská republika stanovila pre jednotlivé piliere klúčové priority smerujúce k rozvoju potenciálu EUSDR.

V oblasti vód kladieme dôraz najmä na rozvoj dynamicky orientovaného integrovaného manažmentu a ochrany vód, prednoste na zabezpečovanie dostatočného množstva a kvality vód s ohľadom na vplyvy a dopady klimatickej zmeny. Komplex aktivít riešených v tejto oblasti môže významne prispieť k zlepšeniu trvalo udržateľného rozvoja a komfortu života v spoločnosti. V rámci tejto témy sa aktivity budú sústredovať najmä na národné prístupy v rámci podunajských krajín pri identifikácii sucha a nedostatku vody a uplatňovanie efektívnych adaptačných opatrení v rámci problematiky

sucha a nedostatku vody (vrátane postupov uplatňovaných pri stanovovaní ekologických prietokov – e-flow a národných vodných účtov). V rámci predsedníctva Slovenskej republiky v Dunajskej stratégii bude snahou vytvorenie expertnej pracovnej skupiny pre oblasť vód, stanovenie jej cieľov a pravidiel jej činnosti. Očakávaným prínosom bude spracovanie analýzy národných prístupov v rámci podunajských krajín pri identifikácii a nastavení opatrení pre sucho a nedostatok vody (vrátanie e-flow a národných vodných účtov), ktoré budú prezentované počas 5. výročného fóra EUSDR, ktoré sa bude konať v Bratislave v novembri 2016. Naviac na uvedenú tému bude v máji 2016 v Bratislave organizovaná medzinárodná konferencia, od ktorej sa očakáva vzájomná informovanosť, prehodnotenie doterajších riešení a hľadanie spoločných postupov pri riešení problematiky racionálneho využívania vód v podunajských štátoch.

Slovenská republika v rámci priorit predsedníctva považuje za potrebné aj otvorenie témy zabezpečenia a zachovania dobrého stavu vód pri realizácii nových infraštrukturálnych projektov (ako napr. protipovodňové opat-



Obr. 3 Návšteva ukrajinských a moldavských expertov (30/09/2015, Bratislava)

renia, vodné nádrže, vodné elektrárne, vodné cesty, prístavy, diaľnice, mosty, tunely a pod.) v záujme trvalo udržateľného rozvoja dunajského regiónu. Táto téma bude zameraná na podporu spoločných postupov pre vytváranie nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka vo vzťahu k dosahovaniu dobrého stavu vód, resp. výnimkám z dosiahnutia dobrého stavu vód podľa čl. 4.7. rámcovej smernice o vode. Očakávaným výstupom je vypracovanie odporúčania pre Európsku komisiu, ktoré sa bude týkať efektívnych postupov posudzovania nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka vo vzťahu k dosahovaniu dobrého stavu vód pri zachovaní a podpore rozvojových aktivít štátov

EUSDR. Spoločné prerokovanie navrhovaných postupov a hľadanie spoločných riešení sa očakáva od workshopu, ktorý bude organizovaný v septembri 2016 v Bratislave.

Prioritná oblasť 4 „Obnoviť a udržať kvalitu vód“ je koordinovaná ústredným orgánom štátnej správy pre oblasť vód – MŽP SR s technickou podporou Výskumného ústavu vodného hospodárstva. Počas implementácie hlavných 14 aktivít Road Map zameraných predovšetkým na integrovaný manažment povodia Dunaja a jeho čiastkových povodí, znečistenie vód a propagáciu a šírenie informácií z oblasti vód, vyvíja výrazné úsilie pri organizovaní stretnutí (Obr. 2) a podujatí, vypracovávaní štúdií, podpore projektov

a hľadania finančných možností na reálizáciu projektov, ako aj zameranie na spoluprácu s nečlenskými krajinami EÚ v oblasti čistenia odpadových vód, odkanalizovania a zásobovania pitnou vodou (Obr. 3). Prehľad aktivít PO4 sú dostupné na webstránke [www.danubewaterquality.eu](http://www.danubewaterquality.eu).

Veríme, že navrhnuté témy budú prínosom pre Dunajský regón a pre zvládnutie uvedených výziev využijeme všetky mechanizmy pri hľadaní spoločných riešení. Zároveň vyslovujeme nádej, že v rozvíjaní navrhnutých tém bude pokračovať aj nasledujúce predsedníctvo EUSDR, ktorým je Maďarsko.



**Jako, s.r.o.**  
aktivní uhlí, antracit  
UV-dezinfekce

tel.: +420 283 981 432  
+420 603 416 043  
fax: +420 283 980 127  
[www.jako.cz](http://www.jako.cz)  
e-mail: [jako@jako.cz](mailto:jako@jako.cz)

# Vlaňajší deň otvorených dverí na Ružíne prilákal rekordný počet návštevníkov

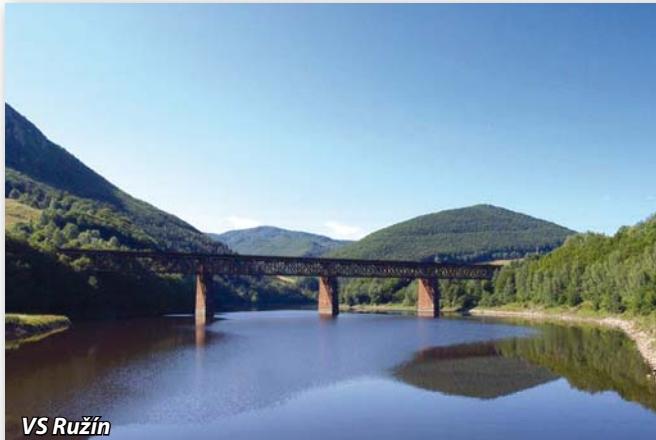
**Mgr. Ľuboš Krno**

Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Banská Štiavnica

V jedno sobotňajšie septembrové ráno (12. 9. 2015) sa Košice prebúdzali sice do hmlistého oparu, no postupne sa obloha začínala rozjasňovať a tím pracovníkov Správy povodia Hornádu a Bodvy Slovenského vodohospodárskeho podniku si s úľavou vydychol. Vedľ k ich tradičnému Dňu otvorených dverí na Ružíne, ktorý organizovali už po tretí raz, nepotrebuju nič, len priaznivé počasie. Všetko ostatné si zabezpečia sami. Sprevádzanie, odborný výklad, teplý čaj na zohriatie i exkurzie do priestorov, kde sa bežný smrteľník inokedy nedostane. A práve to sú magnety, ktoré návštevníkov v posledných

sa projekt celkom pekne rozbehol, tak sa košickí vodohospodári samozrejme chceli s jeho výsledkami pochváliť aj počas Dňa otvorených dverí. Spolu s vodohospodármami sa do projektu striedavo zapojili aj obce Margecany, Košická Belá, Malá Lodina či Jaklovce, ktoré v troch sezónach poskytli na práce súvisiace s odstraňovaním odpadu na brehoch priehrady, ale aj na výrobu norných stien 84 nezamestnaných občanov. Výsledok ich práce je obdivuhodný, no množstvo vyzbieraného odpadu priam alarmujúce. Za tri roky odstránili z hladiny Ružína vyše 2 270 ton rôzneho odpadu. Jeho zvyšky sa však

vstupe do areálu tejto vodnej stavby si mohli na informačných tabuliach prezrieť grafické zobrazenia celého vodného diela, oboznámiť sa s parametrami i technicko-prevádzkovým zabezpečením priehrady. Niektorí vyslovili aj obavy z prípadného pretrhnutia hrádze. No po prehliadke vodného diela a oboznámení sa s jeho konštrukčným riešením mohli odchádzať úplne spokojní. Vodné dielo Ružín, ktoré bolo vybudované v rokoch 1963 až 1972 najmä kvôli zabezpečeniu priemyselnej vody pre Východoslovenské železiarne a ďalšie priemyselné podniky v Košiciach, ale aj na sploštenie povodňo-



VS Ružín



VS Ružín

rokoch najviac prítahujú na Ružín. Vedľ 14 kilometrov dlhá vodná nádrž, z obidvoch strán zovretá strmými brehmi Volovských vrchov, je skutočnou perlou Hornádu. A to aj napriek tomu, že sa v ostatných rokoch stáva doslova stokou komunálneho odpadu vytváraného nespratnými a nezodpovednými obyvateľmi okolitých osád v povodí tejto rieky. Priam neuveriteľné tony odpadu každoročne pri jarnom topení sa snehu zamoria hladinu Ružína. V roku 2013 však vodohospodárom podalo pomocnú ruku Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré prostredníctvom Environmentálneho fondu podporilo nový projekt „Čistenie Ružína“. A keďže

ešte stále pohojdávali aj pred očami návštevníkov Dňa otvorených dverí.

**„Kedže je momentálne už dlhú dobu extrémne sucho a hladina Ružína nám veľmi poklesla, nedá sa nám už odpad odstraňovať, pretože rameno bagra je prikrátke“** – vysvetľuje riaditeľ Správy povodia Hornádu a Bodvy Peter Hoffman, no vzápäť dodáva, že jeho správa už pripravuje nákup zariadenia s dĺhym ramenom na odstraňovanie odpadu aj pri nízkej hladine.

Návštevníkov, ktorí neustále prichádzali, (nakoniec ich zaregistrovali rekordných viac ako 500), však zaujímalo aj množstvo ďalších vecí. Už pri

vých víl a v čase sucha zase na zriedenie odpadových vôd, sa postupne stalo aj vyhľadávaným oddychovým miestom turistov, rybárov, chatárov a ďalších milovníkov čarovnej prírody Volovských vrchov. Jeho krásu sice v posledných rokoch špatí práve komunálny odpad, no vodohospodári s predstaviteľmi samospráv okolitých obcí dúfajú, že sa im neustálou osvetovou činnosťou, medzi ktoré zaradili aj Deň otvorených dverí na Ružíne, podarí tento stav aspoň podstatne zmieriť. Cesta zmeny myslenia nespratných spoluobčanov však bude ešte zrejme poriadne dlhá!

**Fotografie: TASR**

# Technická podpora Národného referenčného laboratória pre oblasť vód na Slovensku vo Výskumnom ústave vodného hospodárstva

RNDr. Jarmila Makovinská, CSc.

Výskumný ústav vodného hospodárstva

Činnosť Národného referenčného laboratória pre oblasť vód na Slovensku (ďalej NRL) bola definovaná Dohodou medzi ministrami troch rezortov (Ministerstvom pôdohospodárstva SR, Ministerstvom zdravotníctva SR a Ministerstvom životného prostredia SR) z 31. decembra 1996, uznesením vlády SR č. 638/96, resp. č. 761/2000. Okrem toho sú niektoré činnosti definované v zákonomach, nariadeniach vlády, vyhláškach a iných dôležitých dokumentoch.

Podľa ustanovenia § 4a ods. 10 novely zákona o vodách č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov bolo NRL určené ako najvyšší metodický orgán na zabezpečovanie kvality odberov vzoriek a analytických skúšok vód a s vodom súvisiacich matíc. V zmysle ustanovenia časti 4 § 13 ods. 4 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách je NRL najvyšším metodickým centrom na kontrolu kvality vody a s vodom súvisiacich matíc na všetkých stupňoch nakladania s vodom v zmysle tohto zákona a na odborné posudzovanie účinnosti technologickej riešení a použitých zariadení v oblasti úpravy a čistenia povrchových vód, podzemných vód, odpadových vód a kalov. Podľa ustanovenia § 13 ods. 5 tohto zákona NRL určuje metodiky pre stanovovanie jednotlivých prvkov vo vode, ktoré sú záväzné.

NRL vykonáva terénné prieskumy, odbery vzoriek, analýzy a vyhodnotenie výsledkov v rámci medzinárodného monitoringu v povodí rieky Dunaj (TransNational Monitoring Network) v súlade s Dohovorom o spolupráci a trvalom využívaní Dunaja (Danube Convention) a v súlade s Dunajskou Deklaráciou (Convention on Co-operation for the Protection and Sustainable Use of the Danube River). Ide o monitorovací program, kde sú kladené vyššie požiadavky na kvalitu údajov.

V oblasti Programu monitorovania vód na Slovensku zabezpečuje NRL prieskumy, špeciálne odbery vzoriek a analýzy v oblasti základnej fyzikálno-chemickej, organickej a anorganickej, mikrobiologickej, hydrobiologickej a rádiochemickej analýzy. NRL je pracoviskom, kde sa sústredujú vzorky vód pre špeciálne analýzy z celého územia Slovenska a tým sa zabezpečujú aj požiadavky smernice 2008/105/ES, resp. 2013/39/EÚ o environmentálnych normách kvality v oblasti vodnej politiky, rovnako sa zabezpečujú aj požiadavky smernice 2009/90/ES, ktorým sa ustanovujú technické špecifikácie pre chemickú analýzu a monitorovanie stavu vód. NRL plní aj úlohy vyplývajúce z Protokolov splnomocnencov slovensko-maďarskej, slovensko-rakúskej, slovensko-poľskej a slovensko-ukrajinskej komisie pre hraničné vody v oblasti sledovania kvality spoločných hraničných vód.

ska a tým sa zabezpečujú aj požiadavky smernice 2008/105/ES, resp. 2013/39/EÚ o environmentálnych normách kvality v oblasti vodnej politiky, rovnako sa zabezpečujú aj požiadavky smernice 2009/90/ES, ktorým sa ustanovujú technické špecifikácie pre chemickú analýzu a monitorovanie stavu vód. NRL plní aj úlohy vyplývajúce z Protokolov splnomocnencov slovensko-maďarskej, slovensko-rakúskej, slovensko-poľskej a slovensko-ukrajinskej komisie pre hraničné vody v oblasti sledovania kvality spoločných hraničných vód.

ústave vodného hospodárstva. Dosiahnutiu špičkovej európskej úrovne napomohlo vybavenie prístrojmi a zariadeniami prostredníctvom rôznych programov.

Základom bol projekt PHARE EC/WAT/24 Národné referenčné laboratórium pre oblasť vód, neskôr to boli Environmentálny program v povo- dí Dunaja, národný program Belgickej vlády (FITA 4), twinningové projekty „Implementácia a posilnenie smernice o vypúštaní nebezpečných látok do vodného prostredia“ a „Posilnenie kontrolných systémov v oblasti bezpečnosti potravín“. V rokoch 2009 – 2010 sa realizovali nákupy dvoch nových plynových chromatografov (v rámci projektu „Monitorovanie a hodnotenie vód“) a zakúpenie kvantitatívnej časti PCR, prístroja na detekciu DNA reťazcov (pre identifikáciu a kvantifikáciu mikroorganizmov).

Súčasťou projektu „Monitorovanie a hodnotenie vód – II. etapa“ z operačného programu životné prostredie je aj dodávka prístrojovej techniky, odberových zariadení a počítačovej techniky. V rámci analytickej techniky ide najmä o zariadenia umožňujúce kvantitatívnu a kvalitatívnu analýzu organických látok na báze plynového chromatografu s trojím kvadrupolom a kvapalinového chromatografa s trojím kvadrupolom, ktoré patria medzi moderné a citlivé techniky. Vďaka nim je možné sledovať extrémne nízke koncentrácie organických látok v pitných, prírodných a odpadových vodách, ako aj v iných vodných matričiach. Súčasťou dodávky sú aj ďalšie plynové a kvapalinové chromatografy, hmotnostné spektrometer s indukčne viazanou plazmom má využitie v simultánej anorganickej analýze kovových aj nekovových prvkov, ortuťový analyzátor, iónový chromatograf, spektrofotometre, mikroskopická technika, pomocné laboratórne zariadenia na úpravu a spracovanie tuhých a kvapalných vzoriek, zariadenia a sondy na odbery vzoriek povrchových a podzemných vód a mera- nia terénnych parametrov. Počítačová technika je súčasťou obnovy laboratórnej siete NRL na zber, spracovanie a hodnotenie informácií o vodnom prostredí.



Na obrázku zariadenie GCMSQQQ – plynový chromatograf s hmotnosťným detektorm a trojím quadrupolom.

V rámci implementácie európskych smerníc vykonávalo NRL v minulosti mnohé aktivity v oblasti kvality pitných vód, v súčasnosti je to preovšetkým v oblasti hodnotenia chemického a ekologickej stavu povrchových vód. Ide predovšetkým o realizáciu požiadaviek rámcovej smernice o vode (2000/60/ES) a súvisiacich smerníc, a to najmä v oblasti prípravy metodických postupov, hodnotiacich schém; aktualizáciu, modernizáciu a implementáciu nových metodík v oblasti vód. Výsledky prác slúžia aj ako podklady pre plánovanie a pre reportovanie EK.

Všetky fázy budovania Národného referenčného laboratória pre oblasť vód na Slovensku sa uskutočnili na základe výsledkov niekolkých domácich aj zahraničných auditov a za účasti expertov v oblasti analýzy vód z Bruselu, ktorých odporúčania boli podmienkou financovania prístrojového vybavenia z externého zdroja.

Pôvodné technické vybavenie Národného referenčného laboratória pre oblasť vód na Slovensku vychádzalo z prístrojovej techniky patriacej odberu hydroanalytických laboratórií vo Výskumnom

# Jak účinněji proplachovat vodovodní rozvodné sítě?

Ing. Lubomír Macek, CSc., MBA

Aquion, s.r.o., Osadní 324/12A, 170 00 Praha 7, e-mail: lubomir.macek@aquion.cz

## ÚVOD

Jedním ze základních kamenů údržby vodovodní sítě je její proplachování. Proplachování provádíme po opravách potrubí i během nové výstavby potrubí tak, abychom z potrubí pokud možno vyplavili všechny nečistoty, pokud už se do potrubí dostaly. Častěji proplachujeme síť také, pokud se množí připomínky odběratelů na kva-

snižuje množství stížností na výskyt hnědé vody a zpomaluje zarůstání potrubí. Je možné říct, že pravidelné proplachování také zlepšuje stav vnitřního povrchu potrubí.

## PŘÍČINY „HNĚDÉ“ VODY

Hnědá voda je jednou z hlavních stížností odběratelů v okamžiku, kdy odběratel otočí kohoutkem a vidí, že

tá a proudění je převážně laminární. Se zvyšující se rychlostí se zvyšuje gradient rychlosti u stěny potrubí, mezní vrstva se zmenšuje a blíže ke stěnám potrubí zasahují turbulenze z proudění (Kolář, Patočka, Bém, 1983). Jak se zvyšuje rychlosť proudění, začíná docházet k vznosu sedimentů uložených na dně potrubí. Jemné sedimenty jsou uvedeny do vznosu a opět sedimen-



Obr. 1 Proplachování hydrantů (Brand, 2004)

litu dodávané vody. Proplachování by mělo být jednou z pravidelných činností, která zlepšuje kvalitu dodávané vody, snižuje množství sedimentu na dně potrubí a eventuálně i množství biofilmu na jeho stěnách. Vhodná četnost a způsob proplachování zajišťuje dobrou kvalitu vody v rozvodech,

z něho teče méně čistá voda. To může být způsobeno několika příčinami. Jedna příčina, při které se téměř vždy objeví hnědá voda, je velmi vysoký průtok v potrubí rozvodné sítě. Za normálních okolností teče voda ve vodovodním potrubí pomalu a převážně středem potrubí, mezní vrstva je plně vyvinu-

tovat mohu až s poklesem rychlosti proudění. Jakmile se sediment dostane do vznosu do plného průřezu potrubí, je transportován dále. Vzhledem k tomu, že u jemných sedimentů je sedimentační rychlosť velmi nízká, dojde k jejich vyplavení u odběratelů z kohoutků (Bellevue Fire, 2012).

Pokud ignorujeme produkty koroze a další vznikající inkrusty a sedimenty v potrubí, může docházet díky postupnému zarůstání potrubí ke zvyšování hydraulických ztrát, ke zmenšování průtočného průřezu a tím ke snižování tlaku. Tyto usazené nebo inkrustované látky mohou také přispívat ke snižování koncentrace chloru. Mohou poskytovat útočiště nebo živnou půdu pro mikroorganismy. Proplachováním potrubí pečujeme o bezpečnost vody, zlepšujeme její kvalitu a správně pečujeme o rozvodný systém. Proplachováním potrubí, v závislosti na dosažených rychlostech v potrubí při proplachování, odstraníme jen část sedimentů či inkrustů. V závislosti na místních možnostech je možné použít chemický nebo mechanický způsob eliminace inkrustů. V našem příspěvku se chceme zabývat výhradně odstraňováním sedimentů a pravděpodobně i nějakého podílu inkrustů pomocí proplachování vodovodního potrubí.

Výměna stagnující vody je zvlášť důležitá na mrtvých koncích a v oblastech s malými průtoky. Tyto oblasti je vhodné proplachovat častěji.

## TESTOVÁNÍ HYDRANTŮ

Při proplachování vodovodního potrubí je žádoucí dosáhnout co největší rychlosti proudění v potrubí. Když naplno otevřeme hydrant pro proplachování, zvýšení průtoků můžeme vnitmat také jako příležitost ke kontrole hydrantu a vodovodní sítě. Při otevření hydrantu máme příležitost kontrolovat a zapisovat následující parametry:

- Odvodnění hydrantu
- Viditelné a slyšitelné úniky
- Správná funkce uzávěru
- Vyplachované produkty koroze a rez
- Vyplavované pevné částice, např. štěrk
- Tlak vody
- Stanovení zákalu – umožní vyhodnotit množství znečištění
- Stanovení barvy vody
- Stanovení pH vody v řadu – může identifikovat případné problémy s potrubím
- Koncentrace chloru na začátku a na konci proplachování – identifikuje případné organické látky
- Průtok

Informace o velikosti výtoku z hydrantu, tlakových poměrech, kvalitě vody a o technickém stavu hydrantu představují základní informace o sta-

vu vodovodní sítě. Na obr. 1 můžeme vidět pro nás trochu exotický způsob proplachování.

## PREVENTIVNÍ ÚDRŽBA HYDRANTŮ

Většina vodáren má nějaký program preventivní péče o svou infrastrukturu. Většinou to zahrnuje „protáčení uzávěrů“ a „protáčení hydrantů“, které se provádí postupně během roku. Tyto programy jsou často prováděny odděleně od proplachování sítě. Jeden z přínosů koncepčního a plánovaného proplachování je schopnost zkombinovat všechny preventivní protáčecí programy do jednoho. Správně navržené „jednosměrné“ proplachování umožňuje provést všechny potřebné aktivity najednou. Všechny uzávěry, hydranty, výtokové objekty a další zařízení mohou být použity a tím pádem také vyzkoušeny, současně.

## ÚSPORY

Správný výběr metody proplachování má podstatný vliv na efektivitu práce. Úspory z implementace jednosměrného proplachování jako součásti programu preventivní péče jsou podstatné. Pokud běží jednotlivé preventivní činnosti odděleně, přináší to vyšší náklady. Spojení všech programů do jednoho spoří náklady na vozidla, lidskou sílu a pohonné hmoty. Podstatné mohou být také úspory vody, protože pro jednosměrné proplachování spotřebujeme méně vody a dosahujeme vysokých rychlostí proplachování.

## DOBA A ČAS PROPLACHOVÁNÍ

V literatuře (např. Brand, 2014) je doporučována maximální doba odkašlení jednoho hydrantu 20 min. Při své práci jsme se setkali s místy, kdy z hydrantu i po takovéto době vytékala zbarvená voda. To jsou ovšem výjimky.

V případě, že provozovatel vodovodu disponuje simulačním modelem, může stanovit čas proplachování individuálně vzhledem k místním podmínkám a k potřebě vyměněného množství vody v potrubí (viz. výpočty na konci příspěvku). V tomto případě se to projeví v šetření času a spotřebované vody.

Oblasti s vysokým zákalem nebo z potrubí z litiny by mely být proplachovány v noci (Brand, 2014), aby byl omezen dopad na běžné odběratele. Některé vodárny provádějí proplacho-

vání sítě v období mezi 22:00 a 6:00 hodinami.

## STRATEGIE PROPLACHOVÁNÍ

**1. Bodové proplachování** – jedná se o retroaktivní přístup, který je nejčastěji používaný. V případě, že se objeví stížnosti na kvalitu vody, je otevřen nejbližší hydrant, ze kterého se vypouští voda.

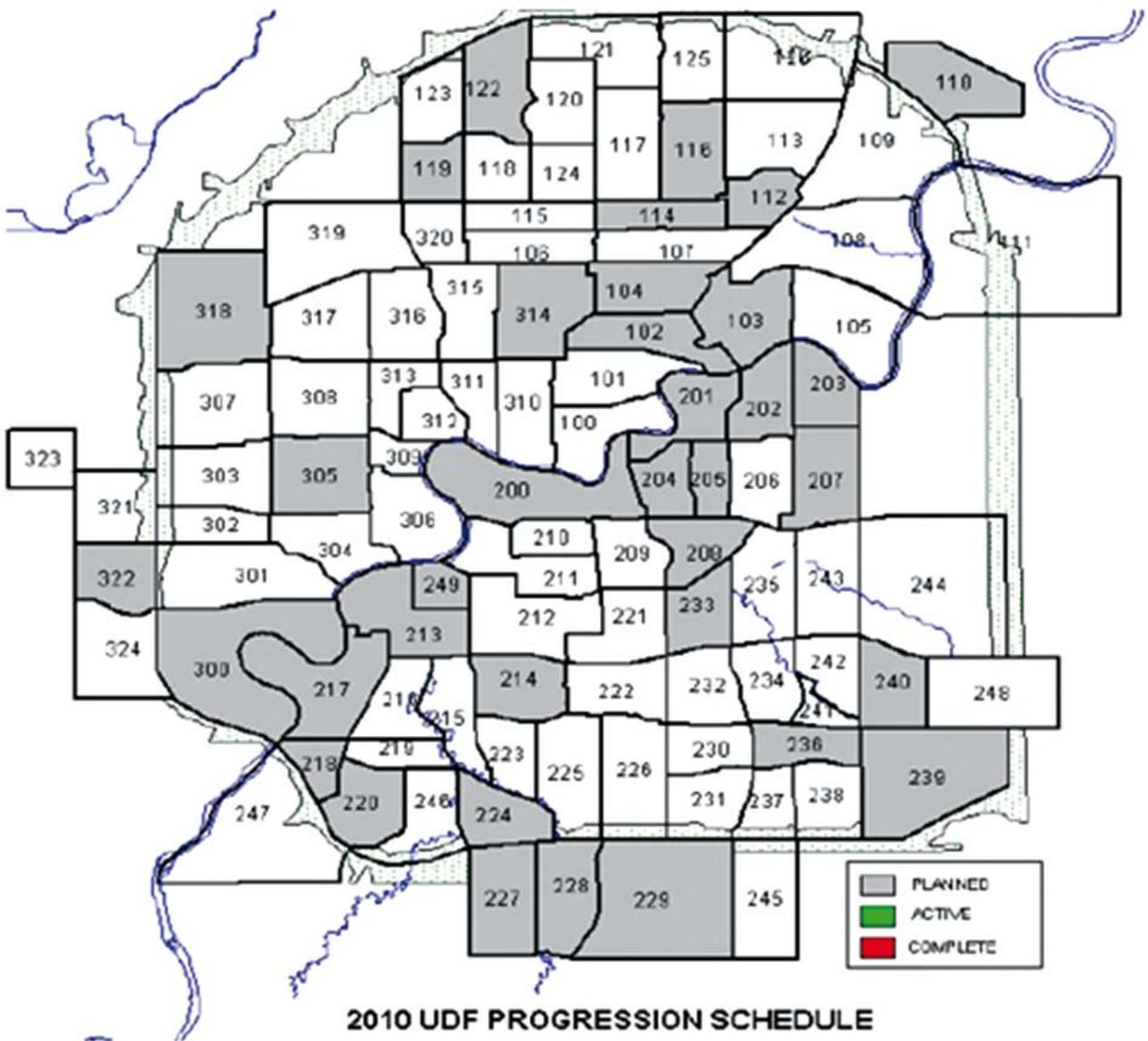
**2. Proplachování stagnujících míst v síti** – se používá v oblastech se stagnující vodou, jako jsou mrtvé konce, oblasti s nízkými průtoky apod. Jedná se o preventivní krátkodobá opatření ke zlepšení kvality vody v síti.

**3. Systematické proplachování rozvodného systému** – zajišťuje dobrou kvalitu vody a pomáhá prodlužovat životnost systému. Jedná se o nejkomplexnější a nejúčinnější způsob proplachování. Jedná se o preventivní opatření s dlouhodobým účinkem.

## METODY PROPLACHOVÁNÍ

**a) Konvenční proplachování.** Běžnou praxí, pokud se objeví stížnosti na kvalitu vody, je otevření nejbližšího hydrantu na dobu, po které z něho vytéká zakalená voda. To může představovat velmi dlouhý proces, který stojí hodně vody a času. Voda přitéká ze všech směrů, rychlosti proudění jsou nízké a nedochází k tak významnému vycištění potrubí. Tato metoda neumožňuje řídit směr proplachování.

**b) Jednosměrné proplachování.** Jednosměrné proplachování je relativně nový proces, který zahrnuje systematické zavírání šoupátek v rozvodné sítě a otevíráni hydrantů s cílem vytvořit jednosměrné proudění vody pro proplachování a čištění usazenin uvnitř potrubí. Jednosměrné proplachování umožňuje izolovat vodovodní síť v nejbližším okolí proplachovaného potrubí a přesně potrubí propláchnout. Jedná se o vysoce účinný proces, který využívá tlak v rozvodném systému pro vycištění vnitřku potrubí bez použití druhotních zařízení jako např. čisticích prasátek. Voda teče jedním směrem, jsou dosaženy nejvyšší možné rychlosti proudění vody v potrubí, což podporuje jeho propláchnutí, eventuálně i odstranění části biofilmu z povrchu



Obr. 2 Příklad proplachovacího plánu ve městě Edmonton z roku 2005

potrubí a dosahuje se lepšího vyčištění potrubí. Tento proces je možné použít za různých situací na rozvodné sítí: při odstraňování stížností na kvalitu vody, po opravách potrubí nebo jednoduše pro zajištění vysoké úrovně kvality rozváděné vody. Tento postup také budeme aplikovat, pokud půjde o co nejrychlejší vypuštění znečištěné vody z rozvodné sítě.

**c) Kontinuální výtok.** Jedná se o nepřetržitý výtok vody ve stagnujících oblastech, dosahují se nízké rychlosti proudění vody v potrubí (do  $0.3 \text{ m.s}^{-1}$ ). Tato metoda má malý vliv na vyčištění potrubí a má velkou spotřebu vody. Jejím opodstatně-

ním může být snížení kritické doby zdržení vody na koncích vodovodního rozvodného systému.

#### PRAVIDLA PRO JEDNOSMĚRNÉ PROPLACHOVÁNÍ

Pravidla pro jednosměrné proplachování vycházejí ze stávajících směrů proudění vody:

- Proplachovat od potrubí větších průměrů k menším
- Proplachovat od čistých míst k zaneseným
- Proplachovat ve směru proudění vody v potrubí při běžném zásobování vodou
- Maximální délka proplachovaného úseku do 500 m

- Proplachovat dostatečně dlouho, aby došlo k dvojnásobné výměně vody v řadu

- Proplachovat řady do průměru 300 mm.
  - Proplachovat vodu až do okamžiku, kdy jsou splněny požadavky na její kvalitu
  - Při proplachování zajistit dostatečný tlak ve vodovodu v okolí otevřených hydrantů
  - Dodávka vody odběratelům musí zůstat plně funkční
  - Kritičtí odběratelé, závislí na dodavce a na kvalitě vody, nesmí být ohrozeni
- Proplachovací plán vodovodní sítě nejsnadněji sestavíme za použití simula-

lačního modelu vodovodu. Díky použití simulačního modelu, jak je vidět v další části příspěvku, známe přesněji rychlosti a tlaky v potrubí při proplachování. Výsledky simulačního modelování umožňují nastavit správně čas proplachování.

## SMĚRNICE AWWA PRO RYCHLOSTI PŘI PROPLACHOVÁNÍ

AWWA uvádí tyto rychlosti (Brand, 2004):

- $0,9 \text{ m.s}^{-1}$  – odstraňuje sedimenty a snižuje spotřebu dezinfekčního prostředku
  - $1,5 \text{ m.s}^{-1}$  – odstraňuje biofilm a podporuje strhávání částic ze stěn potrubí
  - $3,7 \text{ m.s}^{-1}$  – odstraňuje písek ze sifonů
- AWWA doporučuje při každém proplachování dosáhnout rychlosti alespoň  $1,5 \text{ m.s}^{-1}$ .

## KRITIČTÍ ODBĚRATELÉ

Kritický odběratel je definován jako „každý odběratel, který potřebuje vodu pro zdravotní nebo obchodní účely“. Zahrnuje to:

- Nemocnice, kliniky a zubní ordinace
- Pečovatelská zařízení
- Průmysl – potravinářský, nápojový, specializovaná výroba – např. výroba mikročipů

- Dialyzační jednotky veřejné a soukromé

Toto odběratelé musí být zvlášť pečlivě informováni o plánovaném proplachování potrubí. Současně při plánování proplachů musíme těmto kritickým odběratelům zajistit nepřerušenou dodávku vody s potřebnými parametry, a pokud toho není možné, proplachování provádět po dohodě ve vhodný čas.

## PŘÍKLAD PROPLACHOVACÍHO PLÁNU A JEHO VÝVOJE, EDMONTON

Na obr. 2 vidíme proplachovací plán ve městě Edmonton (Kanada, cca 730 tisíc obyvatel). V roce 1995 proplachovací plán sestával z 80 oblastí, 4 500 navržených proplachovacích hydrantů, s dvouletou frekvencí proplachování, kdy v prvním roce bylo proplachováno potrubí z tvárné litiny, v druhém roce potrubí z azbestocementu a PVC. V roce 2002 byly analyzovány informace ze sedmi let proplachování a došlo ke snížení četnosti proplachování na jednou za tři roky. Pro určení četnosti proplachování v jednotlivých oblastech je nyní používáno pět parametrů:

- Procento potrubí z tvárné litiny
- Délka jednotlivých proplachova-

ných potrubí

- Průměrná doba proplachování v minutách
- Průměrná hodnota zákalu na začátku proplachování
- Počet stížností na kvalitu vody.

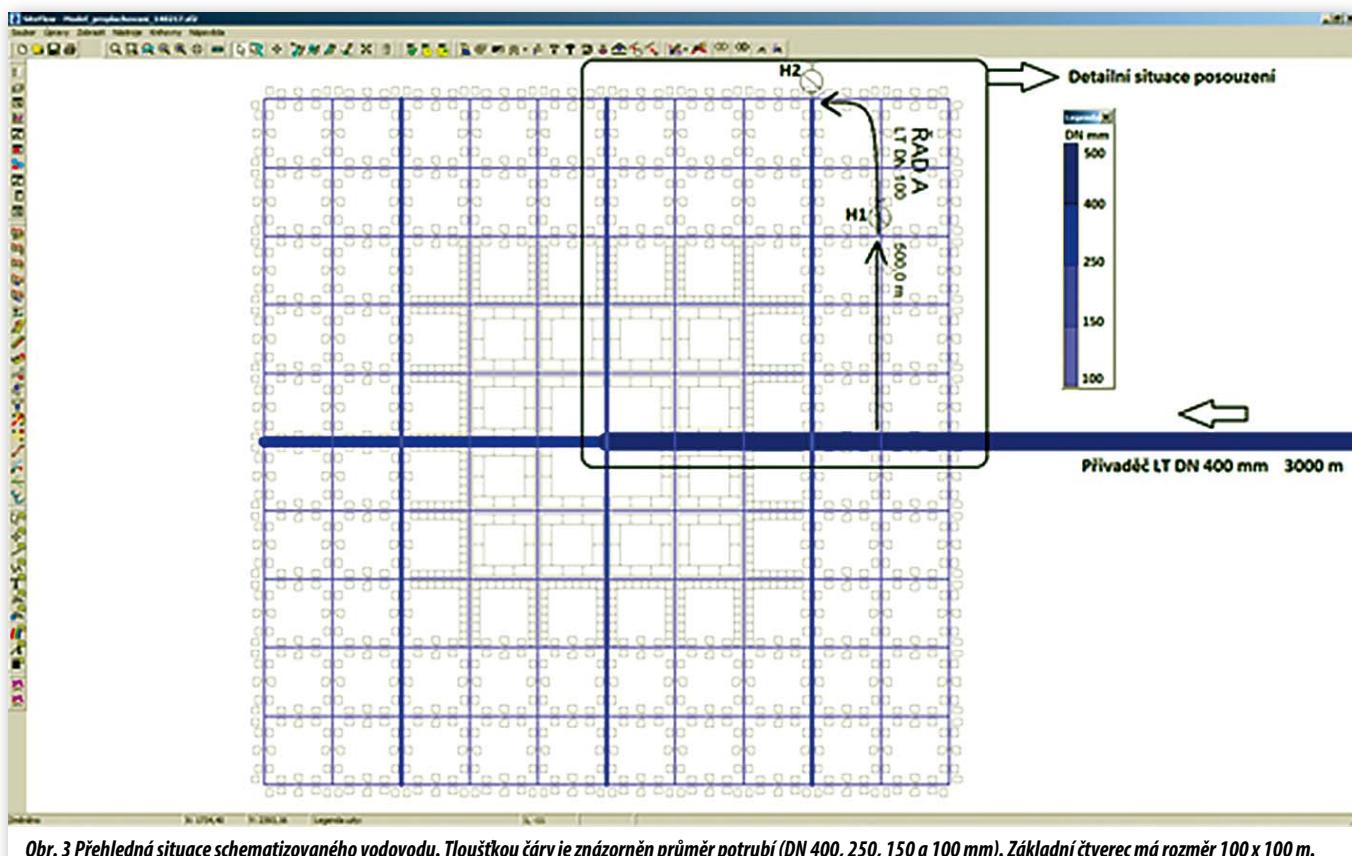
Každá oblast má nyní výsledné číslo, podle kterého se stanovuje priorita proplachování:

- 5 bodů – proplachováno každý rok
- 0 bodů – proplachováno každé 4 roky

V roce 2012 bylo město rozděleno, jak je vidět na obr. 1, do 108 proplachovaných oblastí, které se sestávají z 6 000 navržených proplachů/proplachovacích hydrantů.

## PROČ POUŽÍVAT SIMULAČNÍ MODEL VODOVODU?

Přemýšleli jste o využití simulačního modelu jako podpůrného nástroje pro plánování proplachovacích aktivit? Provozní simulační model, který využívá aktuálních dat z GISu a výsledky dispečerského měření je velmi hodnotným nástrojem pro plánování a vyhodnocení proplachovací kampaně nebo proplachování jednotlivými hydranty. Je to zejména proto, že podrobný simulační model sestavený pro provozní účely dokáže zohlednit většinu místních specifik. Plán proplacho-



vání je tak připraven a ověřen pomocí vhodného simulačního nástroje. Tím je zkalibrovaný a ověřený provozní simulační model vodovodu, který umí simulovat rychlosti, tlaky a další parametry ve vodovodu v čase, tak jak postupují jednotlivá proplachování. Díky simulačnímu modelu můžeme levněji posoudit více scénářů proplachování a vybrat vhodný způsob, návrhy jsou přesné a rychleji a lépe je možné plánovat a posuzovat rozsáhlé systémy. Použít můžeme jak offline, tak on-line simulační model vodovodu.

### POROVNÁNÍ OBOU PŘÍSTUPŮ PROPLACHOVÁNÍ POMOCÍ SIMULAČNÍHO MODELU VODOVODU

Pro demonstrování rozdílu obou přístupů, konvenčního a jednosměrného proplachování, byla vytvořena případová studie okruhové vodovodní sítě malého města s celkovým průměrným odběrem  $23,6 \text{ l.s}^{-1}$ . Pomocí programu SiteFlow jsme vytvořili simulační model vodovodu a provedli výpočty hydraulických poměrů za konvenčního a jednosměrného proplachování. Ve výpočtech předpokládáme průměrný odběr. Jak je zřejmé z celkové situace na obr. 3, je struktura vodovodní sítě simulačního modelu schematico-

**Tab. 1 Výsledky simulačních výpočtů – proplachování Řad A a přilehlých úseků DN 100 a DN 150, celková délka 600 m**

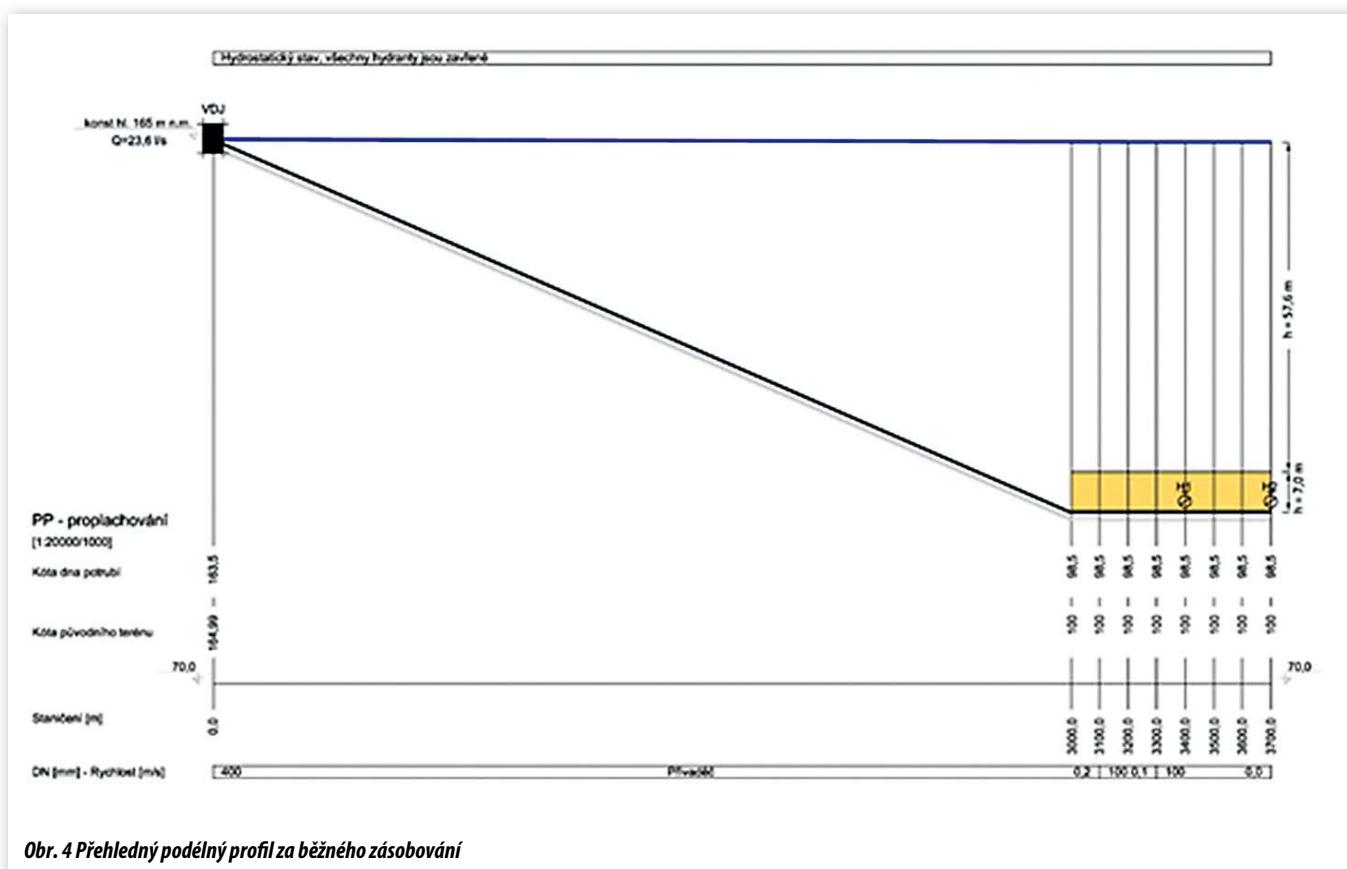
Řad A a přilehlé úseky(Sever)	Konvenční		Jednosměrné	
	H1	H2	H1	H2
<b>Výtok hydrantem [<math>\text{l.s}^{-1}</math>]</b>	27,6	27,7	18,3	17,9
<b>Minimální tlak [m v. s.]</b>	61,4	61,8	28,2	27,3
<b>Maximální rychlosť [<math>\text{m.s}^{-1}</math>]</b>	1,0	0,8	2,4	2,3
<b>Maximální doba vý toku 1x objemu přilehlých úseků [min]</b>	2,2	2,6	2,1	2,2
<b>Objem spotřebované vody při maximální době [<math>\text{m}^3</math>]</b>	3,6	4,3	2,4	2,4

vaná, co umožňuje lépe pochopit podstatu chování sítě. Plocha posuzované oblasti je  $1 \text{ km}^2$ , a je sestavena z  $10 \times 10$  čtverců o hraničce (délce vodovodního potrubí) 100 m. Základní parametry zásobování pitnou vodou jsou: 10 000 obyvatel, průměrný odběr pro obyvatelstvo  $11,6 \text{ l.s}^{-1}$ , odběr pro průmysl  $12 \text{ l.s}^{-1}$ , tlak vody 66 m vodního sloupce. Takto zjednodušená vodovodní rozvodná síť pro testovací účely umožňuje lépe pochopit, co se při proplachování potrubí ve vodovodu děje, resp. jak se mění rychlosť a tlaky za proplachování oproti běžnému stavu.

Předpokládáme, že v celé síti je potrubí z jednoho materiálu – litiny. Terén je rovinatý, v našem modelovém případě je zcela vodorovný. Přivaděč z vodojemu do spotřebičů je dlou-

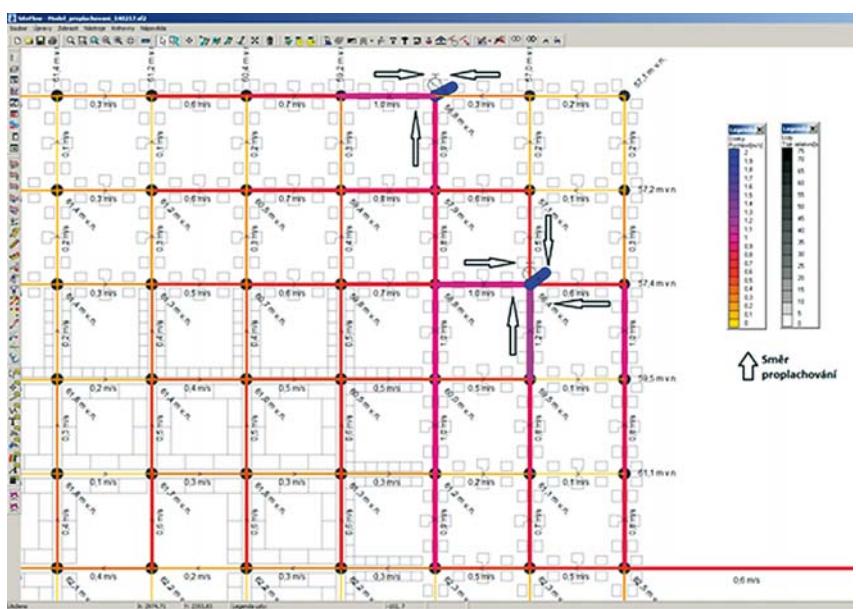
hý 3 km s průměrem DN 400 mm. Celková délka rozvodných řad je 22 km. Jak je vidět z obr. 3, přivaděč DN 400 vede do středu města a dál pokračuje potrubí DN 250. Jižním a severním směrem vedou vždy tři řady o průměru 150 mm, všechno ostatní vodovodní potrubí má DN 100.

Pro porovnání jsme spočítali proplachování vodovodního řadu A s průměrem potrubí DN 100 mm a přilehlých úseků v severní části města (DN 100 a DN 150). Jednosměrné proplachování bylo provedeno ve směru Jih-Sever ve dvou 300 metrů dlouhých úsecích pomocí hydrantu H1 a H2 (obr. 3). Konvenční proplachování bylo provedeno otevřením hydrantů za plně otevřené sítě. Při jednosměrném proplachování jsme uzavřeli všechny boční větve

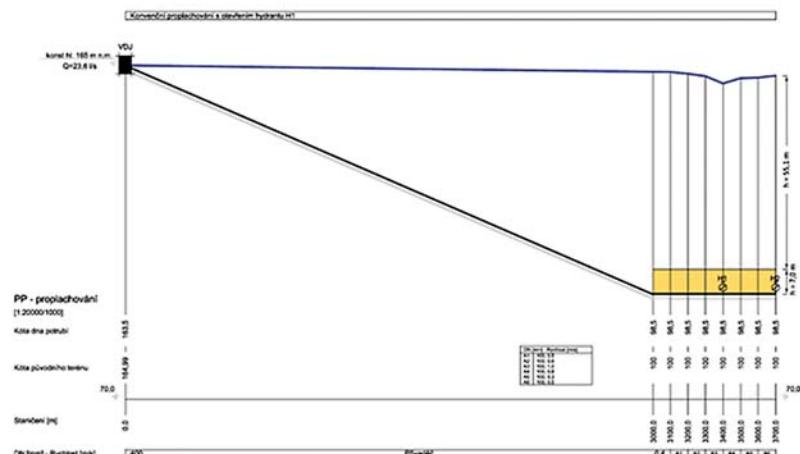


Obr. 4 Přehledný podélný profil za běžného zásobování

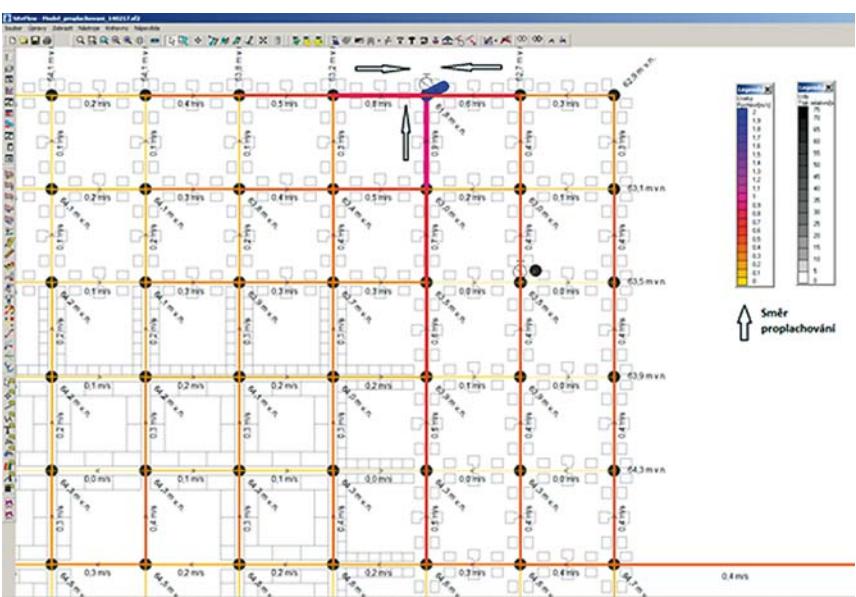
## Z vodohospodárskej praxe



Obr. 5a Situace při konvenčním proplachování, hydrant H1. Maximální rychlosti dosahují  $1,0 \text{ m.s}^{-1}$  a minimální tlaky  $61,4 \text{ m v. sl.}$



Obr. 5b Přehledný podélný profil při konvenčním proplachování hydrantem H1



Obr. 6a Situace při konvenčním proplachování, hydrant H2. Maximální rychlosti dosahují  $0,9 \text{ m.s}^{-1}$  a minimální tlaky  $61,8 \text{ m v. sl.}$

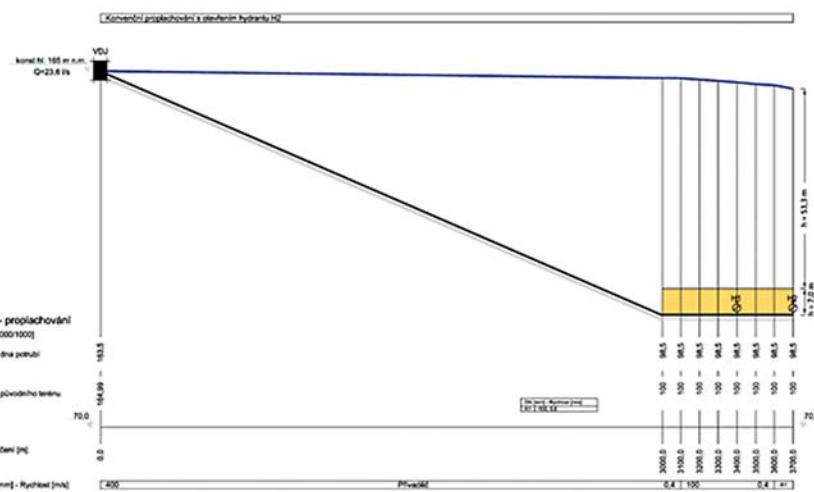
po celé délce 300 m proplachovaného úseku a nechali otevřený jenom přívod vody na začátku proplachovaného úseku. Simulační výpočty jsme provedli v našem programu, který zároveň vyvíjíme. V následující tabulce jsou porovnané výsledky výpočtu.

Z výsledků je zřejmé, že při jednosměrném proplachování je dosaženo více než 2krát výšší rychlostí než při konvenčním proplachování. Konvenční proplachování dosáhlo maximální rychlost  $0,8$ , resp.  $1,0 \text{ m.s}^{-1}$ . Maximální rychlost jednosměrného proplachování  $2,4$ , resp.  $2,3 \text{ m.s}^{-1}$  je dostatečná pro odstranění biofilmu, sedimentačních a korozních částic ze stěn potrubí (viz doporučení AWWA výše). Z tab. 1 je také vidět, že pro propláchnutí jednoho násobku objemu potrubí je potřeba u konvenčního proplachování větší množství vody. Výpočet jsme provedli na základě doby proplachování úseku s nejnižší rychlosťí.

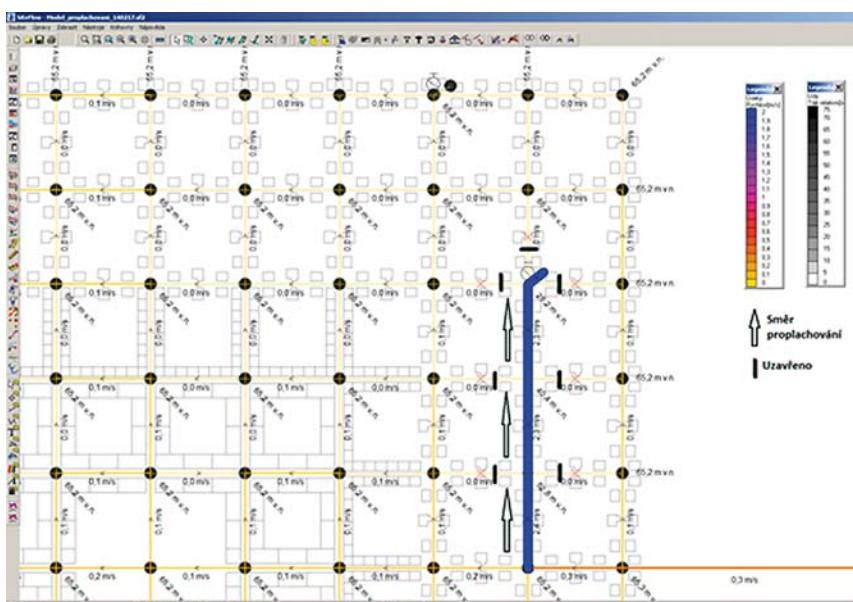
Tlaky vodního sloupce v okolí hydrantů během jednosměrného proplachování výrazně poklesly na minimální úroveň  $27,3 \text{ m v. sl.}$  v proplachovaném úseku. Nejnižší tlak je v místě napojení hydrantu. V případě lokalit s nízkými tlaky, s kombinací nízké a výškové zástavby, nebo s kopcovitým terénem, může jednosměrné proplachování způsobit dočasné snížení tlaků pod potřebnou úroveň. To by mělo být zohledněno při vytváření proplachovacího plánu.

Porovnávací kritérium pro určení doby trvání proplachování bylo u konvenčního přístupu 1x objem všech přilehlých 100 metrových úseků směrujících k hydrantu a u jednosměrného přístupu 1x objem 300 m dlouhého jednosměrného úseku. Samotný proplach 1x objemu potrubí trvá u obou přístupů cca 2 až 2,5 minut. Propláchnutí 300 m dlouhého úseku trvá přibližně stejně dlouho, jako propláchnutí tří nebo čtyř přilehlých úseků, je ovšem dosaženo výrazně vyšších rychlostí vody při proplachování. Celkově trvá jednosměrné proplachování delší dobu kvůli přípravným pracím spojených s manipulacemi na síti – uzavřením a otevřením bočních řadů pro vytvoření jednosměrného proudění.

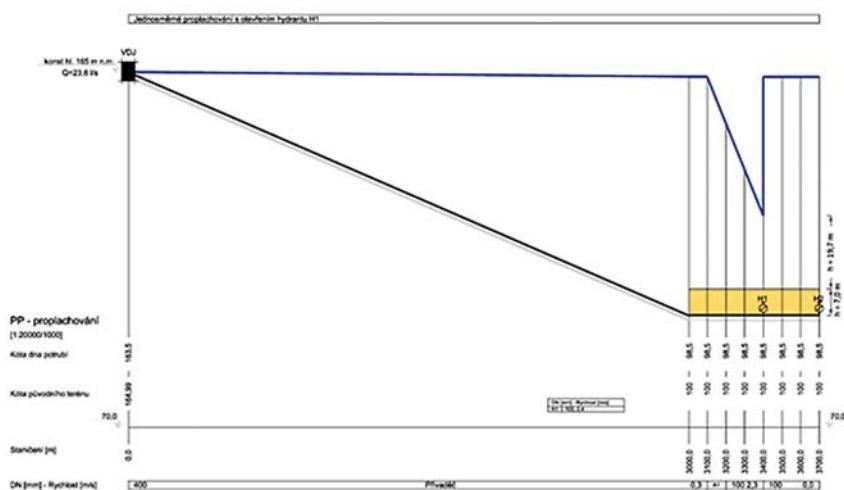
Ekonomickou efektivitu jednosměrného proplachování demonstroje snížení spotřeby vody. Celkem jsme u konvenčního proplachování spotře-



Obr. 6b Přehledný podélný profil při konvenčním proplachování hydrantem H2



Obr. 7a Situace při jednosměrném proplachování, hydrant H1. Maximální rychlosti dosahují  $2,4 \text{ m.s}^{-1}$  a minimální tlak  $28,2 \text{ m v. sl.}$



Obr. 7b Přehledný podélný profil při jednosměrném proplachování hydrantem H1

bovali pro výměnu jednoho objemu přilehlých úseků potrubí  $8,0 \text{ m}^3$  a u jednosměrného proplachování pouze  $4,8 \text{ m}^3$  vody, tj. o 41 % méně vody.

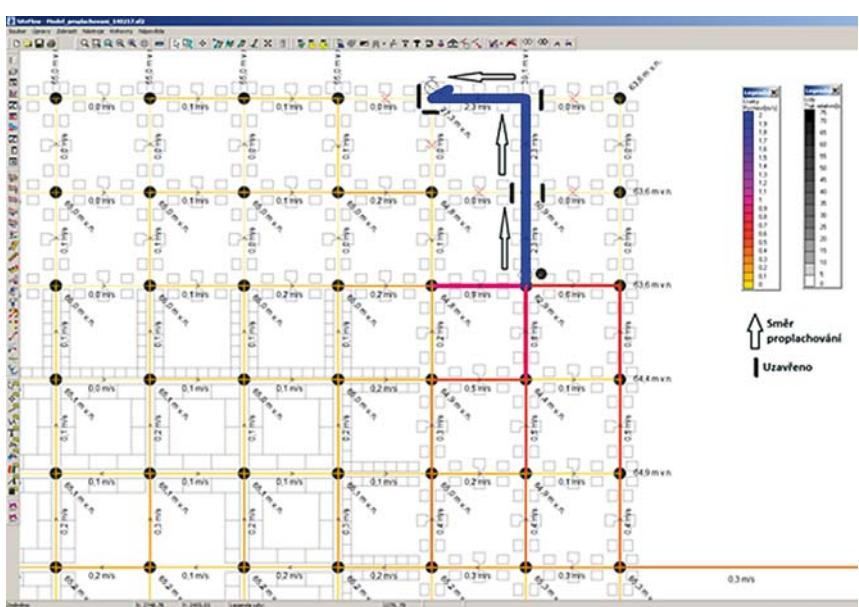
V obrázcích 4, 5, 6, 7 a 8 jsou graficky zobrazené výsledky simulacních výpočtů pro běžný stav zásobování vodou a pro obě varianty proplachování.

Jak je vidět z obr. 4, při běžném zásobování vodou jsou rychlosti proudění vody v rozvodné síti většinu času malé a díky tomu nedochází k významnému poklesu tlaků. Síť uváděná v příkladu má předimenzované potrubí, takže k výrazným změnám nedochází ani při běžném špičkovém odběru z vodovodní sítě. Tlaky se pohybují okolo  $66 \text{ m v. sl.}$  a rychlosti v rozvodném potrubí jsou velmi nízké, pouze v přívadecím řadu dosahuje rychlosť do  $0,2 \text{ m.s}^{-1}$ .

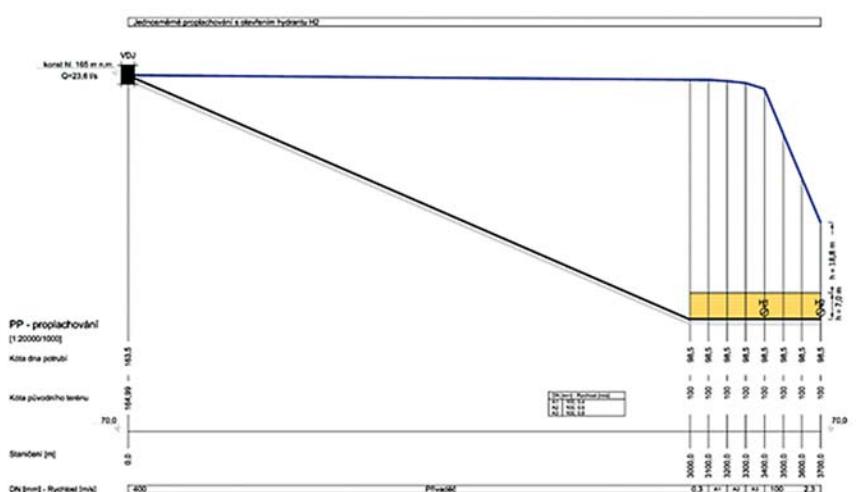
Na obr. 5a je příklad konvenčního proplachování, kdy jsme otevřeli hydrant H1. Rychlosti proudění vody v přilehlých úsecích k hydrantu H1 dosahly  $0,8$ , resp.  $1 \text{ m.s}^{-1}$  a tlak poklesl na  $61,4 \text{ m v. sl.}$  Průběh tlaků doplňuje přehledný podélný profil na obr. 5b. Na obr. 6a je zobrazena situace proudění s otevřeným hydrantem H2 při konvenčním proplachování. Rychlosti dosahly  $0,6$  až  $0,9 \text{ m.s}^{-1}$ , tlaky poklesly na  $61,8 \text{ m v. sl.}$  a na přehledném podélném profilu je zobrazen průběh tlaků při tomto konvenčním proplachování hydrantu H2.

Na další sérii obrázků jsou zobrazeny situace a přehledné podélné profily za jednosměrného proplachování hydrantu H1 a H2. Ze situace na obr. 7a je vidět, že při jednosměrném proplachování hydrantem H1, kdy jsou uzavřeny všechny boční řady a také pokračování tohoto řadu dále, dosahuje rychlosť proudění v proplachovaném  $300 \text{ m}$  dlouhém úseku  $2,4 \text{ m.s}^{-1}$  a tlak v místě napojení hydrantu poklesl na  $23,2 \text{ m v. sl.}$  Jak je vidět na přehledném podélném profilu na obr. 7b, při jednosměrném proplachování se jedná o maximální využití tlakového potenciálu pro proplachování. Při tomto proplachování je nutné uzavřít sedm šoupátek na neproplachovaných úsecích.

Závěrečná série obrázků představuje stav za jednosměrného proplachování hydrantem H2. V tomto případě uzavřeme pouze pět šoupátek. Jak je vidět na situaci na obr. 8a, dosála rychlosť v proplachovaném  $300 \text{ m}$  dlouhém úseku  $2,3 \text{ m.s}^{-1}$  a tlak pokle-



Obr. 8a Situace pri jednosmernom proplachovaní, hydrant H2. Maximálny rýchlosť dosahuje  $2,3 \text{ m.s}^{-1}$  a minimálny tlak je  $27,3 \text{ m v. sl.}$



Obr. 8b Prehľadný podélný profil pri jednosmernom proplachovaní hydrantom H2

sl na  $27,3 \text{ m v. sl.}$  Z prehľadného podélného profilu na obr. 8b je opäť vidieť využitie tlakového potenciálu pre propláchnutie vodovodnej sítě.

#### LITERATURA

- Belleview Fire (2012): Confidence Testing for Fire Hydrants. A Guide to the Maintenance, Testing, and Marking of Private Fire Hydrants. Fire Prevention Bureau.
- Brand, B. (2014): Unidirectional Flushing: A Guide to a Cleaner Water. The design,

V obou popisovaných príkladoch jednosmerného proplachovania neklesajú tlaky pod úroveň, potrebnou pre zajištení neprerušeného zásobování vo-

- process, and practical implementation of a Uni-Directional Flushing Program for Operators. EPCOR Water Services.
- Kolář, V., Patočka, C. a Bém, J. (1983): Hydraulika. SNTL Praha, 1. vydání, 480 s.
- Sandusky (2014): Fire hydrant Flushing and Flow Testing. Division of Water Distribution,

dou. Ve složitejších prípadech, ve členitém terénu nebo pri výskytu výškových budov je nutné pečlivé proplachovanie naplánovať tak, aby nedošlo k narušení dodávky vody.

#### ZÁVĚR

Jak je z příspěvku zřejmé, je jednosmerné proplachování vodovodní sítě ve většině případů vhodnějším způsobem proplachování vodovodní sítě. Umožňuje řídit směr proplachování, dosahovat vyšších proplachovacích rychlostí a má menší spotřebu vody než konvenční proplachování. Na druhé straně vyžaduje větší počet manipulací na síti. Pokud je jednosmerné proplachování vodovodní sítě součástí preventivní péče o vodovod, není nutné provádět v rámci preventivní péče další manipulace na síti.

Význam jednosmerného proplachování jsme předvedli na výsledcích simulačních výpočtů, provedených naším vlastním programem. Za pomocí simulačního modelu vodovodu je možné rychle a dobře sestavit proplachovací plán a ověřit vhodnost proplachování. Výsledky zkalirovaného simulačního modelu mohou dokonce v případě běžného proplachování nahradit fyzikální měření průtoku hydrantem a mohou pomoci spočítat množství vody, spotřebované pro proplachování a tak proplachovací kampaně dobré naplánovat.

Společnost Aquion se zabývá vývojem software pro výpočty vodovodních sítí, který se jmenuje SiteFlow a zároveň provádí výpočty různého druhu, ať už v souvislosti s řízením tlaků a průtoků, prodlužováním životnosti infrastruktury, vylepšováním kvality nebo stanovením kapacit požárních hydrantů. V tomto oboru patříme mezi nejlepší na světě. Pokud budete chtít, můžete naše služby využít.

Department of Water Services, City of Sandusky, Ohio,  
SiteFlow (2014): Manuál programu. Aquion, s.r.o. Praha



# 80 rokov od schválenia projektu úpravy Moravy

Ing. Vladimír Slaninka

**Uplynulo už 80 rokov od schválenia generálneho projektu úpravy Moravy, ktorý riešil komplexnú úpravu rieky Moravy od sútoku Moravy s Dunajom po sútok Moravy s Dyjou, a bol kompromisom medzi Rakúskom a Československom, o ktorom sa jednalo viac ako 35 rokov. Bol a stále je, záväzným východiskom pre národné projekty stavieb hrádzí, úprav zaústenia prítokov a riešenie vnútorných vôd. V nasledujúcich rokoch sa osvedčil ako veľmi dobre navrhnutý. Naopak stavebné akcie a zásahy do toku, ktoré s týmto projektom neboli v súlade, sa ukázali ako neúspešné až škodlivé.**

## ÚVOD

Úprava rieky Moravy sa do pozornosti vodohospodárov dostala už v roku 1804, pretože jej prirodzený stav nevyhovoval z hľadiska priažničného odtoku veľkých vôd a dobrých podmienok pre malú plavbu. Obyvatelia priľahlých obcí trpeli pri častých záplavách nedostatkom potravín a často i hladomorom.

## HISTÓRIA PROJEKTU

Prvý známy projekt navrhoval Wiedebek v roku 1804, ktorý chcel rieku kanalizovať. Potom pokračoval Scheiner, Erdödi, Lindemann, Podhajský. V roku 1892 bol vypracovaný maďarský generálny projekt a rakúsky Generálny projekt Weber. Nasledoval spoločný rakúsko-maďarský projekt a bola ustavenená rakúsko-maďarská komisia, v ktorej zasadali významní odborníci. Spoločná komisia projekt schválila a odporučila ho zrealizovať. Dolnorakúsky zemský výbor aj časť tohto projektu realizoval (realizované práce z tohto projektu boli neskôr zahrnuté aj do generálneho projektu úpravy Moravy – ďalej len GP – z roku 1935). Práce boli počas vojnových udalostí prerušené a po vojne sa významné mocnosti zaoberali aj hraničnými riekami Morava a Dyje. Saintgermanská mierová zmluva prehlásila tok Moravy a Dyje za medzinárodný a splavný (čl. 291) [1]. V roku 1923 vypracovala Expositúra pre úpravu rieky Moravy návrh na úpravu rieky Moravy pod vedením Ing. Horáka a v roku 1925 už aj nový projekt. Na tomto projekte spo-

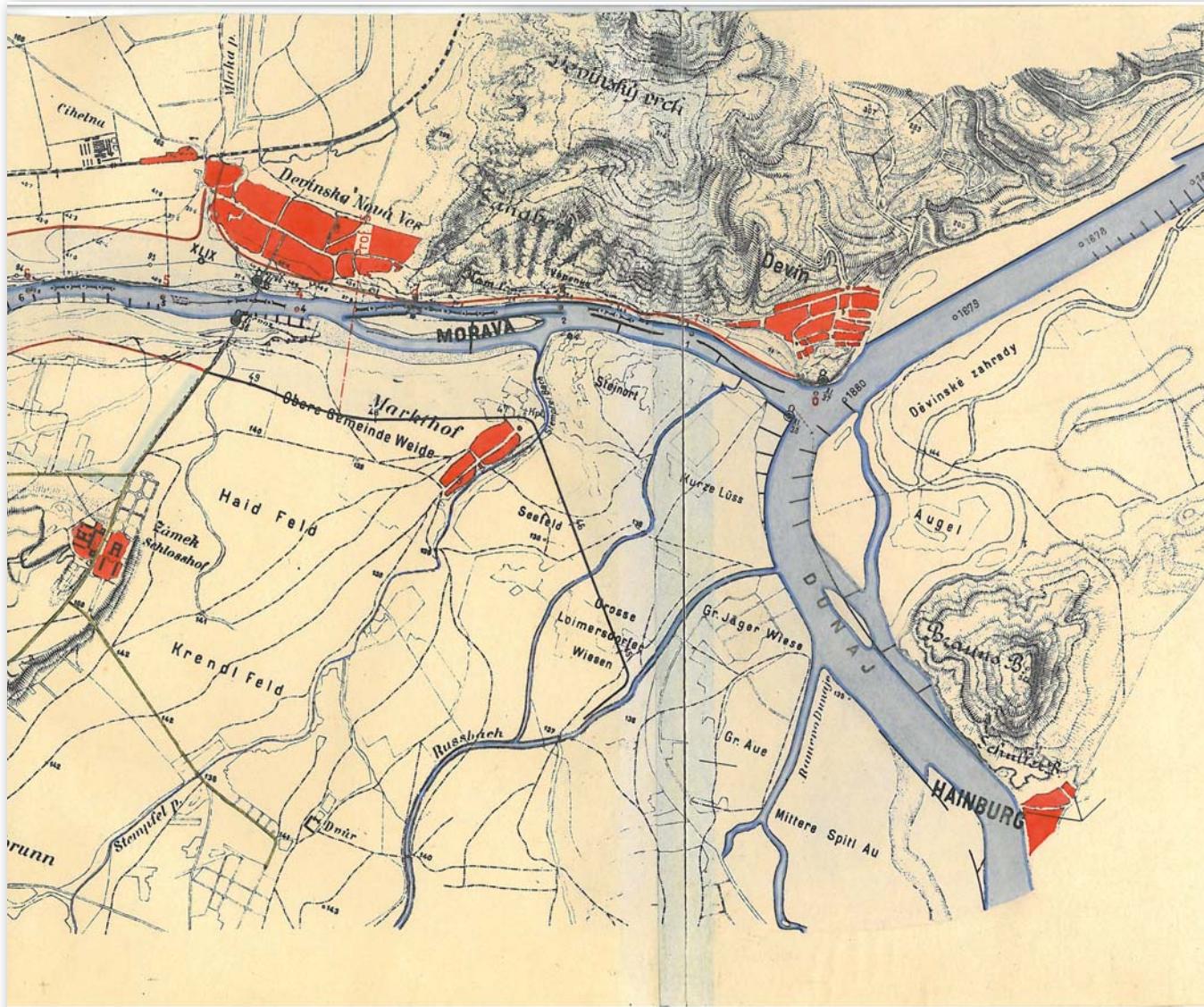


Obr. 1 Titulná strana Technickej správy Generálneho projektu pre úpravu hraničnej rieky Moravy

lupracoval Dr. Ing. Jan Smetana, spolužakladateľ výskumného ústavu vodohospodárskeho T. G. Masaryka, so spolupracovníkmi. Na základe článku 309 Štátnej zmluvy zo St. Germain bola uzavorená zmluva o riešení technicko-ekonomických otázok na hraničných úsekoch Dunaja, Moravy a Dyje. Pri medzištátnom prerokovaní ne-

s Dunajom po sútoku Moravy s Dyjou. Bol záväzným východiskom pre národné projekty stavieb hrádzí, úprav zaústenia prítokov a riešenie vnútorných vód (odvodňovacie stavby a čerpacie stanice). Úprava toku rieky bola kompromisom medzi Rakúskom a Česko-slovenskom, o ktorom sa jednalo viac ako 35 rokov. Pričom treba povedať, že

Bystrica, Mást, Stupava, Zohor, Vysoká pri Morave, Láb, Záhorská Ves, Plavecký Štvrtok, Suchohrad, Jakubov, Gajary, Malé Leváre, Veľké Leváre, Závod, Moravský Sv. Ján, Sekule a Kúty. Celkom bolo ochránených asi 11 000 ha polnohospodárskej pôdy. Predpokladal skrátenie dĺžky toku prieplichmi – odstavením veľkých meandrov rieky, z dĺžky



Obr. 2 Zaústenie rieky Moravy do Dunaja

nastala dohoda v počte prieplichov, preto bol vypracovaný ďalší projekt, ktorý po úpravách dospel do konečnej podoby v roku 1935 [2], bol splnomocnencomi vlád odsúhlasený a podpísaný. V roku 1938 bol vypracovaný projekt „Úprava Moravy na malú plavbu“, ktorý vychádzal z GP z roku 1935.

#### GENERÁLNY PROJEKT 1935

Tento projekt riešil komplexnú úpravu Moravy od sútoku Moravy

rakúske, ale aj československé záujmy zastupovalo veľa organizácií od jednotlivých ministerstiev až po jednotlivých majiteľov pozemkov. Z dobových zápisníc sa dá zistiť, že napríklad o zakovej čiare, ale aj o každom detaile projektu, sa veľmi tvrdo rokovalo a jednotlivé výpočty boli mnohokrát pre-skúšané.

Projekt riešil ochranu chotárov obcí pred ničivými záplavami, konkrétnie: Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská

80 km na 69,15 km. Nakoniec bolo zrealizovaných 9 prieplichov na rakúskom a 7 na československom území. V roku 1955 sa zistilo, že pôvodne plánované prieplichy I a VIII nie sú nutné a naošak sa ukázala potreba prieplichu XVIa z dôvodu zlepšenia odtokových pomerov veľkej vody. Táto zmena však spôsobila, že pôvodne plánované rovnaké výmery pozemkov na oboch brehoch rieky, pripravené na zámenu medzi Rakúskom a Československom, ne-

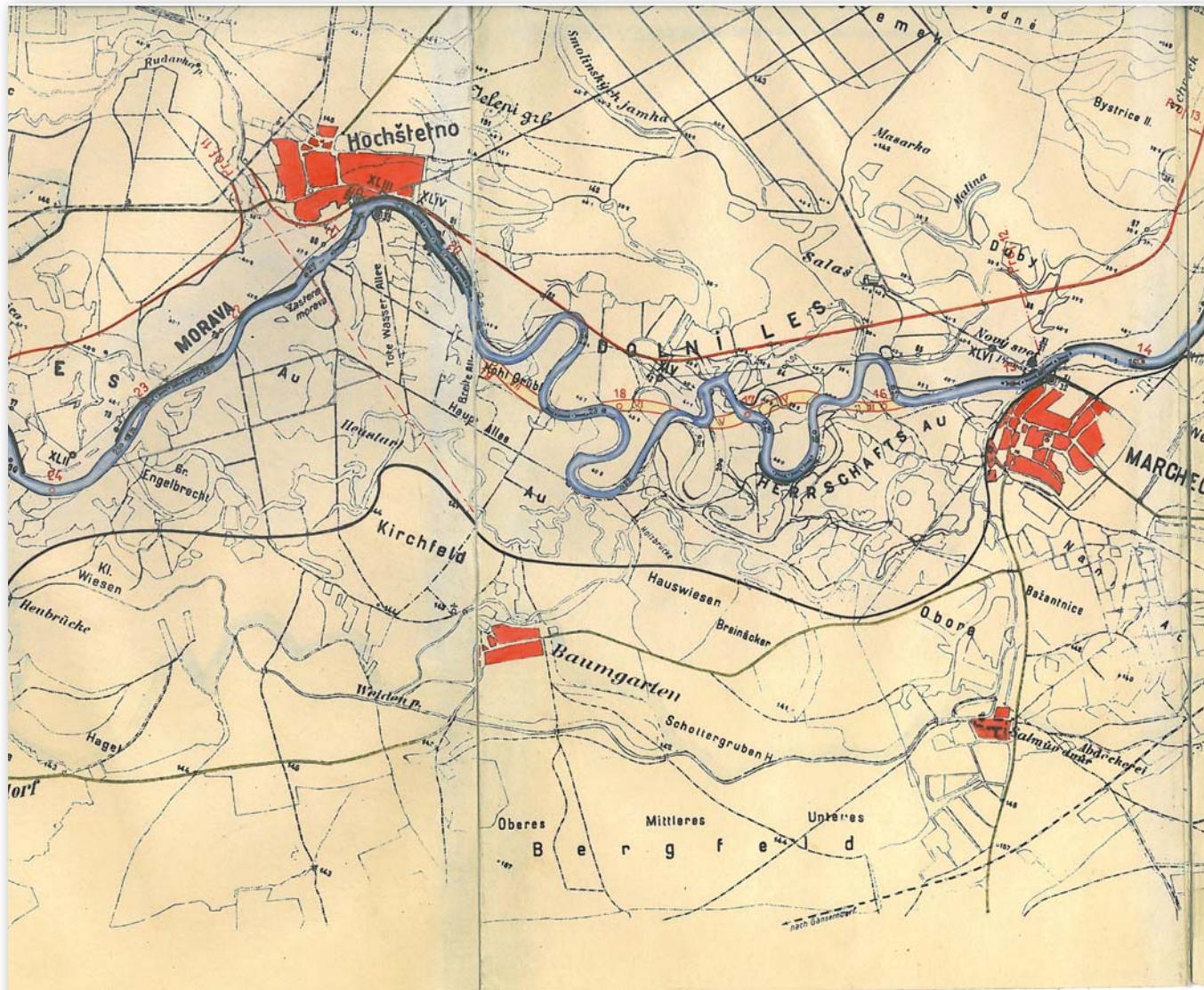
boli dodržané a Československo strátilo na Slovensku územie s výmerou 16,53 ha. Rozdiel bol vyrovnaný tým, že Rakúsko odkúpilo pozemok na hranici s okresom Znojmo (u Hrabětic) a odovzdalo ho Československu (žiaľ, dodnes sa neuskutočnilo majetkovoprávne usporiadanie medzi Českou republikou a Slovenskom a takisto nebo-

úpravy všetkých častí toku v osi je spoľu 12,57 km.

Priečne profily boli navrhnuté ako normalizované, v dolnej časti toku so šírkou dna 60 m a 55 m v hornej časti toku, s plynulým prechodom od šírky 55 m po 60 m v dĺžke 5 km. Hĺbka brehovej vody je 4 m, sklon svahov 1:2, na úrovni strednej vody 2 m (2,25 m

VÚVH v r. 2006:  
rkm 28 – 69,15 1 400  $m^3 s^{-1}$   
rkm 0 – 28 1 200  $m^3 s^{-1}$

V roku 1997 boli prehodnotené smerodajné vodné stavy Moravy na slovensko-rakúskom hraničnom úseku s názvom SVSM [5]. Pri povodni v roku 2006 sa preukázala správnosť výpočtov veľkej vody. Povodeň v roku 2006



Obr. 3 Navrhnuté prieplachy koryta Moravy medzi Vysokou pri Morave (Hochstetn) a Marcheggom

li odškodení vlastníci pozemkov, ktoré boli odstúpené Rakúsku) [3,4].

Skrátením dĺžky toku z 80 km na 69,15 km sa mal dosiahnuť projektovaný stav sklonu dna 0,1792 % (pôvodne 0,153 %). V roku 1943 zistil Korbel sklon dna 0,168 % pre úsek rkm 0 – 4 a pre rkm 4 – 69,15 sklon 0,1915 %. Hladina strednej nízkej vody ( $Q_{355} = 22 m^3 s^{-1}$ ) vo vzorovom priečnom profile je 90 cm nad projektovaným dnom v celej úprave. Celková dĺžka zrealizovanej

po dohode a po povodni v roku 1941, /Korbel/, 1 m široká lavička, nad lavičkou sklon 1:3 do výšky brehovej vody.

### HYDROLOGICKÉ PODKLADY – PREDPOKLADANÉ $Q_{100}$ :

GP v r. 1935:

rkm 28 – 69,15 1 280  $m^3 s^{-1}$

rkm 0 – 28 1 440  $m^3 s^{-1}$

Korbel v r. 1943:

rkm 28 – 69,15 1 600  $m^3 s^{-1}$

rkm 0 – 28 1 800  $m^3 s^{-1}$

[6], ktorá bola druhá najvyššia, preukázala, že GP bol dobre navrhnutý z hľadiska odtoku veľkých vôd. Projekt ale nepočítal s transformáciu odtoku medzi rkm 28 – 69,15, ktorú spôsobuje zúženie prietočného profilu pri Záhorskej Vsi a pri Gajaroche. V roku 2006 bola 145  $m^3 s^{-1}$ . Preto sa rozšírenie dna z 55 m v hornej časti toku na 60 m v dolnej časti toku podľa hydrologických údajov VÚVH z roku 2006 javí ako zbytočné. Pri tejto transformácii sa paradoxne

znižuje prietok v dolnej časti toku, ale stúpa výška hladiny v hornej časti toku. Tento jav by si mali všimnúť ekológovia a nenavrhovať predĺženie toku, čo je veľké povodňové riziko (s väčšou dĺžkou toku sa zvyšuje hydraulický odpor, a tým i výška hladiny vody). Povodeň z roku 1999 (dunajská) bola o 48 cm vyššia (rkm 14,98) ako predpokladal SVSM 1996, preto by bolo vhodnejšie použiť túto hladinu, ktorú má SVP zafixovanú.

## PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA:

„V Generálnom projekte 1935“ sa neplánovali žiadne ochranné hrádzne proti veľkej vode, boli však stanovené na oboch brehoch „zákazové čiary“, medzi ktorými bolo budovanie hrádzí vyhlásené za neprípustné, aby bola dodržaná dostatočná kapacita prietočného profilu. Bolo na vôle každého štátu postaviť si mimo zákazových čiar hrádzę, nesmeli však byť vyššie ako výšky určené v pozdĺžnom profile. Na základe Korbelovského výpočtu po katastrofálnej povodni z roku 1941 bol určený nový pozdĺžny profil malej, strednej a veľkej vody, a tým aj bezpečnostné prevýšenie hrádzí 70 cm.

## STAVEBNÉ PRÁCE NA ÚPRAVE MORAVY

Podľa spoločného rakúsko-maďarského projektu boli začaté už v roku 1914 a ukončené v roku 1964.

## POLOPRADY A MÝTY O PROJEKTE

### Prehĺbenie koryta a degradácia dna je dôsledkom skrátenia dĺžky toku.

Je preukázané, že tok je stabilný medzi rkm 10 – 16 a rkm 60 – 69,15. Rieka Dyje nad sútokom s Moravou až

po rkm 25 má sklon 0,25 %. Rieka Morava nad sútokom s Dyhou má sklon 0,33 % a nedošlo tam k takým poklesom dna ako na rieke Morave medzi rkm 16 – 60. Dôvodom poklesu dna v tejto časti toku je povolená priemyselná ťažba štrku v riečnom km 44,6 – 44,9 rakúskou firmou pod teoretické dno 2 m. Tu dochádza nielen k poklesu dna, ale aj k zmene granulometrického zloženia dna: ťažšie zrná padajú do dna ryhy a následne sú bagrom odťažené. Ťažba má veľmi nepriaznivé vplyvy na ekológiu dna rieky a dá sa hodnotiť ako vysoko stresový ekologickej vplyv s vysokým ekologickým rizikom na rybu populáciu.

### Bola regulovaná celá dĺžka.

Podľa Generálneho projektu 1935 bolo zo 69,4 km upravených len 12,57 km, čo je len 18 % z plánovanej dĺžky úpravy [7].

### V dôsledku úpravy vyhynuli viačeré druhy rýb.

Repné kampane cukrovarov na rieke Morave a Dyji pravidelne pri malých prietokoch spôsobovali havárie – kyslíkový deficit. Namerané hodnoty boli pod 2 mg/l (potreba min. hodnoty je 2,5 mg/l pre prežitie vodných živočíchov). Podobne rybám škodila aj horúca voda vypúšťaná z parnej elektrárne Hodonín s teplotou viac ako 60 °C v objeme 6 m<sup>3</sup>s<sup>-1</sup>.

### Regulačné bagrovanie rieky spôsobilo pokles hladín.

Regulačné bagrovanie sa robilo práve preto, aby projektované parametre boli dodržané a bolo vždy v súlade s GP 1935 rieky Moravy. Bagrovanie bolo vždy len po teoretické dno toku, teda v súlade s GP a nemohlo spôsobiť degradáciu dna [8].

### Rieka Morava je splavná pre triedu V b (V 12).

Na Morave v súčasnosti nie je takáto splavnosť možná z dôvodu potreby polomerov zakrivenia trasy min. 1 000 m. Na rieke Morave je 37 oblúkov s polomerom nižším ako 350 m. Oveľa vhodnejšie by ju bolo zaradiť do sústavy vodných cest triedy I. – II. miestneho významu (malá plavba) [9].

## ZÁVER

Prax ukázala, že hlavný cieľ úpravy toku na ochranu pred povodňami bol splnený, a že projekt bol navrhnutý dobre. Stavebné akcie a zásahy do toku, ktoré s ním neboli v súlade, sa ukázali ako neúspešné, až škodlivé (napríklad otváranie odstavených ramien spôsobilo ich zanášanie, bagrovanie pod teoretické dno spôsobilo rozsiahlu degradáciu dna rieky). Je však potrebné stále sledovať hydrologický vývoj a reagovať na klimatické zmeny a všeobecné zvyšovanie povrchových odtokov, s ktorým sa v projekte nepočítalo.

A ešte otázka na záver: je správne, aby každá generácia vodohospodárov (rakúskych, českých a slovenských) svoje „moderné“ predstavy o úpravách toku hned aj veľmi nákladne realizovala? Tok samotný sa ešte ani len nestačí zastabilizovať vo svojej dynamickej činnosti a už sa realizujú najnovšie módne predstavy. Úprava hraničného toku nie je ako výstavba domu. Trvá desaťročia, začaže štátne rozpočty aj dvoch či troch krajin, a len čo sa jedna úprava skončí, začína sa presadzovať a realizovať úplne iná koncepcia.

## Fotografie:

Ing. Peter Rusina, SVP, š. p.

## LITERATÚRA

- [1] Zákon č. 508/1921 Sb.: Smlouva mezi čelnými mocnosťmi spojenými i sdrženými a Československem, podepsaná v Saint-Germain-en-Laye, září 1919 (veľká), dostupné na internete: <[https://cs.wikisource.org/wiki/Saintgermainsk%C3%A1\\_m%C3%ADrov%C3%A1\\_smlouva\\_%28velk%C3%A1%29](https://cs.wikisource.org/wiki/Saintgermainsk%C3%A1_m%C3%ADrov%C3%A1_smlouva_%28velk%C3%A1%29)>
- [2] Generální projekt pro úpravu hraniční řeky Moravy. 1935 (1925), archív SVP, š.p. OZ Bratislava.
- [3] Vladimír Mudročka: Spolupráce na hraničních vodách. MLVH ČSR 1981.
- [4] Ministerstvo vnútra – medzinárodné zmluvy: Zmluva medzi Československou socialistickou republikou a Rakúskou republikou o spoločných štátnych hraniciach (Viedeň, 21. Decembra 1973), uverejnené v Zbierke zákonov pod č. 95/1975, nadobudnutie platnosti: 15. septembra 1975: <http://www.minv.sk/?rakuska-republika> Pôvodný predpis č. 95/1975 Sb.: Vyhľáska ministra zahraničných vecí o Smlouvě mezi Československou socialistickou republikou a Rakouskou republikou o společných státních hranicích: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1975-95>>
- [5] VÚVH Bratislava, SVP, š. p. OZ Bratislava, Wasserstraßendirektion Viedeň: Smerodajné vodné stavby Moravy na slovensko-rakúskom hraničnom úseku SVSM 1996. Vyd. SVP, š. p. OZ Bratislava a Wasserstraßendirektion Viedeň v roku 2000.
- [6] SHMÚ: Jarná povodeň 2006, dostupné na internete: <[http://www.shmu.sk/File/HIPS/Povoden\\_na\\_%20Dunaji\\_a\\_zap\\_%20Slov\\_jar\\_%202006.pdf](http://www.shmu.sk/File/HIPS/Povoden_na_%20Dunaji_a_zap_%20Slov_jar_%202006.pdf)>
- [7] VÚVH: Úvodné riešenie k problematike revitalizácie Moravy v úseku Tvrdonice – Devin. Vyd. VÚVH 1997.
- [8] Protokoly zo zasadania komisie hraničných vod. Archív SVP, š. p. OZ Bratislava.
- [9] Vladimír Slaninka: Možnosti rekreačnej plavby po rieke Morave pri nízkych prietokoch. Slovenský plavebný kongres, 2013, Zborník prednášok.

# Možnosti využitia nulmocného železa pre odstraňovanie chlórovaných uhľovodíkov

RNDr. Miroslav HOLUBEC, CSc., Ing. Juraj BRTKO, CSc.,

Ing. Milan REŠETKA, Ing. Svetozár LUTHER

Ústav anorganickej chémie SAV, Bratislava

**Znečisťovanie podzemných vôd chlórovanými uhľovodíkmi a ich odstraňovanie je aktuálnym problémom životného prostredia pre ich pomalý rozpad, toxicitu a karcinogenitu. Využitie redukčných vlastností železa pre ich dechloráciu je jedným z perspektívnych spôsobov pre riešenie tohto problému. Experimentálne overenie tejto metódy sa zameralo na najproblematickejšie látky tejto skupiny, akými sú pesticídy, vyznačujúce sa vysokou perzistenciou a toxicitou. V laboratórnych podmienkach bola skúmaná mikro a nano forma nulvalentného železa na dehalogenizáciu takýchto látok, pričom sa preukázalo, že touto metódou je možné z podzemnej vody odstrániť aj takéto látky s pomerne dobrou účinnosťou. Bude však potrebné vyriešiť ešte rad problémov súvisiacich so spôsobom ich aplikácie, tvorby reakčných produktov a medziproduktov a optimalizácie účinnosti procesov.**

## ÚVOD

Oblast výskumných prác zamieraných na využitie nulmocného železa (ZVI - zero valent iron) ako nového nástroja pri sanácii znečisteného horninového prostredia a podzemných vôd a ochrane podzemných vôd sa začala rozvíjať posledných 15 rokov. Táto metóda patrí v súčasnosti k najperspektívnejším environmentálnym technológiám, ktoré môžu poskytnúť finančne výhodné riešenie problémov, spojených so znečistením životného prostredia. Na rozdiel od tradičných (konvenčných), relatívne dlho používaných a overených sanačných metód ide skôr o metódu inovatívnu, ktorá v súčasnej dobe dosahuje vysoký komerčný status v mnohých krajinách sveta [1].

Účinnosť tejto metódy pre odstraňovanie aromatických a polyaromatických chlórovaných uhľovodíkov a pesticídov je predmetom mnohých výskumných prác a v rámci riešenia projektu „Aplikovaný výskum a overenie technológií katalytickej dehalogenizácie znečistených vôd z priemyselných ekologických záťaží na reaktívnych bariérach“ boli realizované experimenty, zamerané na podzemnú vodu a horninové prostredie.

## PROCESY A REAKCIE

Fyzikálno-chemické vlastnosti nulmocného železa (ZVI) sa javia ako veľmi perspektívne pre odstraňovanie širo-

kej škály organických a anorganických látok z podzemných vôd a horninového prostredia. Jeho využitie spočíva vo viacerých reakciách, ktoré vedú k redukčnému pôsobeniu na znečisťujúce látky a k ich zmene na látky menej toxickej, menej rozpustnej, či sorbovalenej na vznikajúce koloidné častice oxidov a hydroxidov železa. Samotná podstata dechlorácie znečisťujúcich látok pomocou aplikovaných foriem železa spočíva v oxidačno-redukčných reakciach. Tieto procesy prebiehajú medzi redukovanými formami Fe ( $\text{Fe}^0, \text{Fe}^{II}$ ), ktoré vystupujú ako donor elektrónov a organickou, resp. anorganickou látkou, ako akceptorom elektrónov [2]. O celkovom priebehu reakcie rozhodujú dve základné skutočnosti:

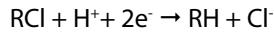
- (I.) látka musí byť adsorbovaná na povrchu štruktúr železa, alebo
- (II.) musí sa nachádzať v tesnej blízkosti častíc železa, aby mohlo dojstú k prenosu elektrónov potrebných pre oxidáciu a redukciu

Proces redukcie organickej látky zahrňuje nasledovné procesy:

- redukciu látky priamym prenosom elektrónov z  $\text{Fe}^0$  foriem
- redukciu látky na zoxidovaných vrstvach železných povrchov, ktoré sú tvorené z  $\text{Fe}^{II}$
- redukciu pomocou atomárneho vodíka, ktorý vzniká v dôsledku korózie (oxidácie) železa pri jeho reakcii s vodou.

Kedže k pôsobeniu železa na redukovaťné látky dochádza na medzifázovom rozhraní, tieto procesy sú ovplyvňované sorpciou a záchytom látky na pevných povrchoch štruktúr Fe. Sorpcia látok na pevných fázach je preto významným faktorom, ovplyvňujúcim nielen samotnú kinetiku redukčných procesov, ale aj celkovú imobilizáciu látky v jej neredučovanom, prípadne v jej čiastočne redukovanom stave.

Účinnosť aplikácie ZVI pri riešení znečistenia podzemných vôd v modelových a prírodných podmienkach bola preukázaná hlavne pre alifatické chlórované uhľovodíky, ktoré sa environmentálnymi technológiami, založenými na oxidácii a biologickej degradácii, odstraňovali len s malou účinnosťou a v niektorých prípadoch za tvorby produktov s vyššou toxicitou ako pôvodná látka. Reakciu medzi organickou látkou a nZVI môžeme popísať reakčnou schémou :



V tabuľke 1 je uvedený prehľad látok, u ktorých je preukázané, že môžu byť účinne transformované použitím ZVI materiálov.

Dechlorácia organických látok v znečistených podzemných vodách pri pôsobení redukčných činidiel prebieha ako reduktívna degradácia. Mechanizmus reakcie spočíva v rozklade

# Vodohospodársky výskum

**Tab. 1 Prehľad organických a anorganických látok, ktoré je možné odstraňovať použitím nulmocného železa (ZVI) [3]**

<b>Chlórované metány</b>			
Tetrachlórmétán ( $\text{CCl}_4$ )	Trichlórmétán ( $\text{CHCl}_3$ )	Dichlórmétán ( $\text{CH}_2\text{Cl}_2$ )	Chlórmétán ( $\text{CH}_3\text{Cl}$ )
<b>Halogenované metány</b>			
Tribrómmetán ( $\text{CHCl}_3$ )	Dibrómchlórmétán ( $\text{CHBr}_2\text{Cl}$ )		
<b>Chlórované etány</b>			
Dichlóretán-DCA ( $\text{C}_2\text{H}_4\text{Cl}_2$ )	Trichlóretán-TCA ( $\text{C}_2\text{H}_3\text{Cl}_3$ )	Tetrachlóretán-TeCA ( $\text{C}_2\text{H}_2\text{Cl}_4$ )	Pentachlóretán ( $\text{C}_2\text{HCl}_5$ )
Hexachlóretán ( $\text{C}_2\text{Cl}_6$ )			
<b>Chlórované etylény</b>			
Tetrachlóretén-PCE ( $\text{C}_2\text{Cl}_4$ )	Trichlóretén-TCE ( $\text{C}_2\text{HCl}_3$ )	Dichlóretén-DCE ( $\text{C}_2\text{H}_2\text{Cl}_2$ )	Chlóretén-VC ( $\text{C}_2\text{H}_3\text{Cl}$ )
<b>Chlórované aromatické uhľovodíky</b>			
Hexachlórbenzén ( $\text{C}_6\text{Cl}_6$ )	Pentachlórbenzén ( $\text{C}_6\text{HCl}_5$ )	Tetrachlórbenzény ( $\text{C}_6\text{H}_2\text{Cl}_4$ )	Trichlórbenzény ( $\text{C}_6\text{H}_3\text{Cl}_3$ )
Dichlórbenzény ( $\text{C}_6\text{H}_4\text{Cl}_2$ )	Chlórbenzén ( $\text{C}_6\text{H}_5\text{Cl}$ )	PCB	Dioxíny
p-chlórfenol ( $\text{C}_6\text{H}_5\text{ClO}$ )	Pentachlórphenol ( $\text{C}_6\text{HCl}_5\text{O}$ )		
<b>Organochlórované pesticídy</b>			
DDT ( $\text{C}_{14}\text{H}_9\text{Cl}_5$ )	Lindán ( $\text{C}_6\text{H}_6\text{Cl}_6$ )	Atrazín ( $\text{C}_8\text{H}_{14}\text{ClN}_3$ )	
<b>Nitroaromáty</b>			
Nitrobenzén ( $\text{C}_6\text{H}_5\text{NO}_2$ )	Dinitrobenzén ( $\text{C}_6\text{H}_4\text{N}_2\text{O}_4$ )	Dinitrotoluén-DNT ( $\text{C}_7\text{H}_6\text{N}_2\text{O}_4$ )	Trinitrotoluén-TNT ( $\text{C}_7\text{H}_5\text{N}_3\text{O}_6$ )
<b>Nitroamíny</b>			
N-nitrózodimetylamín ( $\text{C}_4\text{H}_{10}\text{N}_2\text{O}$ )			
<b>Azofarbívá</b>			
Tropaeolin O ( $\text{C}_{12}\text{H}_9\text{N}_2\text{NaO}_5\text{S}$ )	Chrysoidín ( $\text{C}_{12}\text{H}_{13}\text{ClN}_4$ )	Metyloranž $\text{C}_{14}\text{H}_{14}\text{N}_3\text{NaO}_3\text{S}$	
<b>Anorganické kationy</b>			
Ortut' ( $\text{Hg}^{2+}$ )	Med' ( $\text{Cu}^{2+}$ )	Nikel ( $\text{Ni}^{2+}$ )	Olovo ( $\text{Pb}^{2+}$ )
Kadmium ( $\text{Cd}^{2+}$ )	Zinok ( $\text{Zn}^{2+}$ )		
<b>Anorganické anióny</b>			
Chloristany ( $\text{ClO}_4^-$ )	Dusičnany ( $\text{NO}_3^-$ )	Dichrómany ( $\text{Cr}_2\text{O}_7^{2-}$ )	Arzeničnany ( $\text{AsO}_4^{3-}$ )
<b>Rádionuklidy</b>			
$\text{UO}_2^{2+}$			

pôvodnej zlúčeniny, ktorý je následne sprevádzaný vznikom nového medzinárodného produktu a jeho desorpciou z povrchu Fe častíc. K imobilizácii znečistujúcej látky bez prebiehajúcich redukčných procesov prispievajú do určitej miery aj sorpčné procesy, prípadne jej koprecipitácia s inými zložkami prítomnými v podzemnej vode. Kešliminácií obsahu niektorých ľahkých kovov a rádionuklidov dochádza v dôsledku ich sorpcie v rôznom kvantitatívnom pomere, pričom v niektorých prípadoch môže prevažovať podiel redukovaných látok.

## VYUŽITIE A APLIKÁCIA ZVI PRI OCHRANE PODZEMNÝCH VÔD

Pri odstraňovaní znečistenia z podzemných vôd pomocou pevných formiem železa sa využíva široký rozsah

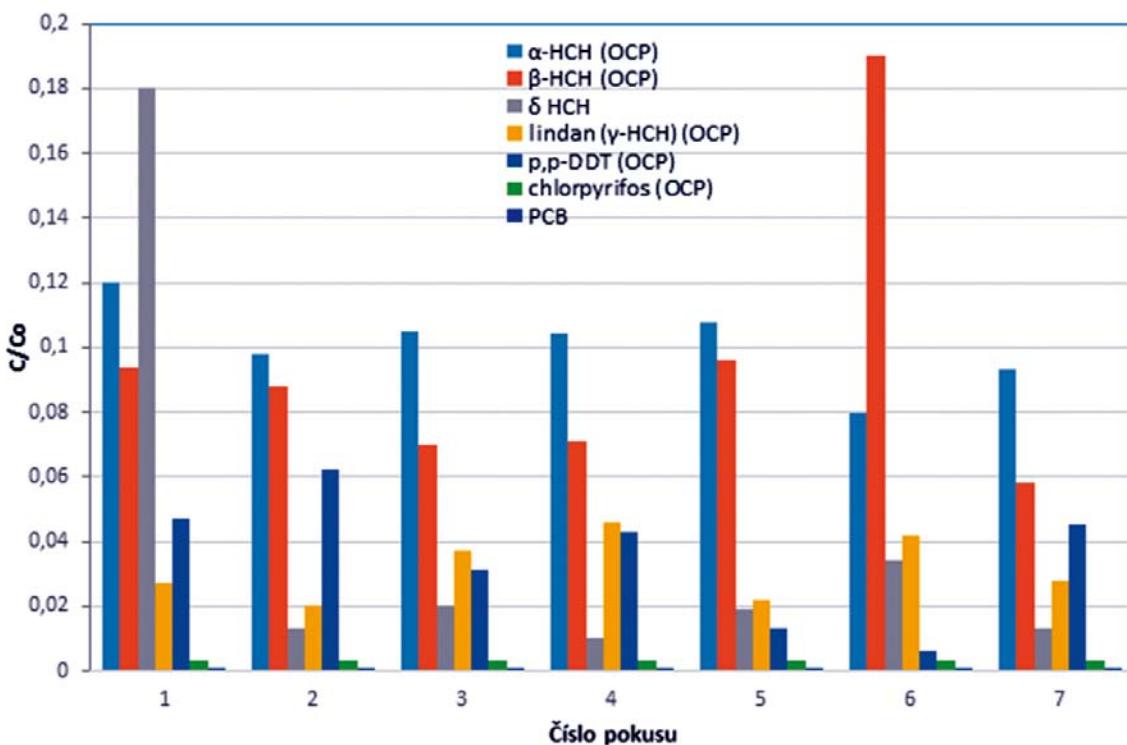
nie nežiaducej látky prebieha s dostačoucou účinnosťou. Sanačná stratégia musí navyše zohľadňovať charakter podzemných vôd, vrátane rozsahu a povahy prítomného znečistenia, od čoho sa taktiež odvíja technologický postup realizovaných opatrení, výber vhodných materiálov a spôsob ich aplikácie.

V posledných rokoch nachádzajú svoje uplatnenie v mnohých technologických postupoch nanočasticie železa, ktoré môžu byť využité pre ochranu podzemných vôd, prípadne ich sanáciu metódami *in situ*. Pri *in situ* metódach prebieha degradácia nežiadúcich látok v reaktívnych zónach prieplustných reaktívnych bariér (PRB), alebo rekčných prieplustných (RPS) stien, umožňujúce priebeh sorpčných, oxidačno-re-

dím, ktorá nespôsobuje významnejšie zmeny hydrogeologického režimu podzemných vôd.

Mikro alebo nano formy železa sa môžu uplatniť napríklad aj pri sanácii znečistených pôd, sedimentov, resp. pevných odpadov v procese sanácie *ex situ*, alebo v kalových reaktoroch. Alternatívne je možné železo využiť aj ako aktívnu zložku ukotvenú na povrchu pevnej matrice, akou je napríklad aktívne uhlí alebo zeolit, a to pre účinnejšie čistenie nebezpečných látok v odpadových vodách alebo plynoch.

Výhoda použitia nanoformiem železa pri ochrane podzemných vôd spočíva v jeho dobrej migračnej schopnosti, pretože veľkosť častíc je omnoho menšia, ako je pôrovitosť horninové-



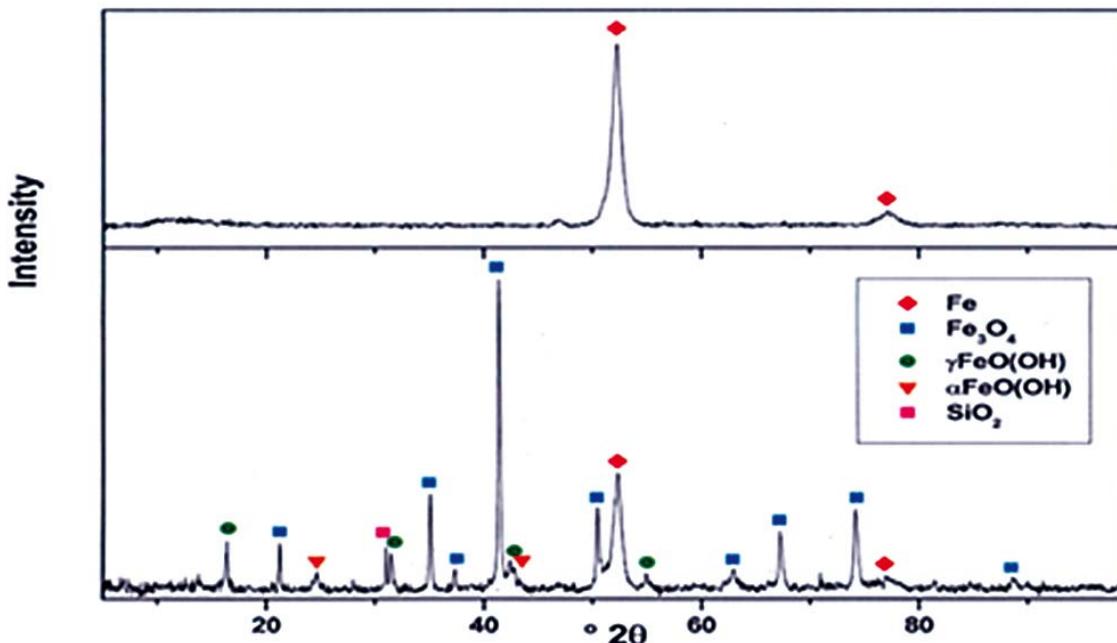
Obr. 1 Výsledky experimentálneho overenia rôznych foriem ZVI

postupov, pre ktoré je charakteristická rôznorodosť v spôsobe aplikácie a v použití rôznych typov materiálov. Pri tvorbe stratégie aplikácie je potrebné vychádzať z jej cieľov a požadovaných účinností pre jednotlivé látky, teda či je potrebné dosiahnuť takú účinnosť, pri ktorej sa ekonomická stránka procesu dostáva do úzadia, alebo postačuje dosiahnutie nižšej účinnosti a vyšej ekonomickej efektívnosti, kedy sú vynaložené náklady čo najmenšie a zároveň odstraňova-

dukčných, biologických a iných transformačných a degradačných procesov. Na rozdiel od PRB, ktoré využívajú rôzne tvarové a veľkosťné formy metalického železa, a to od práškovej formy, cez guľôčky až po rôzne úlomky a špony, v prípade nanočasticie je možné realizovať reakčné prieplustné steny injektážou reakčných zmesí do horninového prostredia.

Veľkosťná a tvarová variabilita RPS umožňuje dodržať takú je prieplustnosť v porovnaní s okolitým prostre-

ho prostredia. Aj keď je táto vlastnosť všeobecne predpokladaná, skúsenosti z mnohých pilotných skúšok poukazujú na osobitný vplyv kvality použitého materiálu, ktorý musí vyzkoušať skutočné nanorozmery a musí byť v koloidnej forme. Problémy spojené s aplikáciou nanočasticie súvisia hlavne s rýchlosťou pasiváciou ich reakčného povrchu a následnej tendencii k zhlukovaniu vplyvom magnetických interakcií a Van der Waalsových síl, v dôsledku čoho časticie strácajú svoje pôvodné



Obr. 2 Röntgenove spektrá ZVI a produktov oxidácie

vlastnosti a ich reaktivita, merný povrch a pohyblivosť v horninovom prostredí sa postupne menia.

Správanie nanočastice metalického železa v danom prostredí závisí od charakteru znečistenia, lokality a od kvality a veľkosti aplikovanej nanoformy železa. Ak je veľkosť častice väčšia ako je 1/10 pôrovitosti prostredia, častica prostredím nedokáže prechádzať a adsorbuje sa na povrhu zrín prírodného materiálu, pričom reaktívna zóna vzniká v mieste sorpcie zasakovaného materiálu. V inom prípade, t.j. ak je pôrovitosť prostredia väčšia, častica bude migrovať na väčšie vzdialenosť od zasakovaného vrtu v smere prúdenia podzemnej vody. Pre tieto účely je vhodné nanočastice stabilizovať, aby čo najmenej vytvárali zhluky s ich zníženou migračnou schopnosťou.

## EXPERIMENTY

Pre overenie možností a účinnosti využitia ZVI pre odstraňovanie znečisťujúcich látok boli v laboratóriu realizované experimenty s podzemnou vodu znečistenou zmesou organických látok a sledovaná účinnosť ich dechlorácie. Filtrovaná vzorka bola pred jej aplikáciou prebublávaná dusíkom po dobu 1 h a dôkladne homogenizovaná. Takto

pripriavená vzorka bola v deň jej prípravy použitá v modelových kolónach. Do pieskovej náplne kolón bolo pridané ZVI v mikro a nonoforme:

1. slepý pokus
2. nano Fe Adventus (US) – 5 g
3. nano Fe/Pd (0,06 g  $\text{K}_2\text{PdCl}_4$ )
4. nano Fe/Pd (0,12 g  $\text{K}_2\text{PdCl}_4$ )
5. mikro Fe bez stabilizácie – 10 g
6. mikro Fe stabilizované – 10 g
7. mikro Fe priemyselné – 10 g

Výsledky experimentov ukázali, že medzi jednotlivými formami nZVI nie sú výraznejšie rozdiely a aj v mikroforme je pomerne účinné. Najväčšia účinnosť dechlorácie v porovnaní so slepým pokusom bola zistená pre δ HCH. V rámci experimentu nedošlo k dechlorácii látok typu DDT a PCB. Niektoré formy nZVI boli k experimentu dostupné len v obmedzenom množstve a je možné, že pri iných aplikovaných množstvách by boli zistené rozdiely výraznejšie.

Železo sa v rámci prebiehajúcej dehalogenizácie organických látok oxiduje, pričom vzniká rad oxidačných produktov, ktoré vystupujú v podobe rozpustných  $\text{Fe}^{2+}$  a  $\text{Fe}^{3+}$  iónov a vo forme rôznych vo vode rozpustných aj nerozpustných precipitátov železa, akými sú prevažne  $\text{Fe(OH)}_2$ ,  $\text{Fe(OH)}_3$ ,

$\text{Fe}_3\text{O}_4$ ,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{FeOOH}$  alebo  $\text{Fe}_5\text{HO}_8 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$ . Sprievodným javom je zníženie oxidačno-redukčného potenciálu, čo je dôsledkom produkcie atómov vodíka. V rámci experimentov boli pomocou röntgenovej spektrometrie skúmané produkty oxidácie ZVI. Na obrázku 2. sú ukázané zistené spektrálne záznamy a zistené produkty oxidácie.

## ZÁVER

Dehalogenizácia pomocou ZVI patrí v súčasnosti k najpokrokovejším environmentálnym technológiám, ktoré môžu poskytnúť finančne výhodné riešenie problémov spojených so znečistením životného prostredia a ochranou podzemných vôd. Eliminácia znečisťujúcich látok reaktívnymi stenami a barierami pomocou metalických form železa umožňuje uplatnenie širokého spektra technologických variant, flexibilitu v samotnom spôsobe aplikácie a v samotnom použití rôznych typov materiálov.

*Príspevok vznikol na základe čiastkových výsledkov riešenia VT projektu projektu č. 26240220078 „Aplikovaný výskum a overenie technológií katalytickej dehalogenácie kontaminovaných vôd z priemyselných ekologickej záťaží na reaktívnych bariérach“.*

## Literatúra

- [1] NOVÁKOVÁ T., ŠVÁB M., ŠVÁBOVÁ M. 2009: Využití nanočastic v dekontaminačných technológiach: Současný stav. *Chemické Listy* **103**: 524-532
- [2] CRANE R.A., SCOTT T.B. 2012: Nanoscale zero-valent iron: Future

prospects for an emerging water treatment technology. *Journal of Hazardous Materials* **211-212**: 112-125

- [3] GILLHAM R.W., O'HANNESIN S.F. 1994: Enhanced degradation of halogenated organic compound degradation by iron metal. *Ground Water* **1994,32**: 958-967.

# Kalibračné parametre vstupujúce do matematických modelov zdravotno-vodohospodárskych stavieb

**Jaroslav Hrudka, Michal Holubec,  
Štefan Stanko, Ivona Škultétyová, Kristína Galbová**  
Slovenská technická univerzita v Bratislave, Stavebná fakulta  
Katedra zdravotného a environmentálneho inžinierstva

## ÚVOD

Pre kvalitné výstupy z matematických modelov je dôležitá dôsledná kalibrácia parametrov vstupujúcich do výpočtov matematických modelov. Ako pilotný program výskumu objektov stokových sieti bola vytypovaná dosadzovacia nádrž. Vstupujúcimi kalibračnými parametrami, pri tomto typе objektu, ktoré vstupujú do matematických výpočtov sú: prietok, rýchlosť v smere zo stredu nádrže, rýchlosť kolmo na prietok zo stredu nádrže, koncentrácia nerozpustných látok, teplota odpadovej vody, atmosférická teplota. Všetky tieto kalibračné parametre boli namerané na existujúcom objekte sedimentačnej nádrže.

## METODIKA RIEŠENIA

Pre riešenie výskumnnej práce bol po konzultáciách so zástupcami Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s. zvolený objekt dosadzovacej nádrže umiestnenej na ČOV Nitra – Dolné Krškany.

## TERÉNNNE MERANIA

Terénnne merania na objekte dosadzovacej nádrže boli rozdelené do 3 meracích dní. Pred začiatkom každého cyklu meraní bolo potrebné elektromagnetické sondy nakalibrovať v kalibračnej nádobe, pri čom bolo nutné aj odmastiť jednotlivé sondy. V prvý deň meraní 13. 7. 2015 bol objekt rozdelený na 8 merných profilov A až H (obr. 1). Ako prvý merný profil bol zvolený profil s označením „A“.

Tento merný profil sa následne rozdelil na čiastkové merné profily „AA“ až „AG“ tak ako je to uvedené na obrázku 2.

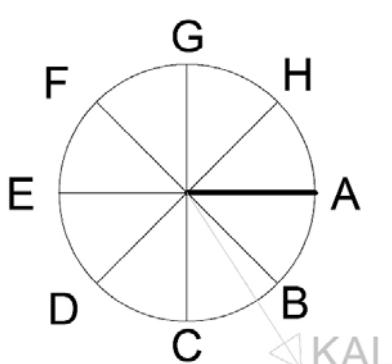
Usporiadanie horizontálnych merných profilov je vo všetkých ostatných

merných profilocho „B“ až „H“ totožné ako je uvedené na obr. 2.

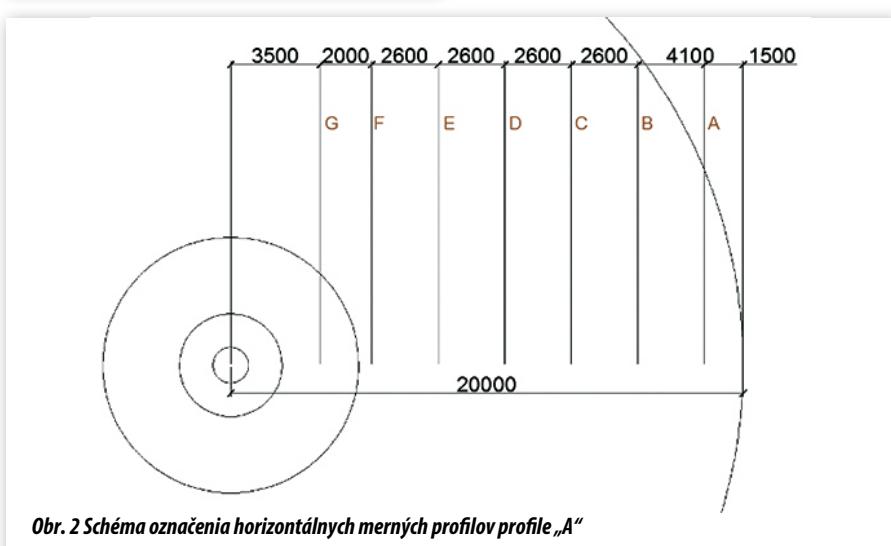
Merná konštrukcia sa skladala z 5,5 metrovej tyče, na ktorej boli umiestne-

tyče. Vo výškovej úrovni 20 cm od konca tyče bola umiestnená sonda ručného analyzátoru turbidity a nerozpustných látok (obr. 3).

Samotné meranie začínalo v profile „AA“ v hĺbke 3 m pod hladinou. Na tejto úrovni sa zmerala hodnota nerozpustných látok, rýchlosť odpadovej vody v smere prietoku (zo stredu k obvodu) a rýchlosť odpadovej vody kolmo na smer toku. Všetky namerané hodnoty boli zapísané do protokolu meraní, ktorý sa následne vyhodnocoval. Po nameraní parametrov v hĺbke 3 m sa sonda povytiahla do hĺbky 2,5 m, a následne prebehli všetky merania ako v prvom mernom bode. Takýmto spôsobom sa postupovalo až do hĺbky 0,5 m pod hladinou. Z toho vyplýva, že sonda 1 po vykonaní merania v hĺbke 2,5 a vyššie, vykonávala kontrolné



Obr. 1 Schéma označenia merných profilov



Obr. 2 Schéma označenia horizontálnych merných profilov profile „A“

né 2 sondy prístrojom FLOMATE V. Sonda č. 1 z prístroja č. 1 bola umiestnená 20 cm od konca mernej tyče. Sonda č. 2 bola umiestnená 70 cm od dna mernej

merania sondy č. 2, ktorá v tejto hĺbke merala v minulom cykle. Následne po kompletnom zmeraní profilu „AA“ sa merania presúvali postupne až k po-



Obr. 3 Umiestnenie jednotlivých sond na mernej tyči



Obr. 4 Priebeh merania jednej zvislice profilu

slednému mernému profilu „AH“. Na kolko dno nádrže je šikmé, v profile „H“ je najnižší merný bod v hĺbke 4,5 m.

Po ukončení meraní na profile „A“ sa merania presunuli, po spustení pojazdného mosta, až k mernému profilu „E“, kde sa opakoval postup meraní ako v prípade profilu „A“. Nasledujúci deň boli merné zostávajúce merané profile totožným spôsobom ako pri meraní profilov „A“ a „B“.

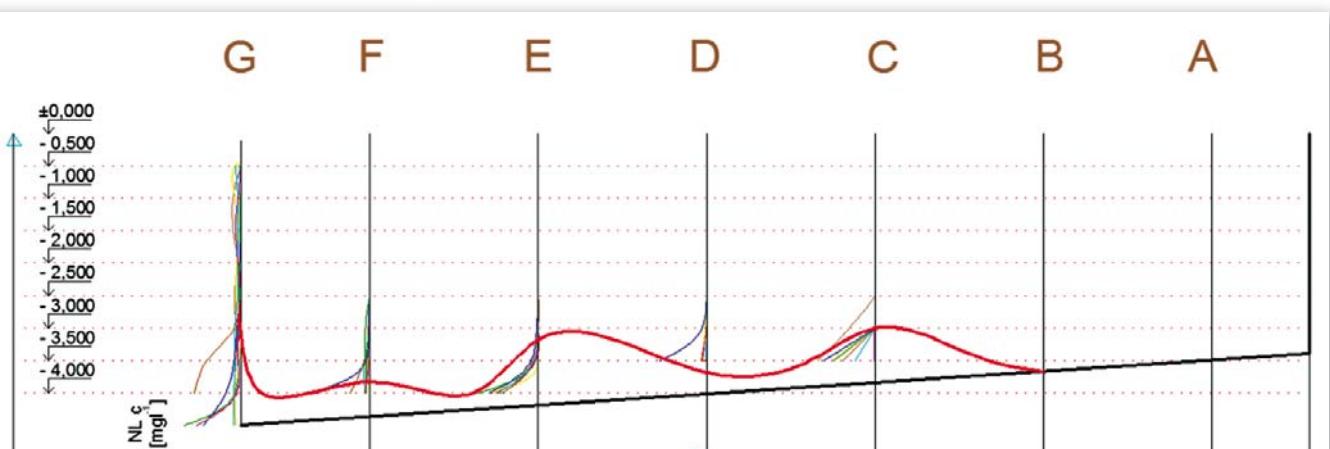
Poskytnuté boli taktiež informácie o prítoku do nádrže, o cykle spúšťania sa čerpadiel a o teplote odpadovej vody. Tieto informácie boli poskytnuté dispečerom prevádzky v elektronickej forme.

#### VÝSLEDKY TERÉNNYCH MERANÍ

Výsledky terénnych meraní boli zaznamenávané do protokolu, ktorého časť je uvedená v tabuľke 1. Celkovo bolo vytvorených 8 protokолов, do ktorých boli zaznamenávané všetky merné parametre, ktoré boli následne vy-

hodnotené na 336 grafoch. Dva typy z týchto grafov sú ako príklad uvedené na obrázkoch 5. a 6.

Z výsledných grafov je zrejmé, že priebeh kalového mraku v objekte má charakter dvojitej vlny, pričom najvyššia hodnota prvej vlny sa nachádza v prípade na uvedenom obrázku 5 v profile „DE“, ktorý je vzdialenosť od stredu nádrže 8,1 m. Vrchol druhej vlny kalového mraku sa nachádza v mieste profilu „(A,B,C,D,E,G,H)C“ vo vzdialosti 13,3 m od stredu nádrže. Jediným profilom, ktorý nekorešponduje s ostatnými profilmi, je profil „F“. V oblasti profilu „F“ sa kalový mrak nachádza v jednej vlni, ktorá sa tiahne od merného profilu „FF“ až po merný profil „FC“. Z výsledkov je jasné, že dôvodom tejto zmeny krivky kalového mraku je čerpadlo kalu, ktoré je umiestnené na protiľahlej strane dosadzovacej nádrže, a tým toto čerpadlo najmenej ovplyvňuje kal v tomto mernom profile.

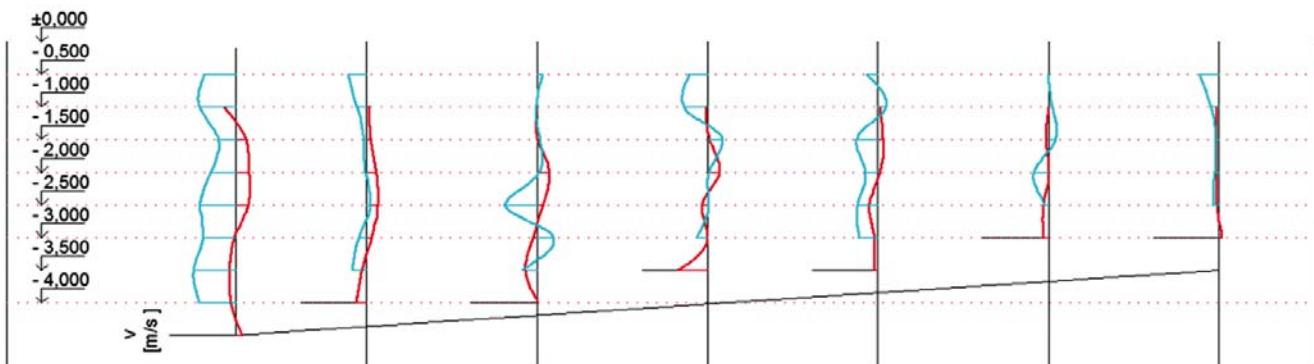


Obr. 5 Priebeh kalového mraku v profile „D“

# Vodohospodársky výskum

**Tab.1 Časť výsledkovej tabuľky z merného profilu „F“**

Merania na objekte dosadzovacej nádrže								
Dňa: 14. 07. 2015						Miesto: ČOV Nitra – Dolné Krškany		
Začiatok merania: 14:00		Teplota OV: 20,70 °C			Teplota ovzdušia: 26 °C			Vietor: /
Profil	Označenie	Hĺbka pod hladinou [m]	Rýchlosť v smere kolmo na prietok [mm/s]		Rýchlosť v smere prietoku [mm/s]		NL [mg/l]	Čas
			Sonda 1	Sonda 2	Sonda 1	Sonda 2		
A	1	0,5		-0,018		-0,009	0	14:08
	2	1	0,02	-0,014	0	-0,055	0	
	3	1,5	0,015	0,015	0,002	-0,028	0	
	4	2	0,018	0,014	0,01	-0,009	0,001	
	5	2,5	0,027	0,004	0	-0,1	0,001	
	6	3	0,019		0		0,002	14:02
B	1	0,5		-0,024		-0,016	0	14:15
	2	1	0,008	-0,006	0,006	-0,028	0	
	3	1,5	0,009	-0,016	-0,008	-0,026	0	
	4	2	0,034	-0,03	0,007	-0,05	0	
	5	2,5	0,013	-0,036	0,009	-0,024	0,01	
	6	3	0,009		0,022		0,01	14:10
F	1	0,5		0		-0,013	0	14:53
	2	1	0,014	0	0,002	-0,017	0	
	3	1,5	0,015	0,003	-0,016	-0,017	0	
	4	2	0,013	-0,011	-0,014	-0,026	0	
	5	2,5	0,01	0,001	-0,006	-0,02	0	
	6	3	0,002	-0,011	0,016	0,008	0,21	
	7	3,5	-0,013	-0,018	0,022	0,003	0,61	
	8	4	0,001		0,001		9,03	14:43
G	1	0,5		0,014		0,054	0	15:08
	2	1	-0,011	-0,013	-0,008	-0,02	0,06	
	3	1,5	0,029	-0,024	-0,025	-0,029	0,01	
	4	2	0,021	-0,009	-0,018	-0,025	0,19	
	5	2,5	0,01	-0,006	0,004	-0,015	0,19	
	6	3	-0,043	-0,027	-0,004	0,006	0,54	
	7	3,5	-0,012	-0,026	-0,011	-0,003	0,95	
	8	4	0,005	0,001	-0,01	-0,021	2,26	
	9	4,5	0,003		0		5,67	14:55



Sonda č.1.      Sonda č.2.

Obr. 6 Zvislicové rýchlosťi v profile „B“ v smere prietoku

Zvislicové prietokové rýchlosťi boli merané v 2 kontrolných meraniach, kde druhé meranie sondou č. 2. potvrdilo správnosť nameraných hodnôt. Avšak sonda č. 2. v niektorých prípadoch strácalala funkčnosť, nakoľko sa veľmi rýchlo znečisťovala. Po zistení tohto problému sme zaviedli pred každým meraním odmastenie a očistenie sond.

Po vykonaní očistenia boli kontrolné merania sondy č. 2 skoro totožné s meraniami sondy č. 1. Namerané rýchlosťi potvrdili predpokladané trasy prúdníc zo stredu nádrže, avšak veľmi zaujímavé sú rýchlosťi a smery prúdenia kolmo na smer prietoku, ktoré boli veľmi variabilné v oboch smeroch. Pla-

tí pravidlo, že čím je profil bližšie k stredu nádrže, tak sa rýchlosť a smery prúdenia menia tým častejšie.

### ZÁVER

Počas riešenia výskumnnej práce bola zhodená metódika merania kalibračných parametrov na objekte dosadzovacej nádrže a boli vytvorené postupy meraní s vysokou efektivitou, vzhľadom na kvalitu a rýchlosť merania.

Merania vykonalé na objekte dosadzovacej nádrže ČOV Nitra potvrdili očakávané rýchlosťné parametre odpadovej vody v nádrži. Rýchlosť je vo väčšine prípadov veľmi nízka, dokonca až zanedbateľná. Avšak zistenie, že kálový mrak má neštandardný tvar dvo-

jitej vlny, nám ponúka možnosť optimalizácie prevádzky objektu dosadzovacej nádrže. Namerané parametre slúžia ako kalibračné parametre vstupujúce do matematického modelu, na ktorom budú analyzované technologické procesy. Ďalším krokom je návrh optimalizačných opatrení vychádzajúcich zo simulácií spolu s ich implementáciou aj na ďalšie objekty dosadzovacích nádrží.

### POĎAKOVANIE

Táto práca bola podporovaná Agentúrou na podporu výskumu a vývoja na základe zmluvy č. APVV-0372-12 a Vedeckou grantovou agentúrou MŠVVAŠ SR a SAV v rámci projektu č. 1/0631/15.

### ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY

- [1] Drtil, M., Hutňan, M.: Technologický projekt – časť Procesy a technologie čistenia odpadových vôd. Bratislava: STU. ISBN 978-80-89088-57-7. 2002
- [2] Hrudka, J.: CFD modeling of sewage treatment plant objects. In Advances in Architectural, Civil and Environmental Engineering: 23rd Annual PhD student conference. Bratislava, SR, 30.10.2013.

Bratislava: Nakladateľstvo STU, s. 796 – 800. ISBN 978-80-227-4102-6. (2013)

- [3] Hrudka, J., Stanko, Š., Holubec, M.: Vplyv stokovej siete na dažďové nádrže v čase povodňových stavov. In 12. Zdravotno-technické stavby. Malé vodné diela – krajina a voda. Zborník z konferencie s medzinárodnou účasťou. Tatranská Lomnica, SR, 25–27. 11. 2013. Bratislava: Nakladateľstvo STU, s. 189 – 194. ISBN 978-80-89385-27-0. (2013)

## Humor



Miki Fekete



PhDr. Peter Gossányi

# Možnosti rekonstrukce melioračních staveb s uplatněním principu regulace drenážního odtoku

Ing. Lubomír Macek, CSc., MBA (1) a doc. Ing. Zbyněk Kulhavý, CSc. (2)

(1) Aquion, s.r.o. Praha a (2) Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. Praha

## ÚVOD

Regulace drenážního odtoku přispívá k racionálnímu hospodaření s vodou v zemědělsky využívaném povodí a je součástí zásadní inovace drenážních systémů v podmínkách zvyšujících se nároků na hospodaření s vodními zdroji. Strategicky je pro Českou republiku výhodné, v souvislosti se změnou klimatu a jejím vlivem na vodní zdroje, orientovat se na realizaci adaptačních opatření. V současnosti je přebytek nebo nedostatek vody v zemědělské krajině řešen odděleně: odvodňová-

kolem 25 % z plochy zemědělské půdy v celorepublikovém měřítku.

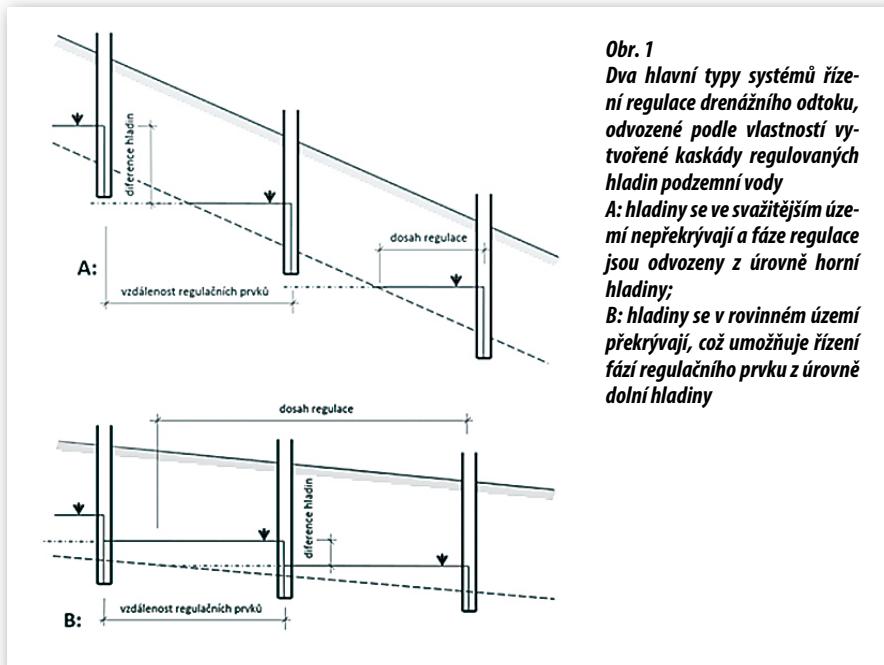
Se zvyšující se četností výskytu hydrologických extrémů, zejména sucha, může být funkce odvodnění v některých obdobích vnímána jako kontraproduktivní. Například po fázi odvedení přebytku zimních srážek a po dokončení jarních polních prací již nebývá důvod nadále půdní vodu odvádět. Naopak. Je vhodné vytvářet zásoby pro letní období a snižovat tak rizika i dopady výskytu sucha agronomického, případně hydrologického.

s cílem minimalizovat dopady období s nedostatkem vláhy pro pěstované plodiny (viz Usnesení Vlády ČR č. 620, 2015). Vhodně řízená regulace odtoku (v optimálním případě samočinně fungující) vytváří dostatečné akumulační, retenční a infiltracní kapacity půd. Právě v těchto případech lze hovořit o vícefunkčním melioračním systému, neboť může odvodnění plnit i řadu dalších, s regulací souvisejících funkcí: kompenzaci ztrát vody způsobených evapotranspirací (závlahový efekt s využitím kapilárního vzlínání z vyšší, regulované úrovni hladiny podzemní vody), posílení procesů podpovrchové infiltrace při doplňování zásob podzemní vody, dočištění drenážních vod (uplatněním efektu prodloužení doby odčerpávání živin kořeny rostlin ze zadržené podzemní vody), zvýšení diverzity vodních režimů a s tím související podpora biodiverzity atd.

## HYDROTECHNICKÉ POSOUZENÍ DRENÁZNÍ SÍTĚ

Vzhledem ke složitosti podmínek proudění v drenážní síti s uplatněním nových objektů – regulačních prvků, je vhodné provést posouzení hydraulické funkce vhodným numerickým modelem. Pozornost je třeba věnovat výsledkům, popisujícím průtokové rychlosti při zvolených zátežových stavech, což souvisí zejména s riziky zanášení drenážního potrubí. Dále je zásadní kapacita plnění průtočného profilu a tlakové poměry v potrubí, hydraulické ztráty na objektech drenážní sítě, především na regulačních prvcích i v dalších kritických profilech drenážní sítě.

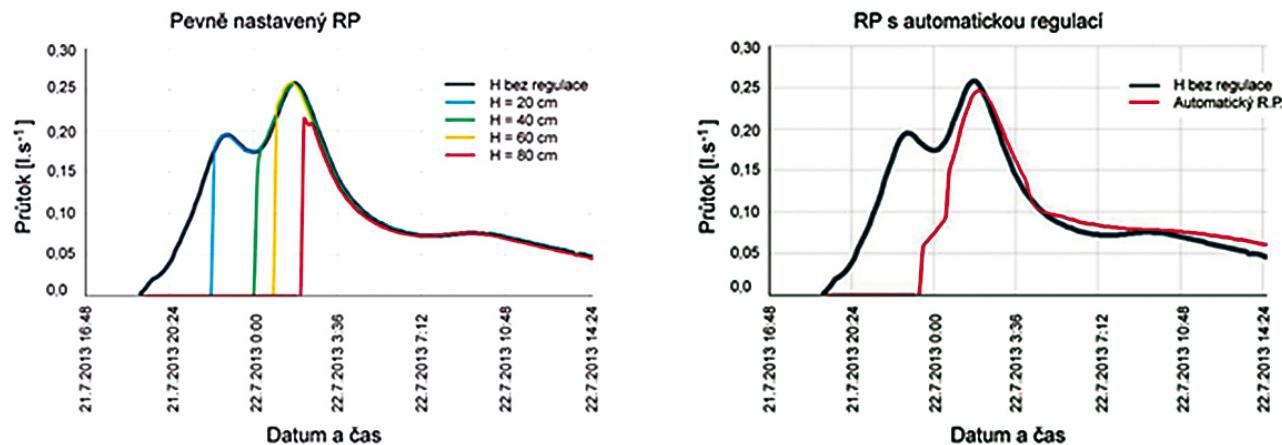
Lokální přítok do jednotlivých větví drenážního systému lze řešit s využitím různých metod. Komplexní řešení poskytuje model DRAINMOD (Skaggs,



**Obr. 1**  
Dva hlavní typy systémů řízení regulace drenážního odtoku, odvozené podle vlastnosti vytvořené kaskády regulačních hladin podzemní vody  
**A:** hladiny se v svažitéjším území nepřekrývají a fáze regulace jsou odvozeny z úrovně horní hladiny;  
**B:** hladiny se v rovinnatém území překrývají, což umožňuje řízení fází regulačního prvku z úrovně dolní hladiny

ní nebo závlahy. Dvouúčelové drenážní systémy přitom obojí ošetřují jediným opatřením. Význam regulace také podtrhuje velmi vysoký podíl odvodněných půd v zemědělsky produkčních oblastech ČR, přesahující 30 % celkové plochy (např. okresy Hradec Králové, Nymburk, České Budějovice), resp.

V období současné dynamiky klimatu má regulace hypodermického odtoku, tedy složky odtoku výrazně ovlivněného existencí drenážního odvodnění, mimořádný význam nejen při ochraně vodních zdrojů a životního prostředí, ale i při lepším hospodaření s vodními zdroji na zemědělském pozemku



Obr. 2 Grafické vyjádření efektu regulace pomocí hydrogramu drenážního odtoku pro pevně nastavitelný regulační prvek, zde pro 4 úrovně regulace (vlevo) a pro regulační prvek s automatickým vyhrazením (vpravo), když do dosažení hladiny 0,50 m je regulační prvek zahrzen, pokud se hladina horní vody dále zvyšuje, dojde k vyhrazení hrádku. Hydrogram drenážního odtoku neovlivněného regulací znázorňuje tmavě modrá linka u obou grafů.

Poznámka: Nasimulovaný drenážní odtok byl zkalibrován pomocí měření odtoku na drenážní skupině v obci Kladno (okr. Chrudim) pro srážko-odtokovou událost ve dnech 21. – 22. 7. 2013.

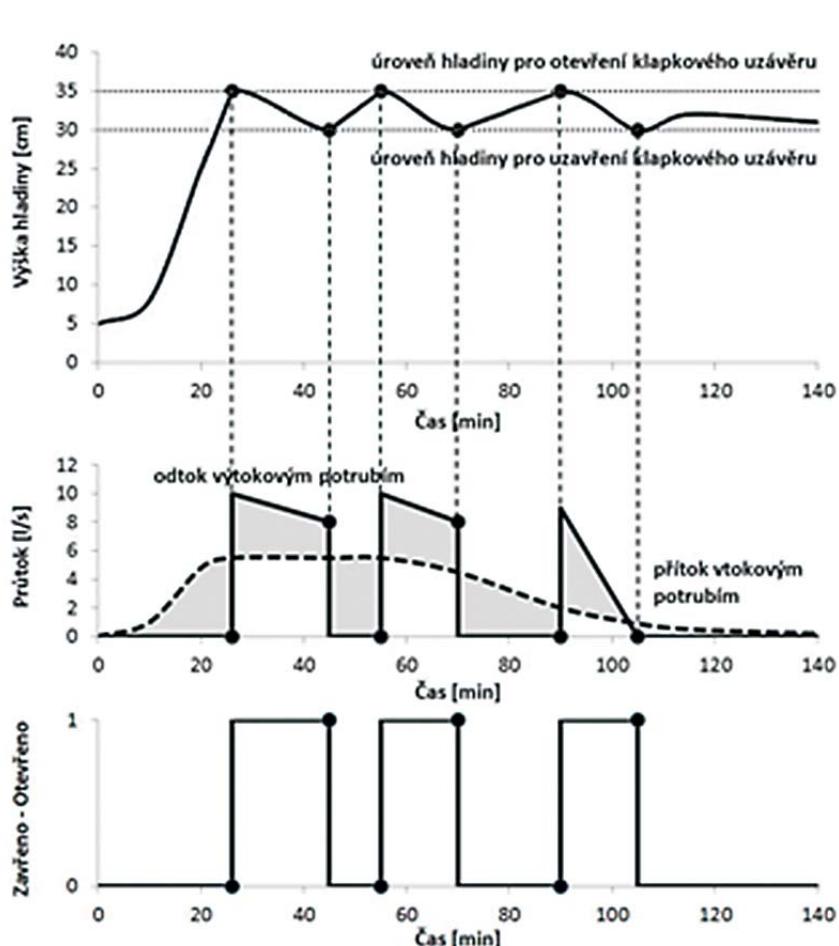
1980), lze také použít drenážní kalkulátor (Štibinger, Kulhavý, 2010) nebo jiný vhodný početní postup.

### MODELOVÁNÍ 1-D PROUDĚNÍ V DRENÁZNÍ SÍTI SIMULAČNÍM MODELEM

Program SiteFlow je vyvíjen společností Aquion, s.r.o. od roku 1993 a je určen pro správu, projektování a simulační modelování trubních sítí, s hlavním zaměřením na vodovody, kanalizace, drenážní a závlahové soustavy a plynovody (Macek, Škripko, 2013). Využití programu SiteFlow pro projektování potrubního úseku nebo trubní soustavy zrychluje a zkvalitňuje postup projektování a zpřesňuje výstupy. Pro simulační výpočty jsou k dispozici tři výpočetní jádra: z toho pro účely výpočtu hydraulických parametrů a kvality vody v drenážních soustavách používáme výpočetní jádro SWMM (Storm Water Management Model, US EPA), konkrétně metodu dynamické vlny.

Regulační prvek je definován například jako přepad s ostrou přepadovou hranou přes celou šířku drenážní šachty, v tomto případě 1,0 m. Objekt lze definovat jako funkci závislosti průtoku (odtoku) na výšce hladiny ve vstupním uzlu. Simulační výpočty mohou být provedeny pro různé výšky H hrany přepadu viz obr. 2 a obr. 5.

Regulační prvky s pevným hraditkem snižují unášecí rychlosť v úseku drenážního potrubí před regulačním prvkem. Proto zde existuje riziko za-



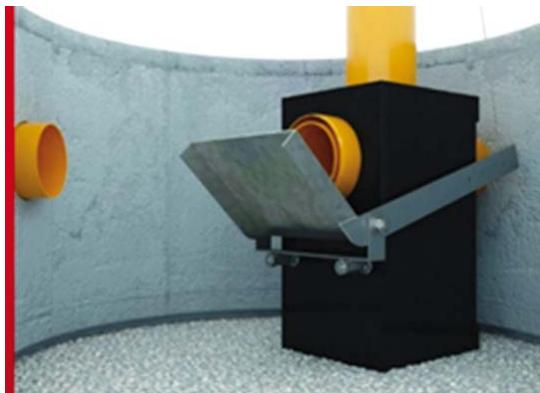
Obr. 3 Průběh dosahovaných úrovní hladin v akumulačním prostoru regulačního prvku; hydrogram průtoku a odtoku; cyklus otevírání a zavírání uzávěru regulačního prvku

nášení usazováním jemných půdních částic. Simulační modelem bylo prokázáno, že regulační prvek s pulsním

režimem činnosti napomáhá v pročištěování potrubí pomocí velkých rychlostí průtoku.

## OPTIMALIZACE VÝŠKY REGULOVANÉ HLDINY PODZEMNÍ VODY

Regulace drenážního odtoku probíhá v zásadě ve dvou hydrologických situacích:



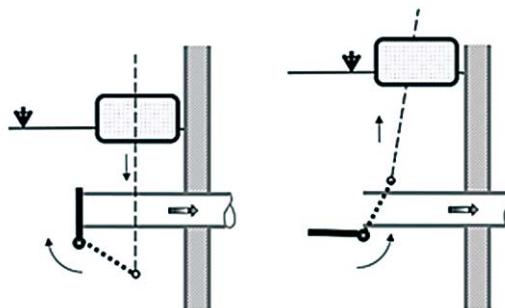
Obr. 4 Dílenské provedení a schéma regulačního prvku s pulsním režimem činnosti.

## REGULAČNÍ PRVEK S PULSNÍM REŽIMEM ČINNOSTI

Hlavním parametrem řízení regulačce je nastavitelná úroveň vzdutí hladiny podzemní vody v místě nad regulačním prvkem. Režim průtoku regulač-

ce jsou potom k zanášení náchylnější. Je proto vhodné, aby regulace pracovala v cyklech, kdy silný proud vody při vyhrazení prvku proplachuje potrubí.

Většina principů automatizované regulace pulzní režim řízení odtoku



Poznámka: Vlastní blok je proveden z PVC formy, vylité betonem; jsou použity odpadní kanalizační PVC tvarovky KG, kovové části jsou z nerez plechu a nerez páskové oceli. Dvojice plováků je instalována každý na jednom z dvojice táhel vedle svíslého bezpečnostního šachtového přelivu (plovák není na obrázku vlevo znázorněn, tálka jsou připevněna k ovládacím rámům; svíslý bezpečnostní přeliv není z důvodu zpřehlednění principu funkce znázorněn na obrázku vpravo).

– Hladina podzemní vody se nachází **pod** úrovní uložení drénů. V takovém případě převažuje vodohospodářský efekt, kdy zadržená drenážní voda pod povrchově infiltruje z drénů do zóny aerace a zvyšuje vlhkost v oblasti poblíž drénu, resp. gravitačně převáděná voda obohacuje první podzemní zvodeň a zvyšuje HPV.

– Hladina podzemní vody se nachází nad úrovní uložení drénů, nebo v její těsné blízkosti. V tomto případě přistupuje efekt zemědělský, projevující se závlahou, kdy zadržená drenážní voda zvyšuje úroveň HPV (v úseku dosahu regulačního prvku – viz obr. 5) a následně zvyšuje vlhkost půdy v zóně aerace, tedy nad HPV vlivem kapilárního efektu.

V obou případech může být intenzita přítoku drenážních vod do úseku drénu ovlivněným regulačním prvkem menší nebo větší, než je intenzita pod povrchové infiltrace drenážní vody z drénu do přilehlého půdního prostředí.

Limity pro nastavení výšky regulace jsou dány přípustnou minimální a maximální HPV, resp. hladinou vody v drénech či v regulačním objektu, vyjádřenou k nárokům konkrétní plodiny. Regulační výška hladiny musí být nastavována v rozmezí těchto limitních výšek.

ním prvkem je spouštěn a zastavován v dynamických rázech, což eliminuje riziko zanášení drenážního potrubí usazovanými zemitými částicemi. Řízení regulace podle úrovni horní hladiny umožňuje využití i ve svažitějších podmínkách, kde není vytvořena vzájemně propojená kaskáda podzemních zdrží (viz obr. 1a nahoře). Řešení umožňuje jak aplikaci v novostavbách, tak při rekonstrukci stávajících provozovaných staveb. Optimálně se instalace provádí v drenážní šachtici.

Při regulaci drenážního odtoku se za optimálních podmínek, tedy při sklonech terénu do 1 – 2% a vzdálenosti regulačních prvků 50 – 80 m, uplatňuje vzájemný přesah úrovní kaskád podzemní vody (viz obr. 1b dole), což umožňuje závislé řízení fází regulace odvozením z úrovně „dolní“ vody na každém regulačním prvku. Automatizace v obou případech musí řešit převádění „velkých vod“ přes regulační prvek a to jeho vyhrazením.

Důležitým aspektem zajištění dlouhodobě spolehlivého provozu drenáže s regulačním odtokem, je již zmíněné riziko zanášení potrubí. Riziko zmírňuje dodržení dolního limitu unášecí rychlosti proudící vody a tomu přizpůsobená dimenze potrubí. Instalace regulačního prvku snižuje při zahrazení rychlosť vodního proudu v místech před regulačním prvkem a tyto úseky potrubí

nevyužívá a regulaci zakládá na statické rovnováze přítoku a regulovaného odtoku (plynulé otevírání nebo zavírání uzávěru), což je nevhodné při zmíněném riziku chodu splavenin v drenážní vodě. Proto bylo navrženo v rámci PUV2014-22970 řešení, využívající k automatizaci činnosti principu hydrodynamického, plovákem ovládaného klapkového uzávěru. Je-li dosaženo nastavené úrovně manipulované hladiny vody v akumulačním prostoru drenážní šachtice, střídá se v pracovních cyklech fáze zahrazení a vyhrazení odtoku (viz obr. 3).

Pokud se hladina v drenážní šachtici nachází pod nastavenou otevírací úrovní, klapkový uzávěr zahrazuje vtokový otvor regulačního prvku a hydrostatickou silou nebo tíhou konstrukčních dílů je dotlačován na těsnění (viz obr. 4), průtok je zahrazen. Pokud se poté hladina v akumulačním prostoru drenážní šachtice zvýší, plovák zajistí otevření pruvku. Konstrukční varianty navrženého řešení jsou dvě: s osou otáčení klapkového uzávěru na úrovni horní hrany vtokového otvoru nebo na úrovni dolní hrany.

## ZÁVĚRY

Navrhovaná opatření pro rekonstrukci stávajících drenážních systémů mají vysoký vodohospodářský i hydrologický potenciál při zlepšo-



Obr. 5a Situace simulované plochy Kladno s vyznačením průměru drenážního potrubí



Obr. 5b Pohled na drenážní skupinu Kladno (Google Street View). Pohled jižním směrem.

vání bilance zemědělsky využívané krajiny. Ve vhodných stanovištních podmínkách může malá investice do úpravy stávajícího drenážního systému přinést vysoký ekonomický efekt, vyjádřený zvyšením vláhové zabezpečnosti pěstovaných plovin a snížením potřeby vody pro závlahu (vykrytím části závlahové dávky

vzlínáním z vyšší – regulované úrovni HPV). Hospodářsky se projevuje opatření snížením dopadů agronomického sucha. Zadržení vody přímo v místě pozemku snižuje náklady na provoz závlah, zvyšuje využití retenčního a akumulačního potenciálu půrovnitého půdního prostředí, zkracuje období s deficitem vláhy a snižuje ztrá-

ty na produkci plodin. Lepší využití reziduí živin v (ne)odtékající drenážní vodě přispívá k lepšímu vykrytí nutričních potřeb pěstovaných plodin, zároveň snižuje zátěž vodních toků a snižuje případné náklady na čištění vod při jejich následném využití (pokud je např. vodní tok přítokem vodárenské nádrže).

Samostatnou kapitolou jsou obtížně vycíslitelné celospolečenské přínosy při zvýšení retence a akumulace srážkových vod v povodích drobných vodních toků, při nalepšování zásob podzemních vod a při hospodárném užívání vodních zdrojů. Tento efekt se uplatňuje zejména v letním období, kdy po předchozím (jarním) odčerpání zásob půdní vody za účelem zlepšení přístupnosti pozemku, dochází k znovu naplnění podpovrchových zdrojů infiltrovanou vodou z dešťových srážek. Zlepšuje se také úrodnost půdy a zabezpečnost půdní vláhy, zvyšuje se stabilita agro-ekosystému (snižuje se odnos půdy větrnou erozí), zlepšuje se celková vodohospodářská bilance území.

Nezanedbatelným sekundárním aspektem rekonstrukcí, je zvýšení péče o stávající odvodňovací systémy, neboť očekávaného efektu lze dosáhnout pouze u funkční a odborně provozované odvodňovací soustavy. Investice vložené do průzkumu aktuálních podmínek existence odvodňovací stavby, do konceptu návrhu rekonstrukce, do dílčích oprav a přestaveb i do zajištění provozu znamenají obecně prodloužení doby funkčnosti stavby při současném snížení možných negativních projevů stavby v krajině.

## DEDIKACE

Tento článek vznikl s podporou TAČR v rámci projektu TA02020384 „Autoregulace hypodermického odtoku v malých povodích“.

## Literatura:

- [1] Kulhavý, Z., Čmelík, M., Štibinger, J., Macek, L. a Škripko, J., 2015: *Rekonstrukce staveb odvodnění s uplatněním principu regualace drenážního odtoku*. Metodika. ISBN 978-80-87361-47-4, 58 stran.
- [2] Kulhavý Z., Čmelík M., 2014: *Drenážní regulační prvek s pulsním režimem činnosti*. PUV 2014-29970, PV 2014-629.
- [3] Skaggs, R. W., Nassehzadeh-Tabrizi, A., 1982: Effect of drainage system design on surface and subsurface runoff from artificially drained lands. Proceedings of the Inst. Symposium on Rainfall-Runoff Modeling. Mississippi State University, Mississippi State, Miss. pp. 337-354.
- [4] Kulhavý Z., Štibinger J., Hurda J., 2013: *Kalkulátor – kvantifikace efektu regulace odtoku na odvodňovacím prvku*. Autorizovaný software a manuál publikovaný na [http://www.hydromeliorace.cz/sw/regulace\\_VUMOP\\_v.v.i.\\_CZU\\_v\\_Praze](http://www.hydromeliorace.cz/sw/regulace_VUMOP_v.v.i._CZU_v_Praze).
- [5] Macek L., Škripko J., 2013: Rekonstrukce kanalizací: význam plánování rozvoje a projektování založeném na modelu z hlediska budoucích investičních úspor a zlepšování provozu. Sborník konference Rekonstrukce stokových sítí a čistiarní odpadových vod, VÚV Bratislava, Podbanské, 7 stran.
- [6] Usnesení Vlády ČR č. 620 ze dne 29. července 2015 k přípravě realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody.
- [7] 1985: *Regulované odvodňovací systémy (ROS)*. Směrnice MZVŽ ČSR, MPVŽ SSR, VÚZZP Praha.

# Konferencia HYDROCHÉMIA 2016

Slovenská vodohospodárska spoločnosť pri Výskumnom ústave vodného hospodárstva, člen ZSVTS, Výskumný ústav vodného hospodárstva Bratislava, Ministerstvo životného prostredia SR, Združenie zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku, Slovenská vodohospodárska spoločnosť, člen ZSVTS, Československá asociácia vodárenských expertov, Zväz slovenských vedec-kotechnických spoločností, Slovenský národný komitét IWA a generálny partner Merck spol. s r.o.] organizujú v dňoch **18. – 19. mája 2016** v Bratislave XLII. ročník konferencie s medzinárodnou účasťou **HYDROCHÉMIA 2016**.

## Tematické okruhy konferencie:

Zameranie konferencie ostáva rovnaké ako v predchádzajúcich ročníkoch s ťažiskom na nasledovné oblasti:

- problematika hydrochémie vo vzťahu k legislatíve EÚ,
- aplikácia analytických a vzorkovacích metód v praxi (voda, kaly, sedimenty, biologické a iné matrice),
- výmena skúseností a praktických poznatkov z oblasti hydrochémie v prevádzkovej praxi,
- medzilaboratórne testy a akreditácie vodohospodárskych laboratórií,
- uplatnenie hydrochemických procesov pri úprave pitných vód a čistení odpadových vód.

## Forma prezentácie na konferencii:

1. prednáška,
2. posterová prezentácia,
3. firemná prezentácia (prednáška, výstavka),
4. reklama v zborníku.

**V prípade záujmu o účasť na konferencii s prednáškou, resp. posterom je treba poslať stručný súhrn obsahu príspevku v dĺžke cca 20 riadkov na adresu organizátorov do **31. januára 2016** (stačí aj e-mailom na adresu: hucko@vuvh.sk).**

Rovnako ako v minulých rokoch umožníme účastníkom konferencie stretnúť sa so zástupcami firiem, ktoré ponúkajú služby v oblasti dodávok prístrojovej techniky a chemikálií pre analýzu vód, kalov a sedimentov.

## Dôležité termíny:

31. 1. 2016: zaslanie predbežných prihlášok  
15. 2. 2016: oznamenie autorom o prijatí príspevkov a posterov, zaslanie pokynov  
31. 3. 2016: konečný termín odovzdania príspevkov pre prípravu zborníka do tlače  
5. 5. 2016: uzávierka záväzných prihlášok na konferenciu  
**18. – 19. mája 2016: termín konania konferencie**

Adresa pre korešpondenciu:  
**Slovenská vodohospodárska spoločnosť pri VÚVH Bratislava, člen ZSVTS**  
Ing. Pavel Hucko, CSc., Eva Podrazilová  
Nábr. arm. gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava, Slovensko  
tel.: +421-2-59343424, -59343473  
fax: +421-2-54411941, -54418047  
e-mail: hucko@vuvh.sk

Bližšie informácie, týkajúce sa účasti na konferencii je možné získať na vyššie uvedenej adrese alebo na internetovej stránke VÚVH - [www.vuvh.sk](http://www.vuvh.sk).

Ing. Pavel Hucko, CSc.  
VÚVH Bratislava  
predseda SVHS

# Konference „PITNÁ VODA 2016“, Tábor

Společnost W&ET Team, České Budějovice s spolupráci s dalšími partnery organizují ve dnech **23. – 26. května 2016** v jihočeském městě **Tábor**, v hotelu Dvořák konferenci **PITNÁ VODA 2016**, která bude již 13. pokračováním konferencí Pitná voda z údolních nádrží.

**Konference se bude věnovat** celé šíři problematiky pitné vody. Vedle vzájemných vztahů mezi technologiemi úpravy pitné vody a ději probíhajícími v údolních nádržích, tocích a jejich povodí, bude zahrnovat také technologii úpravy podzemní vody a problematiku hygieny pitné vody. Je zřejmé, že kvalita pitné vody je závislá na mnoha přírodních, technických a organizačních faktorech, které se vzájemně ovlivňují. Proto je žádoucí optimálně koordinovat technologická opatření v úpravnách se zásahy na nádržích, tocích a v jejich povodí. K tomu je nezbytné vzájemné pochopení odborníků různých disciplín, věcné argumentování někdy odlišných přístupů a snaha o spolupráci pro **dosažení společného cíle – kválitní pitné vody**.

## **Konference se zaměřuje na tyto oblasti:**

- problematika ochranných pásem vodních zdrojů ve vztahu k upravitelnosti a zabezpečnosti kvality a množství pitné vody
- procesy probíhající v nádržích, které jsou významné z vodárenského hlediska, jejich ovlivnění hospodařením v povodí nádrže a sezonné vlivy na kvalitu surové vody
- hospodaření a manipulace s vodou na nádržích z vodárenského hlediska, hydrodynamika nádrží
- účinnost různých technologických procesů úpravy povrchové a podzemní vody vzhledem k jednotlivým významným typům znečištění (zákal, huminové látky, extracelulární organické látky, mikroznečištění, různé typy organismů aj.)
- moderní technologické postupy úpravy vody, jejich ověřování v laboratoři či poloprovozu a jejich význam pro praxi
- hygienické požadavky na kvalitu pitné vody, jejich plnění a vývoj do budoucna; distribuce pitné vody bez chemické dezinfekce
- problematika pitné vody ve vztahu k aktuálnímu a budoucímu stavu legislativy
- dobré příklady řešení praktických provozních problémů

**Konference je určena** provozovatelům a vlastníkům úpraven vody, pracovníkům podniků Povodí, vědeckým a odborným pracovníkům z oborů hygieny, chemie a technologie vody, limnologie, zdravotního inženýrství, hydrotechniky, dále pracovníkům projektových a konzultačních organizací a orgánům státní správy a samosprávy měst a obcí i dalším, kterých se problematika pitné vody dotýká.

## **Důležité termíny:**

**10. 2. 2016** odeslání předběžné přihlášky příspěvků do programu (oddělením části 1. oznámení) zpět pořadateli

**20. 2. 2016** autoři příspěvků přijatých do programu obdrží pokyny pro úpravu publikací do sborníku

**20. 3. 2016 konečný termín pro odevzdání příspěvků do sborníku**

**10. 4. 2016** rozesílání programu konference a závazných přihlášek (2. oznámení) předběžně přihlášeným účastníkům

## **23. – 26. 5. 2016 konání konference**

**K účasti srdečně zveme také seniory a studenty našeho oboru, pro které tradičně připravíme zvýhodněné podmínky účasti. V případě zájmu kontaktujte prosím organizátora.**

### **Odborný a organizační garant konference:**

doc. Ing. Petr Dolejš, CSc.

W&ET Team, Písecká 2, 370 11 Č. Budějovice,  
mobil: 603 440 922 e-mail: petr.dolejs@wet-team.cz

**Aktuální informace najdete na: [www.wet-team.cz](http://www.wet-team.cz)**

# XVI. konferencia s medzinárodnou účasťou PITNÁ VODA

Ing. Jana Buchlovičová

VodaTím s.r.o.

**Stalo sa už tradíciou, že konferencia PITNÁ VODA sa koná pravidelne na jeseň v Kúpeľnej dvorane v Trenčianskych Tepliciach.**

Konferencia si zachováva svoj vzdelávací charakter, a tak ako predchádzajúce roky, aj tento rok bola určená pracovníkom z odboru vodárenstva, ktorí sa zaoberejú problematikou pitnej vody, prevádzkovateľom vodáren-

mu bola i audiovizuálna prezentácia firmami a dodávateľských organizácií, pričom dĺžka prezentácie bola limitovaná na 10 minút. Okrem toho niektoré firmy svoje výsledky prezentovali formou posterov.

- ✓ zdroje vody a ich ochrana, doprava vody
  - ✓ hygiena, hydrobiológia a kvalita vody
- V sekcií „Koncepcné otázky rozvoja vodárenstva, organizácia a riade-



Predsedníctvo konferencie Pitná voda



Pohľad do kongresovej sály Kúpeľnej dvorany

ských sietí a diaľkových privádzcačov, prevádzkovateľom malých obecných vodovodov, zástupcom obcí, pracovníkom Regionálnych úradov verejného zdravotníctva a Odborov životného prostredia, ako i ďalším, ktorých sa problematika pitnej vody dotýka.

I XVI. konferencia si zaslúži prívlastok „Konferencia s medzinárodnou účasťou“. Konferencie sa zúčastnilo 168 účastníkov. Do programu konferencie bolo zaradených 39 vysoko kvalitných, ale hlavne aktuálnych prednášok. Z prihlásených a zaradených príspevkov bolo 19 príspevkov od slovenských autorov, 16 príspevkov od autorov z Českej republiky, 3 príspevky od kolektívov autorov Slovenskej a Českej republiky, 1 spoločný od autorov z Holandska a Slovenska a 1 príspevok z Poľskej republiky. Súčasťou odborného progra-

Vysoká účasť, prakticky počas celej história konferencií Pitná voda, je určite dôležitým ukazovateľom opodstatnenosti organizovania tejto konferencie. Som toho názoru, že dôležitým faktorom z hľadiska účasti je i „previazanosť“ tejto konferencie s konferenciou Pitná voda, ktorá sa koná pravidelne každé dva roky v máji v meste Tábor v ČR.

Počas slávnostného otvorenia konferencie sa prítomným účastníkom prihovorili zástupcovia organizátorov a sponzorov konferencie.

Konferencia potom pokračovala odborným programom, ktorý bol rozdeľený do piatich sekcií:

- ✓ koncepcné otázky rozvoja vodárenstva, organizácia a riadenie
- ✓ technický a technologický audit
- ✓ technológia úpravy vody

nie“ odzneli prednášky autorov z Úradu verejného zdravotníctva a RÚVZ zamerané hlavne na legislatívnu a zmeny v legislatíve SR či už z pohľadu kvality pitnej vody alebo posudzovanie bezpečnosti materiálov a predmetov určených pre styk s pitnou vodou.

Už v minulých ročníkoch konferencie Pitná voda odznelo viacero prednášok na urgentnú potrebu modernizácie a rekonštrukcie slovenských úpravní vody. Je samozrejmé, že téma kvalitnej prípravy pre technicky správne a ekonomicky optimálne riešenie rekonštrukcie a modernizácie úpravní vód bola predmetom aj tejto konferencie. V sekcií „Technický a technologický audit“ odzneli prednášky, v ktorých boli zhŕnuté skúsenosti z dlhorocnejnej praxe rekonštruovaných úpravní vód, postupy posudzovania, technický

postup a zásady, resp. vytýčené kritériá správnych postupov pri rekonštrukcii alebo modernizácii úpravne vody.

Najrozšiahlejšou sekciou, bola sekcia „Technológia úpravy vody“, v ktorej odzneli prednášky na jednotlivé technologicke postupy overované v laboratórnych, poloprevádzkových a pre-vádzkových podmienkach.

Vzhľadom k tomu, že v lokalitách, kde sa na pitné účely využíva mäkká voda, sa vo zvýšenej miere vyskytujú kardiovaskulárne ochorenia, v poslednom období rezonuje potreba úpravy týchto vód, a to ich stvrzovaním. V Slovenskej republike sa takáto úprava vody vo väčšine prípadoch pripravuje v rámci modernizácií úpravní vód. V Českej republike sa už stvrzovanie realizovalo na viacerých lokalitách (kolectív autorov Sweco Hydroprojekt a. s. a Výskumný ústav vodného hospodárstva).

Konferencia pokračovala prezentáciou poloprevádzkových skúseností testovania rôznych technologických postupov: flotácie (W&ET Team, České Budějovice, ENVI-PUR s. r. o.), ozonizácie (VODING HRANICE, spol. s. r. o., MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a. s.), jednostupňovej nitrifikácie (VÚVH) a Mobilná pilotná úpravňa vody ako nástroj na optimalizáciu procesov úpravy vody (Eurowater spol. s. r. o.).

Na poloprevádzkové overenia návrhnutých technológií nadväzuje ich overenie v skúšobnej prevádzke [„ÚV Bedřichov – flotace, poznatky ze zkušeného provozu“ (Ing. Beyblová, Raniš, Ing. Blažek – Severočeské vodovody a kanalizace, a. s.) alebo „ÚV Hradec Králové Orlice – provozní zkušenosť na zimná a jarní vodě – hodnocení jednotlivých separačních stupňů“ (Ing. Král – Královéhradecká provozní, a. s.)].

V tejto sekcií odzneli aj zaujímavé prednášky zamerané na viacmateriálovú filtračiu, či už to bol vývoj a súčasnosť filtračných materiálov alebo metódika výberu vhodného filtračného materiálu alebo prezentácie dodávateľov filtračných materiálov (ENVI-PUR, s. r. o. a VUM, a. s.). V súčasnosti sa na trhu objavili aj nové filtračné materiály (Filtralite Mono-Multi-Fine, kompozitné materiály na základe karbonizovanej celulózy), ktoré si určite nájdú opodstatnenosť využitia v procese úpravy pitnej vody.

V sekcií „Zdroje vody a ich ochrana, doprava vody“ okrem hodnote-

nia zdrojov pitných vód, ochranných pásiem, odznela prednáška s praktikou skúsenosťou aj na tému „Domové studne – hrozba kontaminácie vodovodných sietí“ (kolectív autorov Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s. a RÚVZ Galanta). Kontaminácia vodovodných sietí sa v poslednom období vyskytla vo viacerých lokalitách Slovenskej republiky, kde počas sanácie vodovodnej siete zostáva bez dodávky pitnej vody spotrebiteľ niekedy aj viacaj dní.

Podvečer druhého dňa bol venovaný panelovej diskusii na tému: „Nové technológie v procese úpravy vody“ (flotácia, membránové separačné procesy, nové filtračné materiály, ÚV žiarenie...).

Tretí deň konferencie bol zameraný na hygienu, hydrobiológiu a kvalitu vody. V rámci tejto sekcie odzneli prednášky tematicky zamerané na zdravotnú bezpečnosť pitnej vody, dezinfekciu pitnej vody, skúsenosti s prevádzkováním bezpečnostného monitorovacieho systému pitných vód a pod. Po odznení prvých dvoch prednášok „Dezinfekcia pitnej vody v projektoch orgánov verejného zdravotníctva“ a „Je aj pitná voda bez dezinfekcie vhodná na použitie pre hromadné zásobovanie?“ (kolectív autorov Úradu

Trojdňovú konferenciu svojim príhovorom uzavreli doc. Ing. Danka Barloková, PhD. zo Stavebnej fakulty STU Bratislava a prof. Ing. Václav Janda, CSc. z VŠCHT Praha, v ktorom zhodnotili prínos a potrebu tohto podujatia na Slovensku a vyjadrili podávanie organizátorom, prednášateľom, sponzorom i všetkým účastníkom konferencie. Vyžvihli vysokú odbornú i spoločenskú úroveň konferencie, ktorej hlavným motívom bola „bezpečná pitná voda“.

Súčasťou konferencie bol aj sprievodný program, ktorý pozostával z:

- ✓ prezentácie firiem a dodávateľských organizácií,
- ✓ piateľského stretnutia s možnosťou voľnej diskusie.

Pre prezentáciu firiem a dodávateľských organizácií boli už tradične vytvorené optimálne podmienky. Prezentácia sa realizovala v hornej časti kongresovej sály Kúpeľnej dvorany, pričom každá firma, či dodávateľ mal k dispozícii panel a rokovací box. Možnosť tejto prezentácie využilo 14 firiem zo Slovenskej a Českej republiky.

Na záver by som chcela v mene celého organizačného výboru konferencie vyjadriť vďaku zástupcom sponzorujúcich firiem, ktorí nám výrazne pomohli pri zorganizovaní konferencie,



**Sponzori konferencie**



**Sponzori konferencie**

verejného zdravotníctva SR) sa rozprúdila tak rozsiahla diskusia, že organizátori prisľúbili zorganizovať v roku 2016 na túto tému konferenciu vo Vysokých Tatrách.

Nie menej zaujímavé boli aj ďalšie príspevky, v ktorých odzneli aj potenciálne riziká znehodnocovania zdrojov pitnej vody.

ako i mediálnym partnerom pri propagácii. Podávanie patrí i všetkým účastníkom a prednášajúcim. Srdečné podávanie patrí i Trenčianskym vodárnam a kanalizáciám, a. s. za spoluprácu a sponsoring pri príprave piateľského stretnutia.

**Fotografie: autor článku**

# Informácie o nových STN

**INFORMATION ON NEW SLOVAK WATER MANAGEMENT STANDARDS (STN)**

Pripravila: **Mgr. Daša Borovská**

Výskumný ústav vodného hospodárstva, Bratislava

**V novembri a decembri 2015 vyšli v oblasti vodného hospodárstva tie-to slovenské technické normy:**

**STN EN 14757: 2015** (75 7755) Kvalita vody. Odber vzoriek rýb žiabrovými sieťami

*Norma vyšla v anglickom jazyku.*

*Vydaním STN EN 14757: 2015 sa ruší predchádzajúce vydanie STN EN 14757: 2006.*

**TNI CEN/TR 1046: 2015** (73 6741)

Potrubné a ochranné rúrové systémy z termoplastov. Systémy na dopravu vody alebo odpadovej vody mimo konštrukcie budov. Pokyny na podzemné inštalovanie

*Norma vyšla v slovenskom jazyku.*

*Vydaním TNI CEN/TR 1046: 2015 v slovenskom jazyku sa ruší vydanie TNI CEN/TR 1046: 2014 v anglickom jazyku a sú-*

*časne sa ruší STN P CEN/TS 1852-3: 2003*

*Potrubné systémy z plastov na beztlakové podzemné kanalizačné potrubia a stoky. Polypropylén (PP). Časť 3: Odporúčania na inštalovanie*

**STN EN 14742: 2015** (83 8206) Charakterizácia kalov. Postup na chemickú úpravu v laboratóriu

*Norma vyšla v anglickom jazyku.*

## Oznamy

### Konferencia: NOVÉ TRENDY V OBLASTI ÚPRAVY PITNEJ VODY 1 pokračovanie

#### 5 pokračovanie konferencií Modernizácia a optimalizácia úpravní vód v SR

Termín konania: 27. – 28. apríl 2016

Miesto konania: Kúpele Nový Smokovec

Organizátori konferencie:

VodaTím s.r.o., Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., ENVI-PUR, s.r.o., Enviroline, s.r.o.

Česko-nemecká obchodná a průmyslová komora, Vodohospodárska sekcia RZ SKSI Bratislava,

W&ET Team, České Budějovice, Československá asociácia vodárenských expertov

#### Tematické zameranie konferencie:

Konferencia bude zameraná na:

- nové technológie v procese úpravy vody (flotácia, membránové separačné procesy...)
- veľmi mäkké a veľmi tvrdé vody – negatívny vplyv na rozvody ale aj na ľudské zdravie
- dezinfekcia vody – chlórovanie áno alebo nie
- riziká kontaminácie distribučných sietí a možné opatrenia
- energetická náročnosť prevádzok ÚV a možnosť jej znížovania

#### Dôležité termíny konferencie:

21.12.2015 – termín na odovzdanie názvu a anotácie príspevku – max. 20 riadkov

04.01.2016 – oznamenie autorom o prijatí príspevkov a zaslanie pokynov na spracovanie rukopisov

**05.02.2016 – konečný termín na odovzdanie príspevkov do zborníka**, po tomto termíne nebudú príspevky uvedené v zborníku odborných prác

#### Sekretariát konferencie:

Ing. Jana Buchlovičová, VodaTím s.r.o., Zvolenská 27, 821 09 Bratislava

mobil: +421 903 268 508, e-mail: buchloovicova@vodatim.sk

Materiál na stiahnutie: [www.vodatim.sk](http://www.vodatim.sk), [www.csave.cz](http://www.csave.cz), [www.tschechien.ahk.de/cz](http://www.tschechien.ahk.de/cz)

# Ako písat do Vodohospodárskeho spravodajcu

Vaše príspevky nám posielajte v textovom editore Word.

Štandardná dĺžka príspevku je 5 normalizovaných strán, čo zodpovedá cca 1 časopiseckej dvostrane. (1 normalizovaná strana: cca 34 riadkov. **Okraj:** hor-ný, dolný, pravý, ľavý: 2,5. **Zarovnanie:** do bloku. **Riadkovanie:** 1,5. **Písmo:** Times New Roman, 12 bodov.)

**Používajte iba „hladký“ text,** t. j. bez preddefinovaných odstavcov, nadpisov, štylov, záhlavia, zápäťia, ap. Pre zvýraznenie niektorých slov a vied možno použiť tučné písmo.

## 1. Štruktúra príspevku:

Názov – krátky a výstižný

Anotácia

Názov a anotáciu (cca. 10 riadkov) dodávajte v slovenskom a anglickom jazyku (v prípade potreby zabezpečíme preklad v redakcii).

Úvod

Samotný text (jednotlivé hlavné časti oddelené medzititulkami)

Závery

Literatúra

Literatúru uvádzajte na konci príspevku v poradí ako je citovaná v texte (napr. [1] HUCKO, P.: ...).

## 2. Písanie zoznamu literatúry:

### ● Kniha

Pitter, P. 2009: *Hydrochemie*. Vydavatelství VŠCHT Praha 2009. s. 568, ISBN 9788070807019.

### ● Kapitola v knihe

Melioris, L., Mucha, I. 1986: *Podzemná voda – metódy výskumu a prieskumu*. 1. Vyd. Alfa – SNTL Bratislava, 1986, kap. 8. Hydrogeologický výskum minerálnych a termálnych vôd, s. 303-331, ISBN 87-556-90452.

### ● Článok v časopise

Bačík, M., Halmo, N., Lichnerová, O., Verčíková, S. 2010: Nová právna úprava ochrany pred povodňami. In: *Vodohospodársky spravodajca*. 2010, roč. 53, č. 3-4, s. 8-12. ISSN 0322-886X.

### ● Príspevok v zborníku

Hucko, P., Kušnír, P., Shearman, A. 2007: Hodnotenie procesov prebiehajúcich v dnových sedimentoch - ľahké kovy vodného diela Ružín. In: *Sedimenty vodných tokov a nádrží. Zborník prednášok z konferencie so zahraničnou účasťou*, Bratislava, Bratislava 16.-17. mája 2007. Vyd. Slovenská vodohospodárska spoločnosť ZSVTS pri VÚVH, 2007, s. 169-181, ISBN 978-80-89062-51-5.

### ● Monografia

Weltonová, J.: *Impresionizmus : Obrazový sprievodca základnými dielami impresionistických maliarov a obdobím, v ktorom sa zrodili*. Prel. Stanislav Kaclík. 1. vyd. Bratislava : Perfekt, 1996. 64 s. Umenie z blízka. Prekl. Z angl. orig. Eyewitness Art – The Impressionism. ISBN 80-8046-020-5.

## ● Časť monografie

Hudec, I. et al.: *Úrazová chirurgia*. 1. vyd. Ilustroval Štefan Chlumecký. Martin : Osveta, 1986, časť C, kap. III. Poranenie chrbtice a miechy, s. 508-579.

## ● Zdroj z internetu

The European Curriculum vitae. [online], [citované 7.3.2004], Dostupné na internete:<<http://www.cedefop.eu.int/transparency/cv.asp>>

## 3. Citácie v texte príspevku:

Odkazy na literatúru v príspevku uvádzajte v hranatých zátvorkách [1] atď.

## 4. Obrázky (t. j. fotografie, grafy, schémy, tabuľky, atď.):

Nevkladajte ich do textu, ale zasielajte originálne v samostatných súboroch. V texte vyznačte ich približné umiestnenie.

Pri fotografiách sa snažte o čo najvyššiu kvalitu; najvhodnejší je formát .jpg; rozlíšenie 300 dpi. Tabuľky a grafy dodávajte čiernobiele (nie farebne). Všetky obrázky označte (ocíslujte) a výstižný popis k nim uvedte na konci príspevku.

## 5. Súčasťou každého príspevku musí byť:

- ❖ celé meno a titul autora (autorov)
- ❖ úplná adresa pracoviska, telefónne číslo, e-mail
- ❖ úplná adresa bydliska
- ❖ rodné číslo
- ❖ číslo účtu (v prípade, ak chcete zaslať honorár na bankový účet)

Autor tým zároveň dáva súhlas vydavateľovi časopisu – Združeniu zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku – so spracovaním osobných údajov v zmysle zákona č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov.

## 6. Posielajte nám iba originálne práce:

Ak bol Váš príspevok uverejnený v inej publikácii, alebo odznel na konferencii, seminári, ap., uvedte to na konci príspevku.

O publikovaní jednotlivých príspevkov rozhoduje redakčná rada a v prípade potreby ich postupuje na odborné lektoranovanie.

**Prosíme Vás o dôsledné dodržiavanie týchto pokynov pre formálnu úpravu príspevkov, ušetríte nám tak mnoho času, ktorý môžeme venovať tvorivejšej práci.**

Tesíme sa na spoluprácu s Vami na stránkach Vášho Vodohospodárskeho spravodajcu.

Všetky ďalšie otázky Vám radi zodpoviem telefonicky alebo mailom:  
tel.: 02/593 43 238  
e-mail: [hucko@uvvh.sk](mailto:hucko@uvvh.sk), [kolacanova@uvvh.sk](mailto:kolacanova@uvvh.sk)

## © Vodohospodársky spravodajca

dvojmesačník pre vodné hospodárstvo a životné prostredie  
ročník 59

**Vydavateľ:** Združenie zamestnávateľov vo vodnom hospodárstve na Slovensku, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica, IČO: 30 841 721,  
tel.: 048/41 48 742, [www.zvh.sk](http://www.zvh.sk)

**Redakcia:** Nábr. Arm. Gen. L. Svobodu 5, 812 49 Bratislava, tel.: 02/59 34 32 38, 0915 73 34 72, e-mail: [hucko@uvvh.sk](mailto:hucko@uvvh.sk), [kolacanova@uvvh.sk](mailto:kolacanova@uvvh.sk)

**Redakčná rada:** Ing. P. Hucko, CSc. (predseda), Ing. S. Dobrotka, Ing. I. Galléová, Ing. I. Grundová, doc. Ing. Ľ. Jurík, PhD.,  
RNDr. Andrea Vranovská, PhD., Mgr. Ľ. Krno, RNDr. O. Majerčáková, CSc., Ing. J. Poóravá, PhD., Ing. Ivan Málinka, Ing. Juraj Jurica,  
Ing. P. Rusina, doc. RNDr. I. Škultetová, PhD., Ing. G. Tuhý, Dr. Ing. A. Túma.

**Dátum vydania:** 19. január 2016

**Zodpovedný redaktor:** Mgr. Zuzana Koláčanová

**Grafická úprava:** Peter Vlček **Tlač:** Polygrafické centrum, [www.polygrafcentrum.sk](http://www.polygrafcentrum.sk)

Príspevky sú recenzované.

Ďalšie šírenie článkov alebo ich častí je dovolené iba s predchádzajúcim súhlasom vydavateľa.

Evidenčné číslo: EV 3499/09

ISSN: 0322-886X

# Vodárenská biologie 2016

**Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.**, v spolupráci s ostatními spoluorganizátory zvou všechny biology, hydrology, hydrochemiky, pracovníky ve vodárenském průmyslu, zástupce laboratoří, vědecké pracovníky a pracovníky vysokých škol i vysokoškolské studenty uvedených oborů k účasti na již tradiční konferenci **Vodárenská biologie 2016**, která se uskuteční ve dnech **3. – 4. února 2016** v hotelu DAP v Praze.

## Hlavní bloky konference:

- Legislativa a normy
- Biologické a mikrobiologické metody
- Taxonomie
- Nádrže, rybníky a koupaliště
- Vodní toky
- Biologie ve vodárenství a technologiích
- Biologie v čistírenské praxi
- Aplikovaná hydrobiologie a mikrobiologie
- Metody molekulární biologie – teorie a praxe
- Detekční systémy a screeningové metody v hygieně vody
- Posterová sekce

Za programový výbor konference:

doc. RNDr. Jana Říhová Ambrožová, Ph.D. – odborný garant konference

**Předběžný termín pro závazné přihlášky a úhradu vložného: do 26. 1. 2016**

## Přihlášky a informace:

Ing. Kamila Stoklasová, tel.: +420 607 078 290, e-mail: kamila.stoklasova@ekomonitor.cz



**Povodne, sucho, zníženie schopnosti krajiny  
zadržiavať vodu, zvýšený odtok dažďovej vody zo  
spevnených plôch, zníženie hladiny podzemných vôd,  
nadmerná spotreba pitnej vody, znečistenie vody  
- pomôž nám nájsť spôsob, ako tieto situácie zlepšíť.**



Autorka fotografií: Lenka Grossmannová

## Súťaž Pre vodu 2016

Vyber si na riešenie konkrétnu  
situáciu uvedenú na webovej  
stránke súťaže, alebo navrhni  
vlastný projekt, ako efektívnejšie  
hospodáriť s vodou.

Najlepšie projekty získajú  
finančnú odmenu vo výške  
**1 100 eur, 500 eur a 200 eur.**

### Súťaž v skratke:

- tému je šetrné hospodárenie s vodou a ochrana vôd
- vek súťažiacich má byť do 30 rokov
- 1 - 6 členné tímy
- možnosť účasti na workshopoch a prezenačnom seminári
- spolupráca so zadávateľom
- konzultácie s mentormi
- odovzdanie študentskej práce v elektronickej podobe  
**do 22. februára 2016**
- postup 6 študentských prác do finále
- prezentácia študentských prác pred porotou **22. apríla 2016**

Uzávierka  
študentských  
prác je  
**22. februára  
2016.**

[www.sutazprevodu.sk](http://www.sutazprevodu.sk)

Súťaž vyhlásila Nadácia Ekopolis s podporou Nestlé.

