

**WIRTSCHAFTSUNIVERSITÄT IN BRATISLAVA**

**FAKULTÄT FÜR ANGEWANDTE SPRACHEN**

Evidenznummer: 106007/B/2019/36097107977659396

**KOMPARATION DER EUROPÄISCHEN KULTUR MIT  
DER DES NAHEN OSTEN**

(Bachelorarbeit)

**Bratislava, 2019**

**Viktor Jamil Salaima**

**WIRTSCHAFTSUNIVERSITÄT IN BRATISLAVA**

**FAKULTÄT FÜR ANGEWANDTE SPRACHEN**

**KOMPARATION DER EUROPÄISCHEN KULTUR MIT  
DER DES NAHEN OSTEN**

**Studiengang:** Fremdsprachen und interkulturelle Kommunikation

**Studienfach:** Fremdsprachen und Kulturen

**Bildungseinrichtung:** Interkulturelle Kommunikation

**Betreuer der Abschlussarbeit:** PhDr. Milena Helmová, PhD.

**Bratislava, 2019**

**Viktor Jamil Salaima**

## **Eidesstattliche Erklärung**

Hiermit erkläre ich, dass ich die Bachelorarbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen benutzt habe. Die Arbeit habe ich bisher keinem anderen Prüfungsamt in gleicher oder vergleichbarer Form vorgelegt. Diese Arbeit wurde bisher noch nicht veröffentlicht. Ich erkläre mich damit einverstanden, dass diese Arbeit mithilfe eines Plagiatserkennungsdienstes auf enthaltene Plagiate überprüft wird.

Datum: .....

Unterschrift: .....

Viktor Jamil Salaima

## **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich vor allem meinem Betreuer Dr. Milena Helmová, PhD. für ihre Geduld, Hilfsbereitschaft wie auch für ihre konstruktive Kritik bedanken. Ein besonderer Dank geht auch an alle meine Verwandten und Freunde, die an der Veröffentlichung des Fragebogens beteiligt waren und die somit die Problematik der Forschung dieser Abschlussarbeit ermöglicht haben.

## Abstrakt

SALAIMA, Viktor Jamil: *Porovnanie európskej kultúry s kultúrou Blízkeho východu*. Ekonomická univerzita v Bratislave. Fakulta aplikovaných jazykov; Katedra interkultúrnej komunikácie. – PhDr. Milena Helmová, PhD. – Bratislava: FAJ, 2019, 72 strán

V dnešnom svete plnom pohybu medzi národmi z krajiny do krajiny narastá dôležitosť byť kompetentným v kultúrnej problematike. Táto práca sa v prvej kapitole zaoberá otázkami kultúry samotnej a jej vymedzenia - od definície po varovný prst nad časťami úskalia pri posudzovaní nám cudzích kultúr, akými sú stereotypy či predsudky.

V druhej kapitole je opísaná platforma, na ktorej táto bakalárska práca stavia. Hofstedeho dimenzie kultúry sú už dlhé roky etablované ukazovatele "povahy" jednotlivých kultúr. Táto práca sa zaoberá pôvodnými štyrmi dimenziami - dimenziou individualizmus verzus kolektivismus, dimenziou maskulinita verzus femininita, dimenziou mocenského odstupu a dimenziou vyhýbania sa neistote. Tu sú interpretované významy každej jednej dimenzie a čo tieto dimenzie znamenajú v praxi. Práca na základe vymenovaných dimenzií následne porovnáva dve kultúry. Obe sú vo svojej podstate veľmi rôznorodé, aj keď majú určité zhodné vlastnosti. Dnes sme často svedkami stretu práve týchto dvoch kultúr, či už v televízií alebo priamo na ulici. Tento fakt pridáva na výpovednej hodnote a relevantnosti tejto bakalárskej práce v súčasnom období. Európsku kultúru v tejto tejto bakalárskej práci tvoria tri krajiny. Sú to krajiny rôzneho spoločenského pozadia. Predmetom skúmania sú Slovensko, Dánsko a Anglicko, teda jedna slovanská - stredoeurópska kultúra a dve germánske - jedna západoeurópska kultúra a jedna škandinávská kultúra. Zo strany arabskej kultúry je predmetom skúmania práce Sýria.

V tretej, praktickej, časti tejto práce sa porovnávajú výsledky Hofstedeho štúdií s výsledkami nami vystaveného dotazníka. Cieľom práce je zistiť, či sú Hofstedeho 30 a viac rokov etablované výsledky relevantné aj v dnešnom globalizovanom, rýchlo sa meniacom svete. V tejto kapitole je poukázané i na kultúrne rozdiely medzi samotnými krajinami na základe Hofstedeho dimenzií. Hypotézu, že s meniacim sa svetom sa menia aj kultúry samotné, bude taktiež skúmať tretia, praktická, časť.

S témou sa cítim stotožnený, nakoľko súčasť mojej osobnosti tvorí pozadie ako európske tak aj arabské. Považujem za svoju povinnosť rozširovať a prehľbovať informácie o odlišnostiach medzi týmito dvoma kultúrami a zároveň poukázať na časté vytváranie predsudkov a odmietavých postojov u oboch kultúrnych svetoch..

**Kľúčové pojmy:** arabská kultúra, európska kultúra, kultúrne dimenzie, hodnoty, Hofstede

## **Abstrakt**

SALAIMA, Viktor Jamil: *Komparation der europäischen Kultur mit der des Nahen Ostens*. Wirtschaftsuniversität in Bratislava. Fakultät für angewandte Sprachen; Lehrstuhl für interkulturelle Kommunikation. – PhDr. Milena Helmová, PhD. – Bratislava: FAJ, 2019, 72 Seiten

In der heutigen Welt, wo die Bewegung zwischen den Nationen von Land zu Land natürlich ist, wird es immer wichtiger, in kulturellen Fragen kompetent zu sein.

Im ersten Kapitel befasst sich diese Arbeit mit den Fragen der Kultur selbst und ihrer Abgrenzung - von ihrer Definition bis zum Warnungsfinger über den häufigen Fehlern bei der Beurteilung, für uns, fremden Kulturen wie z.B. Stereotypen oder Vorurteilen.

Das zweite Kapitel beschreibt die Plattform, auf der diese Bachelorarbeit basiert. Hofstede's Kulturdimension ist seit langem ein etablierter Indikator für den "Charakter" einzelner Kulturen. Diese Arbeit beschäftigt sich mit den ursprünglichen vier Dimensionen - Dimension des Individualismus versus Kollektivismus, Dimension der Männlichkeit versus Weiblichkeit, Dimension der Machtdistanz und Dimension der Unsicherheitsvermeidung. Hier werden die Interpretationen jeder einzelnen Dimension und was diese in der Praxis bedeuten beschrieben. Basierend auf diesen Dimensionen vergleicht diese Arbeit dann zwei Kulturen – die europäische und die arabische. Beide sind inhärent sehr heterogen zueinander, obwohl sie manche ähnlichen Merkmale aufweisen. Heute erleben wir oft das Zusammentreffen dieser beiden Kulturen, ob im Fernsehen oder direkt auf der Straße. Diese Tatsache trägt zum Wert und zur Relevanz folgender Bachelorarbeit in dieser Zeit bei. Die europäische Kultur repräsentieren 3 Länder. Es sind Länder mit unterschiedlichen sozialen Hintergründen. Gegenstand der Arbeit sind hier die Slowakei, Dänemark und England, d.h. eine slawische - mitteleuropäische Kultur und zwei germanische Kulturen - eine westeuropäische und eine skandinavische Kultur. Bei der arabischen Kultur ist das Subjekt der Untersuchung Syrien.

Im dritten praktischen Teil dieser Arbeit werden die Ergebnisse der Hofstede-Studie mit den Ergebnissen des von uns erstellten Fragebogens verglichen. Das Ziel dieser Arbeit ist es herauszufinden, ob die über 30 Jahre alte Ergebnisse von Hofstede auch in der heutigen, globalisierten, sich schnell verändernden Welt immer noch relevant sind. Hier werden auch die kulturellen Unterschiede zwischen den Ländern anhand der Hofstede-

Dimension hervorgehoben. In diesem Kapitel wird die Hypothese - Dass sich mit der verändernden Welt die Kulturen selbst verändern, untersucht.

Ich fühle mich mit diesem Thema gleichgesetzt, weil ein Teil des kulturellen Hintergrunds meiner Persönlichkeit europäische als auch arabische Kultur bildet. Ich sehe es als meine Pflicht, Informationen über die Vielfalt dieser beiden Kulturkreise zu erweitern und zu vertiefen, während auf die häufige Bildung von Vorurteilen und Stereotypen bei beiden Kulturen zu hinweisen.

**Schlüsselwörter:** arabische Kultur, europäische Kultur, kulturelle Dimensionen, Hofstede

## **Abstract**

SALAIMA, Viktor Jamil: *Europe and Near East - A Comparison of Cultures*. The University of Economics in Bratislava. Faculty of applied languages; Department of intercultural communication. – PhDr. Milena Helmová, PhD. – Bratislava: FAJ, 2019, 72 pages

In today's world where migration between nations is considered a common thing, it is becoming increasingly important to be competent in cultural issues.

In the first chapter, this work deals with the term culture itself - from its definition to the frequent errors made by the judgment of foreign cultures such as stereotypes or prejudices.

The second chapter describes the platform on which this bachelor thesis is based on. Hofstede's cultural dimension had been a well-established indicator of the "character" of individual cultures for a long time. This work deals with the original 4 dimensions - dimension of individualism versus collectivism, dimension of masculinity versus femininity, dimension of power distance and dimension of uncertainty avoidance. In this part, the interpretations of each dimension are stated and what they mean in practice. Based on these dimensions, this work then compares two sets of cultures. Both are inherently very heterogeneous, although they share some similar features. Today we often see the coming together of these two cultures, whether on TV or directly on the street. This fact contributes to the value and relevance of this bachelor thesis during this time. On the European side of our research, 3 countries represent this culture. These are countries with different social backgrounds. Subjects of this part of the work are the countries Slovakia, Denmark and England, that means a Slavic – a central European culture and two Germanic cultures - a Western European and a Scandinavian culture. In the Arab culture, the subject of the research is Syria.

In the third empirical part of this thesis, the results of the Hofstede study are compared with the results of the questionnaire we have issued. The aim of this work is to find out if Hofstede's results, which are more than 30 years old, are still relevant in today's globalized, rapidly changing world. This chapter also highlights the cultural differences between these countries based on Hofstedes dimensions. This chapter will try to prove the hypothesis that cultures themselves change together with the changing world.

I identify with this topic, as part of my personality shares the background of both European and Arab culture. I see it as my duty, to broaden and deepen the information about the diversity of these two cultures and to point out the frequent occurrences of prejudices and misjudged opinions which are present both cultures.

**Key words:** Arab culture, European culture, cultural dimensions, values, Hofstede

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung.....	12
1. Aktueller Stand der untersuchten Problematik .....	14
1.1. Kulturelles Eisbergmodel als Indikator kultureller Transparenz .....	15
1.2. Bedeutung von Hofstedes Kulturdimensionen.....	18
1.2.1. <i>Individualismus versus Kollektivismus</i> .....	18
1.2.2. <i>Bedeutung von Machtdistanz</i> .....	19
1.2.3. <i>Bedeutung von Unsicherheitsvermeidung</i> .....	19
1.2.4. <i>Maskulinität versus Femininität</i> .....	20
2. Stand der arabischen Kultur nach Hofstedes Kulturtypologie .....	22
2.1. Lage des Individualismus in der arabischen Kultur .....	23
2.2. Auswirkungen der Machtdistanz in arabischen Ländern.....	24
2.3. Maskulinität versus Femininität in arabischen Ländern.....	24
2.4. Einstellung der Araber zur Unsicherheit.....	25
2.5. Syrien als Träger der arabischen Kultur .....	26
2.6. Araber in Bezug zum Islam.....	27
2.7. Lage der europäischen Kultur in Zusammenhang mit Hofstedes Model .....	28
2.8. Die Slowakei in Zusammenhang mit Hofstedes Studien.....	29
2.8.1. <i>Die Slowakei und Kollektivismus</i> .....	30
2.8.2. <i>Machtdistanz in der Slowakei</i> .....	30
2.8.3. <i>Stellung der Slowaken zur Unsicherheitsvermeidung</i> .....	31
2.8.4. <i>Maskulinität in der Slowakei</i> .....	31
2.9. Dänische Kultur aus der Sicht Hofstedes Kulturdimensionen .....	32
2.9.1. <i>Bedeutung von Individualismus in Dänemark</i> .....	32
2.9.2. <i>Machtdistanz in Dänemark</i> .....	32
2.9.3. <i>Unsicherheitsvermeidung in Dänemark</i> .....	33
2.9.4. <i>Feminität in Dänemark</i> .....	33
2.10. Kultur in Britannien .....	33
2.10.1. <i>Individualismus in Britannien</i> .....	34
2.10.2. <i>Machtdistanz in dem Vereinigten Königreich</i> .....	34
2.10.3. <i>Unsicherheitsvermeidung in den Britischen Inseln</i> .....	34

2.10.4. Maskulinität in dem Vereinigten Königreich .....	35
3. Auswertung empirischer Untersuchung.....	36
3.1. Beschreibung der Umfrage .....	36
3.1.1. Ergebnisse slowakischen Respondenten .....	39
3.1.2. Ergebnisse englischen Befragten.....	41
3.1.3. Ergebnisse dänischen Respondenten .....	43
3.1.4. Ergebnisse aus Syrien .....	46
3.2. Vergleich der europäischen Kultur mit der arabischer anhand der Resultate der Umfrage .....	48
3.3. Komparation von Resultaten mit Hofstedes Forschungen.....	50
3.3.1. Slowakei .....	50
3.3.2. England .....	51
3.3.3. Dänemark .....	52
3.3.4. Syrien.....	53
Zusammenfassung .....	55
Resümee.....	57
Anhang 1: Slowakische Umfrage.....	61
Anhang 2: Englische Umfrage .....	64
Anhang 3: Deutsche Umfrage.....	67
Literaturverzeichnis.....	70

## Einleitung

Das Thema dieser Bachelorarbeit beschäftigt sich mit kulturellen Fragen, die heute sehr relevant sind. Um mehr konkret zu sein, werden hier die Unterschiede zwischen der arabischen und der europäischen Kultur untersucht. Dieser Vergleich basiert auf Hofstedes Typologie der Kulturen, die er vor mehr als 40 Jahren begann zu erstellen. Das Ziel dieser Bachelorarbeit ist es, herauszufinden, ob seine Ergebnisse auch heute noch relevant sind, da die Migration, Globalisierung und Medialisierung der heutigen Welt auch kulturelle Veränderungen in den Werten der betroffenen Menschen mit sich bringen. Wir sind der Meinung, dass das Wissen über fremde Kulturen in der heutigen Welt wichtiger ist, als je zuvor. Heute hat der Mensch umfangreiche Möglichkeiten zu reisen und fremde Kulturen kennenzulernen. Es ist heute von großer Bedeutung, über Kenntnisse von fremden Kulturen zu verfügen. Das sekundäre Ziel dieser Arbeit ist es daher, den Leser im Falle eines Zusammenstoßes mit diesen Kulturen, die in dieser Arbeit besprochen werden, kompetent und bereit zu machen.

Im ersten Teil dieser Bachelorarbeit findet der Leser eine umfassende Definition des Begriffs Kultur. Es bietet sich auch eine Darstellung der Kultur, die auf dem sogenannten Eisbergmodell basiert, der über die Transparenz der Kultur spricht. Anschließend hat der Leser die Möglichkeit, sich auch über Hofstedes Forschungen der kulturellen Dimensionen zu informieren. Die vier Grunddimensionen werden in diesem Teil interpretiert.

Im zweiten Teil befasst sich die Arbeit mit der Charakterisierung der arabischen und europäischen Kultur basierend auf Syrien, der Slowakei, Dänemark und Großbritannien (später nur England). Der Leser findet in diesem Teil die Indexe von Hofstede. Jedes einzelne Land wird hier aus der Perspektive aller vier kulturellen Dimensionen beschrieben. Auf diese Weise erhält der Leser einen ersten Einblick in die kulturelle Situation in den betroffenen Ländern. Gleichzeitig stellt dieser Abschnitt eine theoretische Grundlage für das dritte Kapitel dieser Arbeit dar, die sich mit der Bewertung der genannten Länder anhand des von uns erstellten Fragebogens befasst. Die Forschungsergebnisse werden hier detailliert beschrieben.

Um das Ziel zu erreichen und die Hypothese zu beweisen, verwendet diese Arbeit die Methode des Studiums von Fachliteratur mit Fokus auf Sammelbände und Fachpublikationen. Zu diesem Zweck wurde auch ein Fragebogen verwendet, der zum Vergleich der Zielkulturen anhand seiner Ergebnisse beitrug. Am Ende des dritten Kapitels werden die Ergebnisse der Hofstede-Forschung und unserer Forschung direkt miteinander verglichen. Die Umfrage (in der englischen, slowakischen und deutschen Version) ist im Anhang zu sehen.

Schließlich bewertet die Arbeit die Ergebnisse des Vergleichs und bestätigt die Hypothese, dass sich Kulturen in dem Laufe der Zeit verändern.

# 1. Aktueller Stand der untersuchten Problematik

Es ist nie einfach, zwei Dinge zu vergleichen. Besonders nicht dann, wenn es auf zwei sehr komplexe und hauptsächlich immaterielle Angelegenheiten ankommt. In diesem Fall reden wir von einer Kultur. Eine Kultur ist doch kein Gegenstand, der sich in unsere Hände nehmen lässt. Wir können sie nicht betasten, mit unseren menschlichen Sinnen physisch überprüfen. Sie verfügt über keine Etikette, wo ihre „technischen Parameter“ abgebildet sind, um es zu vereinfachen. Eine Kultur kann nur erlebt oder erlernt werden. Um zwei Dinge vergleichen zu können, muss es aber exakt deutlich sein, was die zwei verglichene Dinge eigentlich sind, welche Charakterzüge sie haben, und vor allem – sind sie eben vergleichbar?

Das Wort Kultur lässt sich überhaupt nicht einfach erklären. Im Laufe der Zeit haben sich viele Wissenschaftler mit der Frage, was Kultur eigentlich sei, beschäftigt. Viele Theorien haben sich über diese Problematik entwickelt.

*„Kultur ist Kommunikation“* (Edward T. Hall)

*„Kultur ist die kollektive Programmierung des Geistes“* (Geert Hofstede)

*„Kultur ist ein Orientierungssystem, das Fühlen, Denken, Handeln und Bewerten bestimmt“* (Alexander Thomas)

Nur aus diesen drei kurzen Definitionen ist es ersichtlich, dass das Wort Kultur keine Grenzen bei seiner Erklärung kennt. Alle drei Definitionen verfügen aber über etwas, das Gemeinsam ist. Kommunikation, kollektive Programmierung und Bewertung können ohne Akteure einfach nicht durchgeführt werden. Jemand muss doch das Kommunizieren, Programmieren und das Bewerten ausführen. Und dies bilden die Gesellschaften, die Träger der Kultur sind. Unter Kultur verstehen wir also nicht ausschließlich nur Kunst, Bilder, Trachten, Volksmusik usw. Es sind Gesellschaften, die diese Werte an Welt gebracht haben.

Um aber eine komplexe Definition der Kultur zu geben, ist es an der Stelle die Erklärung eines der berühmtesten Wissenschaftler in diesem Bereich anzuführen. Trompenaars beschreibt die Kultur als *„[...]the way in which a group of people solves*

*problems and reconciles dilemmas*“ (Trompenaars & Hampden-Turner, 1997, S. 6), also eine Art und Weise, wie eine gewisse Gruppe bzw. Gesellschaft Probleme löst und wie sie sich mit Dilemmas auseinandersetzt.

Alexander Thomas beschreibt die Kultur als ein „[...] universelles, für eine Gesellschaft, Organisation und Gruppe aber sehr typisches Orientierungssystem. [...] Es beeinflusst das Wahrnehmen, Denken, Werten und Handeln aller ihrer Mitglieder und definiert somit deren Zugehörigkeit zur Gesellschaft. Kultur als Orientierungssystem strukturiert ein für die sich der Gesellschaft zugehörig fühlenden Individuen spezifisches Handlungsfeld und schafft damit die Voraussetzungen zur Entwicklung eigenständiger Formen der Umweltbewältigung“ (Thomas, 1993, S. 380).

### **1.1. Kulturelles Eisbergmodell als Indikator kultureller Transparenz**

Es muss als natürlich betrachtet werden, dass sich Gesellschaften im Laufe der Zeit ändern, und das zusammen mit ihren Fundamenten – Sitten, Bräuchen und Werten der gewissen Kultur. Hier sprechen wir aber nicht über die Art und Weise, in der die Häuser in einem gewissen Land gebaut werden oder wie sie aussehen, durch welche Medien es kommuniziert wird, welche Essgewohnheiten wir haben, oder wie wir unsere Felder bearbeiten. Hinter dem steckt etwas Tieferes.

Alles das, was hier schon erwähnt wurde, hängt mit einem gewissen Kultur-Modell mit, und zwar mit dem Eisbergmodell. Das Eisbergmodell entstand ursprünglich in dem Feld der Psychoanalyse und der Kommunikationstheorie, wo es Sigmund Freud und Paul Watzlawick entwickelt haben. Es beruht an der Kenntnis, dass bei der Kommunikation die Worte nur ein Teil des Aussagewertes sind, und dass die Kommunikation an mehreren Ebenen durchgeführt werden kann, und eigentlich auch immer an mehreren Ebenen durchgeführt ist.

Dieses Phänomen kann anhand eines Eisberges erklärt werden. Ein Eisberg ragt in vielen Fällen mit ca. einen achtel seiner Größe aus dem Wasser heraus, wohingegen sich ca. sieben achtel unter der Wasseroberfläche befinden. Eine Achtel der Kommunikation passiert auf dem sichtbaren Bereich, d.h. äußert sich durch die gesprochenen Worte, Taten

und die Körpersprache. Die restlichen sieben achtel der Kommunikation erfolgen „unterhalb der Wasseroberfläche“ über Gefühle, Wahrnehmungen und den Willen.

Dieses Modell beschreibt die Unterschiede, die wir anhand von den erwähnten Beispielen erklären versuchten - und zwar, den Unterschied zwischen dem Offensichtlichen und dem Verdeckten. Deshalb kann das Eisbergmodell der Kommunikationstheorie auch an die Problematik der Kultur angewendet werden. Musik, Trachten, Feste, Sprache, Essgewohnheiten, das alles ist sehr einfach wahrnehmbar, das alles kann während einem kurzen Urlaub erlebt werden.

Genau so entstehen Stereotypen, wie etwa dass die Deutsche kalt, pünktlich und präzise sind, dass die Chinesen nur Reis essen, dass die Amerikaner oberflächlich sind, dass die Franzosen elegant und die Spanier stolz sind, dass alle Norweger ihre Natur lieben und so weiter und so fort. Das alles sind Charakterzüge, die allen vor den Augen dastehen. Sehr wichtig ist aber, dass gerade diese offensichtlichen Eigenschaften und Signale ein Ausdruck der verdeckten Identität sind.

Das bekannte Eisbergmodell erklärt auf anschauliche Art und Weise, wie sich Kultur nach außen manifestiert und welche Teile verdeckt wirken. Das Erklärungsmodell geht davon aus, dass das Wichtigste aus jeder Kultur unsichtbar und nur ein kleiner Teil sichtbar ist, eben die Spitze des hauptsächlich unter Wasser liegenden Eisbergs (vgl. Krämer, Quappe, 2006).

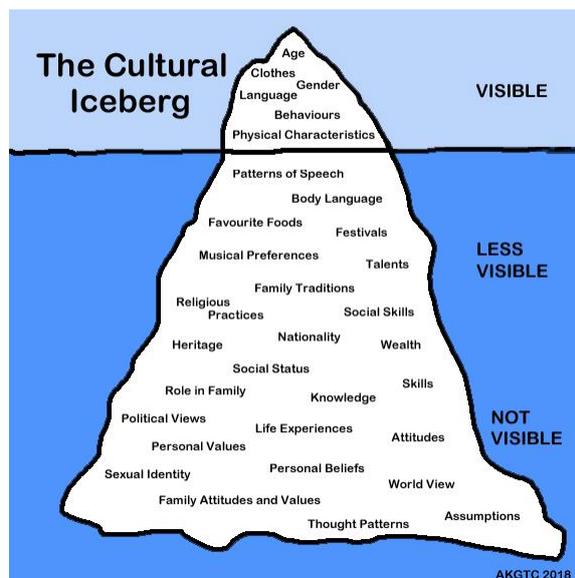


Abbildung 1: Kulturelles Eisbergmodell

Auf dem Bild ist die Darstellung des Eisbergmodells zu sehen. Das Modell ist in drei Teile geteilt. Die Spitze des Eisbergs repräsentiert diejenigen Eigenschaften einer Kultur, bzw. einer Gesellschaft, die mit eigenen Augen zu sehen sind, sie sind offensichtlich und sehr klar sichtbar. Hier geht es um Sprache, Alter, Sitten, Benehmen, Bräuche, Kleidung, Musik, Geschlecht, Literatur, Essen usw.

In den zwei weniger sichtbaren bzw. unsichtbaren Teilen, die sich auf dem Bild unter der Wasseroberfläche befinden, kommt es zu den wichtigen und waren Grundwerten der Kultur und zu ihren Bedeutungen. Hier befinden sich Werte, wie der Umgang mit Emotionen, Konflikten, Raum, Zeit, Macht oder sogar Unsicherheit. Gleichzeitig befinden sich hier auch Vorstellungen über Schönheit, Wahrheit, Anständigkeit, Logik oder über Sünden. Als wichtig wird auch Bedeutung und Interpretation von Freiheit, Armut, Identität, Ehre, Freundschaft, Gerechtigkeit oder Arbeit betrachtet.

Nach dem, was hier schon gesagt wurde, ist es klar, dass bei einem wissenschaftlichen Zugang zu einem kulturellen Thema sehr vorsichtig sein muss, um die gewisse Kultur basierend auf den richtigen Kriterien charakterisieren zu können. Die schon erwähnten Stereotype sind natürlich immer ein Teil der Kultur, teilweise charakterisieren sie auch die besprochene Kultur, diese Charakteristik ist aber meistens auf Vorurteilen und Desinformation begründet.

Hiermit entsteht eine sehr wichtige Frage, und zwar, was der Unterschied zwischen einem Vorurteil und einem Stereotyp ist.

*„Vorurteile sind negative oder ablehnende Einstellungen einem Menschen oder einer Menschengruppe gegenüber, wobei dieser Gruppe infolge stereotyper Vorstellungen bestimmte Eigenschaften von vornherein zugeschrieben werden, die sich aufgrund von Starrheit und gefühlsmäßiger Ladung selbst bei widersprechender Erfahrung schwer korrigieren lassen“ (Davis,1964, S. 53).*

Also während Vorurteile vorgefasste Meinungen sind, die nicht auf Vernunft oder tatsächlichen Erfahrungen basieren, haben sie eine sehr enge Korrelation mit Stereotypen. Sehr wichtig ist es zu betonen, dass obwohl Stereotypen in der Alltagssprache eher negativ betrachtet sind, spielen sie eine sehr wichtige Rolle. Sie stellen eine grobe Charakteristik einer Kultur dar, die wir nicht gut kennen, gleichzeitig stellen sie eine Erklärung von gewisser Verhalten die uns in einer neuen Umgebung nicht klar ist.

## 1.2. Bedeutung von Hofstedes Kulturdimensionen

Das Ziel dieser Arbeit ist es, zwei unterschiedliche und von sich unabhängige Kulturen zu vergleichen – die europäische Kultur und die Kultur des Nahen Ostens. Wenn wir etwas vergleichen wollen, benötigen wir immer ein Fundament, eine Plattform, an der die Forschung durchgeführt werden kann. Gleichzeitig stellt diese Plattform in diesem Fall auch eine Methode der Komparation dar. Hofstede und seine Kulturdimensionen bilden eine ausgezeichnete Basis für die Komparation zwei unterschiedlichen Kulturen anhand ihrer Charakteristik von Aspekten einer Kultur. *„Das Konzept der Kulturdimensionen basiert auf der grundlegenden Idee, dass es universelle Kategorien oder Themen gibt, mit denen sich alle Kulturen dieser Welt auseinandersetzen und für die sie Antworten entwickeln müssen“* (Thomas, Utler, 1999).

Der Psychologe Dr. Geert Hofstede veröffentlichte sein Modell der kulturellen Dimensionen am Ende der 70er Jahre basierend auf einem Jahrzehnt von Forschungen. Seitdem ist es zu einem international anerkannten Standard für das Verständnis kultureller Unterschiede geworden. Hofstede führte eine Forschung mit insgesamt ca. 116 000 Menschen, die aus über 70 Ländern stammten und die gleichzeitig für IBM tätig waren. Zunächst identifizierte er vier Dimensionen, die eine Kultur von einer anderen unterscheiden könnten. Später war diese Theorie von zwei zusätzlichen Dimensionen erweitert (Dimension der Langzeitorientierung/Kurzzeitorientierung und Dimension Genuss/Zurückhaltung). Diese Arbeit wird sich mit den vier Hauptdimensionen beschäftigen.

### 1.2.1. Individualismus versus Kollektivismus

In dieser Dimension geht es um den Unterschied zwischen Interessen eines Individuums gegenüber Gruppeninteressen. Die Seite dieser Dimension, die als Individualismus bezeichnet wird, kann als eine Präferenz für einen locker zusammengefügt sozialen Rahmen definiert werden, wo von dem Einzelnen erwartet wird, dass er sich nur um sich selbst und seine unmittelbare Familie kümmert. Das Gegenteil, der Kollektivismus, stellt eine Präferenz für ein enges gesellschaftliches Umfeld dar, in dem der Einzelne von seinen Angehörigen oder von Mitgliedern einer bestimmten Gruppe erwarten kann, dass sie sich um ihn kümmern, er erwartet Loyalität.

Der Grad von Individualismus bzw. Kollektivismus in einer gewissen Kultur wurde anhand Hofstedes Messskala gemessen, wo ein Wert von Null bis 100 zur Verfügung steht (wo die Zahl 0 eine rein Kollektivistische Kultur darstellt und die Zahl 100 eine rein Individualistische Kultur darstellt).

Diese Dimension „[...]bildet die Beziehung ab, in der das Individuum zur Gesellschaft steht, also ob das Individuum in sehr enge Beziehungen mit anderen eingebunden ist (Kollektivismus), oder ob die Verbindungen zwischen dem Individuum und anderen Gesellschaftsmitgliedern eher lose sind (Individualismus)“ (Thomas, Utler, 1999).

### *1.2.2. Bedeutung von Machtdistanz*

Diese Dimension drückt aus, inwieweit die weniger mächtigen Mitglieder einer Gesellschaft akzeptieren, dass Macht ungleich verteilt ist. Menschen in Gesellschaften, die eine große Machtdistanz aufweisen, akzeptieren eine hierarchische Ordnung, in der jeder einen Platz hat und in der niemand keine weitere Begründung für die Hierarchie Entscheidungen benötigt. In Gesellschaften mit geringer Machtdistanz versuchen die Menschen, die Verteilung der Macht auszugleichen, und fordern Rechtfertigungen für Ungleichheiten der Macht. (vgl. Thomas, Utler, 1999)

Hofstede charakterisiert Machtdistanz als den Willen, Entscheidungen an der Basis von Gefälligkeiten zum Untergeordneten und Loyalität zum Übergeordneten zu treffen, und nicht an der Basis eines Verdienstes. (vgl. European Journal of Social Sciences, 2012)

Der Grad von großer bzw. kleiner Machtdistanz in einer gewissen Kultur wurde anhand Hofstedes Messskala gemessen, wo ein Wert von Null bis 104 zur Verfügung steht (wo die Zahl Null eine Kultur mit einer geringer Machtdistanz repräsentiert und die Zahl 104 eine Kultur mit großer Machtdistanz darstellt).

### *1.2.3. Bedeutung von Unsicherheitsvermeidung*

„Das Konzept der Unsicherheitsvermeidung bezieht sich auf den Umgang mit der unvorhersehbaren Zukunft, die der Mensch mithilfe von Religion, Regeln oder Technik hofft, in den Griff zu bekommen“ (Thomas, Utler, 1999, S.43-44).

Die Dimension der Unsicherheitsvermeidung drückt aus, in welchem Maße sich die Mitglieder einer Gesellschaft mit Unsicherheit und Zweideutigkeit wohl fühlen. Länder, die eine hohe Unsicherheitsvermeidung aufweisen, halten strikte Glaubens- und Verhaltenskodizes ein und sind intolerant gegenüber unorthodoxen Verhaltensweisen und Ideen. Diese Länder benötigen oft viele Regeln, um die Unsicherheit zu limitieren. Länder mit einem niedrigen Index der Unsicherheitsvermeidung behalten eine gelasseneren Haltung bei, in der die Praxis mehr zählt als Prinzipien. Toleranz wird gegenüber Mehrdeutigkeit akzeptiert und das Erfordernis von Regeln zur Begrenzung der Unsicherheit ist minimal.

#### 1.2.4. Maskulinität versus Femininität

Diejenige die sie sich in einer femininen Kultur befinden, „arbeiten um zu leben“, wobei diejenige die sie sich in einer maskulinen Kultur befinden „leben um zu arbeiten“ (vgl. Hofstede, 2001)

In der Dimension Männlichkeit - Weiblichkeit geht es darum, welche Werte in einer Gesellschaft als wichtiger betrachtet sind. Die männliche Seite dieser Dimension repräsentiert eine Präferenz zur Leistung, Heroismus, Durchsetzungsvermögen und materielle Belohnung. Die Gesellschaft insgesamt ist wettbewerbsfähiger. Das Gegenteil, die Weiblichkeit, steht für eine Präferenz für Kooperation, Bescheidenheit und für die Lebensqualität. (vgl. Thomas, Utler,1999) Diese Dimension hat also keinen Bezug zum Geschlecht, sie bezieht sich stattdessen auf die Merkmale der Kultur selbst.

Der Grad der Maskulinität bzw. Femininität wurde anhand Hofstedes Messskala gemessen, wo ein Wert von Null bis 100 zur Verfügung steht (wo die Zahl Null eine rein feminine Kultur darstellt und die Zahl 100 eine rein maskuline Kultur darstellt). „*Individuals from different parts of the world are raised in different ways, environments, languages, and from that they start developing their personality. For example, a person from Italy would be offended if someone else was asked formally to check their work*“ (Ebba Ourfali, 2015, S.34).

„Menschen aus verschiedenen Teilen der Welt werden auf unterschiedliche Art und Weise, in unterschiedlichen Umgebungen und in unterschiedlichen Sprachen erzogen. Eine Person aus Italien wäre beispielsweise beleidigt, wenn jemand formell gebeten wurde, ihre Arbeit zu überprüfen“

Ebba Ourfali erklärt hiermit, dass der Unterschied zwischen Menschen, die in verschiedenen Teilen der Welt erzogen wurden, markant ist. Unterschiedliche kulturelle

Umgebung, unterschiedliche Traditionen und Sprache, das alles trägt zu Mannigfaltigkeit von Kulturen und ihre Träger bei. So kann davon ausgegangen werden, dass jede Kultur in jeder von Hofstedes Dimensionen eine unterschiedliche Anzahl von Punkten kriegen wurde.

Faktoren wie Niveau der Ausbildung, Partnerschaft, Alter, Geschlecht, Typ des Arbeitsfelds, in dem die Respondierten aktiv sind, ihre Umgebung und ihre Sozialgruppe spielen eine wichtige Rolle bei der Beantwortung der Umfragen.

Hofstedes Kulturdimensionen erlitten aber auch eine Reihe von Kritikpunkten wegen seiner Ansicht auf Kulturen und Nationen. Die Kritik lautete, dass die Studie der nationalen Kulturen als zu statisch und homogen präsentiert wurde. Nächster Punkt war die mangelnde Relevanz interkultureller Wechselwirkungen. Kritisiert war auch Hofstedes funktionalistische Art und Weise des Messens, die angeblich unquantifizierbare Phänomene messen wollte. Andere Bemerkungen betreffen angeblich ungeeignete Daten wie auch den Mangel von unterstützenden Theorien (vgl. Fougère, Moulettes, 2005).

## **2. Stand der arabischen Kultur nach Hofstedes Kulturtypologie**

Noch vor der eigentlichen Beschreibung der heutigen kulturellen Situation in den Ländern von Nahen Osten muss zuerst festgestellt werden, von welchen Staaten reden wir eigentlich, wenn wir diesen Begriff benutzen. Die gebietliche Abgrenzung variiert zwar, es kann doch nach einigen Kriterien festgestellt werden. Rein geographisch handelt es sich um die Arabische Halbinsel, den Nordöstlichen Teil Afrikas und auch das westliche Teil von Asien. Konkret geht es um die Länder Afghanistan, Bahrain, Zypern, Irak, Iran, Israel, Jemen, Jordanien, Katar, Kuwait, Libanon, Oman, Saudi-Arabien, Vereinigte Arabische Emiraten, Syrien, Türkei und Egypt. Geopolitisch betrachtet handelt es sich aber nur um die Länder Irak, Israel, Jordanien, Libanon und Syrien.

Aus den oben angeführten Informationen geht hervor, dass der Termin „Arabische Kultur“ ein sehr großes Volumen von Ländern beinhaltet, was bei der Komparation der arabischen und europäischen Kultur einige Probleme bereiten könnte. Sollen diese Länder als Träger unterschiedlichen Kulturen, Traditionen, Gewohnheiten, Lebensstilen betrachtet werden, oder können sie als ein großer, allgemeiner Oberbegriff fungieren, weil sie alle Träger einer gewissen Kultur sind?

Hofstede führte seine Studie in sieben arabischen Ländern durch und bezeichnete sie als die „Arabische Gruppe“, die laut ihm Träger einer gewissen kulturellen Charakteristik sind. Seine Studie wurde in Egypt, Irak, Kuwait, Libanon, Libyen, Saudi-Arabien und in den Vereinigten Arabischen Emiraten durchgeführt. Diese Theorie war breit unterstützt, in dem auch andere Forscher die Idee einer allgemeinen Kultur in den arabischen Ländern als plausible betrachteten. In der Praxis bedeutet es, dass sich Glauben und Haltungen der arabischen Länder angeblich auch in unterschiedlichen Nationen und Sozialklassen decken, weil die Population gewisse Werten und Normen befolgt. Außerdem sei es vorhersagbar, dass bei der Evaluierung einer Kultur zu einigen Verallgemeinerungen kommt. Andere Wissenschaftler dagegen widersprachen dieser Theorie, weil sie es als unmöglich betrachteten, kulturelle Werte in allen arabischen Ländern zu verallgemeinern. Einige deuteten an, dass alle arabischen Länder ihre eigenen spezifischen kulturellen Eigenschaften besitzen. Es sind mehrere Unterschiede innerhalb einer Nation zu finden (vgl. European Journal of Social Sciences, 2012).

Resultat dieser Differenzen in Meinungen von Wissenschaftlern über der Vielfalt in arabischen Kulturen war, dass sie in Hofstedes Publikationen als eine Einheit behandelt wurde.

In dem nächsten Teil der Arbeit wird die kulturelle Charakteristik der arabischen Kultur anhand Hofstedes und der wissenschaftlichen Studie von der Wirtschaftsuniversität in Bratislava bewertet werden. Die Studie aus Bratislava arbeitete zwar mit einer geringen Menge von Respondenten, verfügte aber über einem gewissen Aussagewert. Weil sich diese Arbeit mit einer ähnlichen Menge von Respondenten beschäftigen will, ist es daraufhin akzeptierbar, diese Studie in Betracht zu nehmen. Diese Studie war durch Sozialmedien mithilfe von on-line Umfragen und E-Mail-Kommunikation durchgeführt. Sie arbeitete mit einem Profil von 42 Respondenten aus mehr als 5 arabisch sprechenden Ländern und mit einem Profil von 61 Respondenten aus der Slowakei – als Träger der europäischen Kultur. Diese Forschung wurde in März 2017, also zirka 40 Jahre später, als die Studie von Hofstede, durchgeführt.

## **2.1. Lage des Individualismus in der arabischen Kultur**

Wie vorher angedeutet, Dimension Individualismus versus Kollektivismus informiert über der Eigenschaft, bei der individuelle Eigeninteressen vor den Interessen von Gruppen Vorrang haben. Der Kontrast kann auch als ein Unterschied zwischen „Ich“ und „Wir“ Kulturen bezeichnen.

Von 100 Punkten bekam die Arabische Kultur 38 Punkte, was diese Kultur als eher kollektivistisch bezeichnet. Es sollte darauf hingewiesen werden, dass eine negative Korrelation zwischen dieser Dimension und der Dimension von Machtdistanz existiert. Länder mit großer Machtdistanz, wie in diesem Fall die arabischen Länder, sind tendenziell kollektivistischer. Solche Länder weisen eine markante Abhängigkeit von Gruppen wie auch von Figuren, die über gewisse Macht verfügen – nicht von Einzelpersonen.

Auch in der Arbeitsumgebung wird von Arabern erwartet, mehr kollektivistisch als individualistisch zu sein. Wieder hängt dies auch mit der Dimension der Machtdistanz zusammen. Die Loyalität der Arbeiter inkliniert eher zu ihren leitenden Angestellten als zu den allgemeinen Zielen der Organisation, in der sie arbeiten.

Von der Studie von der Wirtschaftsuniversität in Bratislava kam heraus, dass die arabische Kultur noch kollektivistischer ist, als die Studie von Hofstede ursprünglich angedeutet hat. Saudi-Arabien, wie auch Kuwait erreichten 25 Punkte aus möglichen 100. Obwohl die Zahl von Respondenten begrenzt war, bewies diese Studie, dass die arabische Kultur tatsächlich zum Kollektivismus neigt und bewies damit die grobe Gültigkeit von Hofstedes Forschungen.

## **2.2. Auswirkungen der Machtdistanz in arabischen Ländern**

Die arabischen Länder, die an Hofstedes Forschung teilgenommen haben, erwiesen eine relativ hohe Zahl in dem Kontext der Machtdistanz. Mit 80 Punkten von möglichen 104 wirkt diese Kultur als eine mit großem Respekt zu Übergeordneten und sehr geringen Willen ihn zu verzweifeln. Die Araber belegten so die siebte Stelle von den 50 Ländern insgesamt. Es lohnt sich bei dieser konkreten Problematik in die Geschichte der Araber nachzuschauen, um dieses Phänomen zu erklären. Dieses Ereignis konnte anhand der Aktivitäten von Türken gerechtfertigt werden, die die arabischen Länder mehr als 400 Jahre okkupiert und streng regiert haben. (vgl. European Journal of Social Sciences, 2012)

Die Forschung aus Bratislava hat diese Theorie auch bestätigt. Laut den Resultaten aus Saudi-Arabien und Kuwait sind diese arabisch sprechenden Länder deutlich auf der Seite großer Machtdistanz. Saudi-Arabien erzielte einen Index von 95 Punkten von möglichen 100, wobei Kuwait um 5 Punkte weniger.

## **2.3. Maskulinität versus Femininität in arabischen Ländern**

Die männliche Kultur bevorzugt den reinen Output und betont Leistung, wobei die weibliche Kultur Prozesse präferiert und Ästhetik betont. (Herbig und Dunphy, 1998)

Die arabische Kultur ist nach Hofstede eine der meist ausgeglichenen Kulturen im Verhältnis zu Maskulinität und Femininität. In seiner Studie erzielte die arabische Kultur 53 Punkte von möglichen 100 und damit rangierte sie auf dem 23 Platz von allen 50 Ländern, in denen die Forschung stattgefunden hat. Araber waren hier als freundlich und sich bemüht gute Beziehungen zwischen Menschen anzubahnen, beschrieben.

Laut den Resultaten der Forschung der Wirtschaftsuniversität in Bratislava ist die Lage der Maskulinität bzw. Femininität in Ländern Saudi-Arabien und Kuwait eindeutiger, obwohl es markante Unterschiede zwischen diesen zwei Ländern gibt. Saudi-Arabien bekam 60 Punkte aus möglichen 100, Kuwait andererseits nur 40 Punkte. Da aber Hofstede die arabische Kultur als eine Einheit betrachtet hat, bildet dieses Resultat durchschnittlich 50 Punkte, was mit seinen Forschungen fast genau korrespondiert.

## 2.4. Einstellung der Araber zur Unsicherheit

Die Dimension der Unsicherheitsvermeidung, wie schon vorher angedeutet lässt sich als “ [ ...] *the extent to which the members of a culture feel threatened by uncertain or unknown situations*” (Minkov und Hofstede, 2011, S.12), also als ein Grad, zu dem sich die Mitglieder einer Kultur bedroht während einen unbekanntem bzw. unsicheren Situation fühlen. Laut Hofstedes Forschung sind die Araber eher ängstlicher wenn es zu unbekanntem Situationen kommt - „*It can be noticed that Arab countries in Hofstede’s model scored low in the uncertainty avoidance dimension compared to other countries like Greece*” (European Journal of Social Sciences, 2012, S.515). Hier herrscht die Meinung, dass bei dieser Dimension die überwiegende Religion, also Islam, und die Gottesverehrung eine sehr wichtige Rolle spielt. Nach dem Glauben der Muslime kontrolliert Gott mehrere Arten von Vorgängen. Das islamische Wertesystem fördert Engagement und den Glauben daran, dass Gott allgegenwärtig sei. Er soll auch die Zeit gewissermaßen beherrschen – Gott entscheidet was passieren soll und was nicht (vgl. European Journal of Social Sciences, 2012).

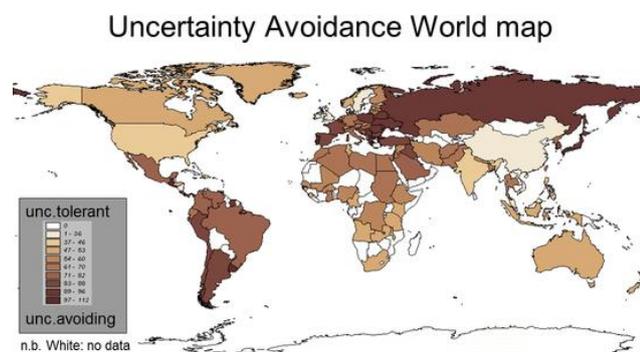


Abbildung 2: Mappe der Dimension der Unsicherheitsvermeidung (je dunkler die Farbe, desto geringer die Toleranz zur Unsicherheit)

Aus der Forschung der slowakischen Wirtschaftsuniversität geht hervor, dass die arabisch sprechenden Länder, in diesem Fall wieder Saudi-Arabien und Kuwait tatsächlich zu größerer Unsicherheitsvermeidung tendieren. Beide von diesen Ländern erhielten 80 Punkte von möglichen 112.

Im Jahr 2014 hat Hofstede alle Messskala angepasst, damit alle Dimensionen ein Maximum von 100 Punkten haben.

## **2.5. Syrien als Träger der arabischen Kultur**

Weil sich der praktische Teil dieser Arbeit ausführlich mit Syrien als den Träger der arabischen Welt beschäftigen will, ist es an der Stelle, dieses Land anhand der vier Kulturdimensionen zu beschreiben.

Der Grad von Individualismus bzw. Kollektivismus ist in Syrien sehr eindeutig. Mit einem Score von 35 stellt sich Syrien in die Position eines kollektivistischen Landes. Loyalität zu Familie bzw. zu für die Menschen wichtigen Personen überwiegt alle andere wesentliche Moralwerte und Gesellschaftsregel. Alle sind für jede nahe Person verantwortlich, offene Kritik ist unter keinen Umständen akzeptierbar.

Was die Machtdistanz in Syrien angeht, weist dieses Land eine relativ hohe Zahl auf. 80 Punkte in dieser Dimension repräsentieren, dass Syrien eine eher hierarchische Gesellschaft vorstellt, wo die Mehrheit der Population ihre Stelle in der Gesellschaft bzw. in der Arbeitsumgebung akzeptiert. In der Arbeitsumgebung wird Zentralisation der Macht erwartet und die Untergeordneten verlangen keine markante Rechtfertigung. Einen idealen Leader bildet ein Autokrat.

Der Grad der Dimension Maskulinität versus Femininität ist in Syrien sehr ausgeglichen. 52 Punkte bedeuten, dass hier keine Präferenz zu einen oder anderen Dimension überwiegt. Die Motivation zwischen der Bemühung, der beste zu sein und zwischen der Liebe zu dem, was einer ausübt, ist hier daher auch balanciert.

Die Dimension der Unsicherheitsvermeidung weist in Syrien eine relativ hohe Zahl auf. 60 Punkte weisen nach, dass diese Kultur über eine niedrigere Unsicherheitstoleranz verfügt. In diesen Kulturen dringt ein emotionales Bedürfnis nach Regeln. Sicherheit ist ein wichtiges Element der individuellen Motivation.

In Vergleich zu der „Arabische Gruppe“ von Hofstede korrespondieren die Resultate der einzelnen Dimensionen mit Syrien fast genau. Die „Arabische Gruppe“ disponierte mit 38 Punkten in der Dimension Individualismus versus Kollektivismus, wobei Syrien selbst 35 Punkte bekam. Mit 80 Punkten in der Dimension der Machtdistanz widerspiegelt Syrien die „Arabische Gruppe“ von Hofstede ganz präzise. In der Dimension Maskulinität versus Femininität war der Unterschied zwischen diesen zwei Studien nur ein Punkt. 60 Punkte für Syrien in der Dimension der Unsicherheitsvermeidung korrespondiert auch mit der Karte der Unsicherheitsvermeidung, die höher abgebildet ist.

An der Basis dieser konkreten Vergleichen scheint es, dass die Entscheidung, die arabische Kultur als eine Einheit zu betrachten, richtig war. Tatsächlich waren die Unterschiede zwischen Hofstedes „Arabische Gruppe“ und Syrien nur minimal. Aus dieser Auswirkung kann es bestätigt werden, dass in diesem Fall die Vermutung, dass sich die Glauben und Haltungen in arabischen Ländern in unterschiedlichen Nationen und Sozialklassen decken wobei sich die Population an gewisse Werte und Normen anhängt, richtig war. Ob diese Vermutung aber auch bei anderen Ländern gültig ist, ist aber fraglich. Solche Studie würde Resultaten von allen Dimensionen aus jedem einzigen Land verlangen. Nur dann könnte die Idee der Verallgemeinerung der arabischen Kultur hundertprozentig als richtig bestätigt werden.

## **2.6. Araber in Bezug zum Islam**

Das Wort Kultur hängt mit dem Wort Religion sehr eng zusammen. Diese zwei Begriffe könnten als untrennbar bezeichnet werden. Während die Kultur die gesamte Tradition des Volkes, die Sitten und Bräuche, Sprache wie auch die ganze wesentliche materielle wie auch immaterielle Erbschaft vorstellt, vermittelt die Religion entgegen des geschichtlichen Hintergrunds der Nation. Und das können wir unbedingt bei der Kultur der Araber sehen, die den Islam schon seit 7. Jahrhundert formt und beeinflusst. Mehrere religiöse Gruppen und Bewegungen sind im Laufe der Zeit entstanden und niedergegangen.

Islam gilt als ein Faktor, der zur Gestaltung der arabischen Kultur in islamischen Ländern beigetragen hat. Die arabische Sprache, arabisches Sozialleben und arabische Traditionen sind tief im Islam verwurzelt. Dies wird als eine komplette Lebensweise betrachtet. Obwohl Religion ein sehr dominanter Faktor bei der Lebensweise

der Araber ist, spiegelt das Verhalten nicht immer den Islam wider. Die heutigen politischen und ökonomischen Systeme sind eine Mischung von Kapitalismus, Sozialismus und Säkularismus. Die arabische Kultur war von den westlichen Kulturen und von der Globalisierung allgemein in den letzten Jahren markant beeinflusst. Das bedeutet aber unter keinen Umständen, dass Islam eine schwächere Position in der heutigen arabischen Kultur einnimmt. Islam stärkt gewisse Eigenschaften der arabischen Kultur, wie etwa Ehrlichkeit, Loyalität, Flexibilität und Treue. In der Arbeitsumgebung basieren die Araber nicht an dem Materiellen und Finanziellen, sondern an Verehrung und Loyalität. (vgl. European Journal of Social Sciences, 2012).

## **2.7. Lage der europäischen Kultur in Zusammenhang mit Hofstedes Model**

Europa in der heutigen Welt enthält nach den Angaben der Vereinten Nationen 44 Länder. Diese Zahl von Ländern beinhaltet Russland, Deutschland, das Vereinigte Königreich, Frankreich, Italien, Spanien, Ukraine, Polen, Rumänien, die Niederlande, Belgien, Griechenland, die Tschechische Republik, Portugal, Schweden, Ungarn, Weißrussland, Österreich, Serbien, Schweiz, Bulgarien, Dänemark, Finnland, Slowakei, Norwegen, Irland, Kroatien, Moldawien, Bosnien und Herzegowina, Albanien, Litauen, Mazedonien, Slowenien, Lettland, Estland, Montenegro, Luxemburg, Malta, Island, Andorra, Monaco, Lichtenstein, San Marino und Vatikan.

Bei dem Blick auf alle diese Länder stellt sich die Frage, ob auch die europäische Kultur als eine Einheit angesehen werden darf. Weil Hofstede die Verschiedenheiten in der arabischen Welt einigermaßen ignoriert hat, ist es zu bedenken, ob es auch in diesem Fall akzeptierbar wurde. Seine Studie über die arabische Kultur lief nur in sieben arabischen Ländern durch. Weil die arabische Welt aber von mehr als 20 Ländern gestaltet ist, ist die Relevanz der Resultate in seiner Studie fraglich.

Weil sich hier keine allgemeine Charakteristik der europäischen Kultur anbietet, eigentlich ganz ausgeschlossen ist, und weil es unmöglich ist, alle diese europäischen Länder anhand der Kulturtypologie von Hofstede in eine Arbeit zu verfassen, wird sich dieser Teil der Arbeit nur mit drei Ländern beschäftigen, die als Träger verschiedenen europäischen Kulturen dienen werden. Als der Repräsentant der slawischen Kultur wird

die Slowakei beschrieben, die nicht nur ein slawisches Land ist, es stellt aber auch ein Land des Mitteleuropas vor. Folgend wird das Land Dänemark charakterisiert, als Träger der skandinavischen Kultur. Letztens wird England anhand der Kulturtypologie beschrieben, als ein Träger der westlichen Kultur. Der Grund, wieso sich diese Arbeit mit diesen spezifischen Ländern beschäftigen wird ist, dass diese Länder in dem praktischen Teil auftauchen, um sie mit den gefundenen Informationen vergleichen zu können.

Auf diese Weise werden die kulturellen Unterschiede innerhalb Europas angesprochen und verglichen. Alle nötigen Informationen über die Dimensionen wurden aus der offiziellen Internetseite Hofstedes [www.hofstede-insights.com/product/compare-countries/](http://www.hofstede-insights.com/product/compare-countries/) übernommen.

## **2.8. Die Slowakei in Zusammenhang mit Hofstedes Studien**

Am Anfang ist es sehr wichtig zu betonen, dass Hofstede ursprünglich die Slowakei nicht in seine Studien inbegriffen hat. Heutzutage existieren aber sogar mehrere Versionen bzw. Resultate von Studien der mitteleuropäischen Länder. Dazu zählen die Studien von Kolman aus dem Jahr 2003, Hofstedes Annahmen über die mitteleuropäischen Länder aus dem Jahr 2001, die aber keine konkrete wissenschaftliche Forschungen aus dieser geographischen Region decken, und letztlich die neuste veröffentlichte Studie von Hofstede und seines Sohns aus dem Jahr 2014, wo auch die Messskala angepasst wurde, so dass das Maximum 100 Punkte bei allen Dimensionen ist. Genau aus der letzten Studie wird auch dieser Teil der Arbeit alle nötigen Informationen gewinnen.

Die ursprünglichen Analysen von Hofstede waren auf 40 Länder, jedes Land mit mehr als 50 Respondenten, beschränkt. Andere Länder wurden später hinzugefügt. Diese Studien enthalten keine Länder aus dem ehemaligen Sowjetblock, außer Jugoslawien. Später erweiterte Hofstede jedoch seine ursprüngliche Studie um eine größere Anzahl von Ländern und das aus mehreren kleineren unabhängigen Studien, die nicht ein Teil der ursprünglichen IBM Studie waren. Die Resultate wurden größtenteils aus unabhängigen Studien mit übereinstimmenden Kriterien entnommen und anschließend von Hofstede und seinem Team neu kalibriert. So veröffentlichte er auch die Evaluation der Ergebnisse für die Slowakei und die Tschechische Republik. Die empirischen Daten für die Slowakei und die Tschechische Republik, die als Grundlage für die Studie verarbeitet wurden, wurden im

Rahmen einer Umfrage der mitteleuropäischen Länder von 1998 (zu der auch Ungarn und Polen zählten) gewonnen (vgl. *Československá psychologie*, 2016).

Das Land, das für die Kalibration der central-europäischen Länder gewählt wurde ist Niederlande. Ergebnisse aus den Niederlanden wurden verwendet, um die Ergebnisse der vier mitteleuropäischen Länder zu kalibrieren. Die Ergebnisse zeigen, dass es wesentliche Unterschiede zwischen den Wertorientierungen in Westeuropa (Niederlande) und Mitteleuropa gibt (vgl. *Journal of Managerial Psychology*, 2003).

### *2.8.1. Die Slowakei und Kollektivismus*

Laut den neusten, modifizierten Resultaten aus 2014 ist die Slowakei das meist kollektivistische Land aus den vier Mitteleuropäischen Ländern. Konkret hat die Slowakei 52 Punkte erreicht. An der Stelle ist es zu erwähnen, dass obwohl die Tschechische Republik ein ehemaliger Teil der Slowakei war bzw. umgekehrt, hat sie sich als das meist individualistische Land aus den vier Länder erwiesen. Dies konnte mit der Bewegung der Hussiten in dem 15. Jh. einen Zusammenhang haben, Jan Hus hat nämlich sehr stark die individuelle Pflichten und Rechte betont. Die kollektivistische Lage der Slowakei könnte anhand der eher späteren Modernisierung erklärt sein wie auch anhand des starken ehemaligen Sozialismus. (vgl. *Journal of Managerial Psychology*, 2003)

Aus der schon ein paar Mal erwähnten Studie von der Wirtschaftsuniversität in Bratislava vom Jahr 2017 ist es herausgekommen, dass die Slowaken tatsächlich eine mehr kollektivistische Gesellschaft ist. Die Slowaken meinen, dass die Rolle der Kinder darin besteht, sich um ihre Eltern zu kümmern, selbst auf Kosten der Selbstverleugnung.

### *2.8.2. Machtdistanz in der Slowakei*

Unter den vier mitteleuropäischen Ländern weist die Slowakei die größte Machtdistanz auf. Nach dem Anpassen der Messskala erwirkte die Slowakei 100 Punkte, also das Maximum. Dies konnte geschichtlich erklärt werden. In der Slowakei herrschten Großfamilien und patriarchische Familien, wo der Vater eine sehr starke und wichtige Rolle spielte (vgl. *Journal of Managerial Psychology*, 2003).

Eine andere Erklärung für den außergewöhnlich hohen Machtdistanz Grad könnte auch eine fehlerhafte Anpassung bzw. Kalibrierung der Messskala sein. Diese Zahl

soll bedeuten, dass sich die Slowaken als ausführlich untergeordnet sehen, ohne wesentliche Gelegenheiten, Macht oder Willen dazu, die hierarchischen Strukturen zu ändern oder zu verzweifeln.

### *2.8.3. Stellung der Slowaken zur Unsicherheitsvermeidung*

Aus der Dimension der Unsicherheitsvermeidung haben die Slowaken eine Punktzahl von 51 erzielt. Dies stellt die Slowakei ungefähr in die Mitte dieser Dimension.

Die niedrige Punktzahl der Slowaken ist hauptsächlich auf die Tatsache zurückzuführen, dass sie eher der Aussage zustimmen, dass man ein guter Manager sein kann, ohne genaue Antworten auf die meisten Fragen zu haben, die Untergeordnete über ihre Arbeit stellen (vgl. *Journal of Managerial Psychology*, 2003).

### *2.8.4. Maskulinität in der Slowakei*

Ähnlich wie auch bei der Dimension der Machtdistanz, auch hier, bei der Dimension der Maskulinität, hat die Slowakei die höchst mögliche Zahl an der Messskala erreicht. 100 Punkte bedeuten, dass die Slowaken angeblich eine extrem maskuline Kultur darstellen.

Alle Länder in Mitteleuropa tendieren zum männlichen Pol der Dimension, aber die Slowakei viel mehr als Polen, Ungarn oder die Tschechische Republik. Wenn die einzelnen Elemente, die diese Dimension ausmachen, betrachtet werden, ist es offensichtlich, dass die Slowaken bei der Beschreibung eines idealen Jobs der Zusammenarbeit mit Menschen, die gut miteinander kooperieren, wenig Bedeutung beimessen. Dies ist der Hauptfaktor, der zu der sehr hohen Punktzahl dieses Landes zur Männlichkeit führt (vgl. *Journal of Managerial Psychology*, 2003).

Besonders bei der Dimension Maskulinität und der Dimension Machtdistanz bietet sich die Frage, ob Hofstede's angepasste Resultate eigentlich valid sind und ob sie nicht nach der Kalibration und nach der Änderung der Messskala in 2014 verzerrt geworden sind. Beide Phänomene ließen sich anhand geschichtlicher Vorgänge begründen. Ob diese Argumentation aber genügend für solche extreme Resultate von den beiden Dimensionen ist, bleibt fraglich.

## **2.9. Dänische Kultur aus der Sicht Hofstedes Kulturdimensionen**

Die dänische Kultur wurde von Soziologen wie auch von Schriftstellern sowohl negativ wie auch positiv beschrieben. Ein einzigartiges und dominierendes Merkmal der dänischen Kultur ist das Konsensverhalten wie auf der niedrigsten Stufe als auch auf dem höchsten Niveau von Verhandlungen zwischen mächtigen Gewerkschaften und Arbeitgeberverbänden. Die meist charakteristischen Eigenschaften für den Dänen ist daher ein niedriger Grad der Machtdistanz und ein hoher Grad des Individualismus (vgl. Cultural Awerness Denmark, 2015).

### *2.9.1. Bedeutung von Individualismus in Dänemark*

Obwohl Dänemark ein universeller Sozialstaat ist, der über eine sehr homogene Population in Sinne der Ethnie und wirtschaftlichen Gleichheit verfügt, kennzeichnet es sich außerdem mit einem sehr hohen Grad von Individualismus. Die Dänen haben eine starke Tendenz, Autoritäten zu verzweifeln und bei jeder Gelegenheit ihre Entscheidungen und schon vorgegebene Abwicklungen zu einer Diskussion bringen und das im persönlichen Leben wie auch im beruflichen Leben (vgl. Cultural Awerness Denmark, 2015).

Ein Index von 74 kategorisiert Dänemark als ein höchst individualistisches Land, mit Fokus auf direkte Kommunikation ohne überflüssiges Gerede.

### *2.9.2. Machtdistanz in Dänemark*

Eine der Folgen von Konsensus orientierten Gesellschaft ist eine sehr geringe Machtdistanz, wie auch in Dänemark. Dies bedeutet nicht, dass es in Dänemark keine relativ klare soziale Hierarchie gibt, es ist aber wichtig zu verstehen, dass diese Hierarchie oft durch den täglichen informellen Umgang zwischen Dänen völlig verdeckt wird (vgl. Cultural Awerness Denmark, 2015).

Dänemark liegt mit 18 Punkten im Vergleich zu anderen Ländern am tiefsten Ende dieser Dimension. Mit einer sehr egalitären Denkweise glauben die Dänen an Unabhängigkeit, gleiche Rechte, an das Zugängliche und Vorgesetzte. Die Macht ist dezentralisiert und die Manager respektieren die Erfahrung ihrer Teammitglieder. Respekt unter den Dänen ist etwas, das sie verdienen müssen.

Die Arbeitsumgebung hat eine sehr informelle Atmosphäre mit direkter Kommunikation, die auf Vornamen basiert. Die Mitarbeiter erwarten, dass sie konsultiert werden.

### *2.9.3. Unsicherheitsvermeidung in Dänemark*

Mit 23 Punkten liegt Dänemark in dieser Dimension niedrig. Dies bedeutet, dass Dänen in ihrem Arbeitsleben nicht viel Struktur und Vorhersagbarkeit benötigen. Pläne können sich über Nacht ändern, neue Dinge können auftauchen und die Dänen werden damit fast sofort gleichgesetzt. Am Arbeitsplatz spiegelt sich die geringe Punktzahl bei der Vermeidung von Unsicherheit auch in der Tatsache wider, dass die Dänen kein Problem mit temporeller Desinformation bzw. Unwissenheit bei den Mitarbeitern haben.

### *2.9.4. Feminität in Dänemark*

Dänemark erhält 16 Punkte in dieser Dimension und wird daher als eine weibliche Gesellschaft betrachtet.

Manager streben nach Konsensus und die Menschen schätzen Gleichheit, Solidarität und Qualität in ihrem Arbeitsleben. Konflikte werden durch Kompromisse und Verhandlungen gelöst.

## **2.10. Kultur in Britannien**

Da die Forschung das Vereinigte Königreich als eine Einheit betraf, wurde England extra leider nicht untersucht. Deshalb wird Großbritannien hier als eine große, mehrere Länder beinhaltende, Einheit charakterisiert. Aus den britischen Ergebnissen können jedoch auch in gewissem Umfang die groben kulturellen Voraussetzungen Englands abgeleitet werden, da es einen erheblichen Anteil der britischen Inseln ausmacht. Der praktische Teil basiert auf in England gewonnenen Daten.

### *2.10.1. Individualismus in Britannien*

Mit 89 Punkten liegt das Vereinigte Königreich weit über dem Durchschnitt der westlichen Länder. Menschen mit einer sehr individualistischen Kultur wie das Vereinigte Königreich und andere westliche Länder schätzen die Einzigartigkeit über Harmonie, Ausdruck über Übereinstimmung. Von den Briten ist es oft gefordert, ihren Lebenszweck zu finden und das Amüsieren in ihrer privaten Sphäre zu lassen.

Der hohe Individualismus Grad könnte die Briten zur dynamisierenden und innovativen Bevölkerung bringen, doch der zügellose Konsum und eine weniger konservative Stellung beim Geldverwalten sind immer noch vorhanden (vgl. Han, 2014).

### *2.10.2. Machtdistanz in dem Vereinigten Königreich*

In der Dimension der Machtdistanz liegt Großbritannien mit 35 Punkten in der unteren Rangordnung. Diese Bewertung bedeutet, dass sozialer Rang und Ungleichheiten zwischen den Menschen angeblich sehr niedrig sein sollen. Die Gesellschaft erwartet Schaffung einer rechtlichen Gleichheit und hofft, dass das Herzstück einer Organisation rationale Verteilung ist. Auf einer Seite scheinen diese Ergebnisse mit dem sehr lang etablierten Klassensystem und Spannungen in der britischen Kultur unvereinbar zu sein, auf der anderen Seite ist aber die Gesellschaft immer noch zufrieden mit der Rechtfertigung und die Beziehungen sind relativ entspannt (vgl. Han, 2014).

### *2.10.3. Unsicherheitsvermeidung in den Britischen Inseln*

In dieser Dimension haben die britischen Inseln nur eine geringe Zahl von 35 Punkten erzielt. Diese Situation bedeutet, dass sich die Briten nicht zu einem großen Grad darum kümmern, was die Zukunft mit sich mitbringt und das eben vielleicht in Bezug auf ihr individuelles Verhalten, wo sie die beeinflussenden Ergebnisse nicht berücksichtigen müssen. Es gibt im Allgemeinen nicht zu viele Regeln in der britischen Gesellschaft, aber die, die es gibt, werden strikt eingehalten (vgl. Han, 2014).

#### *2.10.4. Maskulinität in dem Vereinigten Königreich*

Im Fall dieser Dimension erzielt Britannien 66 Punkte. Dies konnte eine der Folgen der traditionellen Feudalhierarchie sein. Andererseits steigert die schnelle wirtschaftliche Entwicklung den sozialen Status der Frau ständig an und bringt damit langsam auch die feminine Werte in Vordergrund. Mit 66 Punkten ist aber Großbritannien noch immer eine männliche Gesellschaft - sehr erfolgsorientiert und motiviert. Im Vergleich zu weiblichen Kulturen, wie in den skandinavischen Ländern, leben die Menschen in Großbritannien um zu arbeiten und ein klares Leistungsziel zu haben. (vgl. Han, 2014)

### 3. Auswertung empirischer Untersuchung

In diesem Teil werden die Ergebnisse von Hofstede aus Syrien, der Slowakei, England und Dänemark verglichen. Mit diesem Vergleich soll festgestellt werden, ob die Ergebnisse von Hofstede noch gültig sind. Hofstede hat seine Forschung auf Basis der sogenannten Values Survey Model (VSM) Umfrage durchgeführt, das aus mehr als 25 Fragen bestand. Unsere Umfrage wurde so erstellt, dass sie Hofstedes Kriterien zur Bestimmung der kulturellen Dimensionen erfüllt. Die Online-Umfrage dieser Bachelor Arbeit wurde in gewisser Maße durch die VSM-Umfrage inspiriert, aber wegen der Komplexität der VSM-Umfrage haben wir uns für eine einfachere Version entschieden, die nur 15 Fragen umfasst. Auf dieser Grundlage wird die Arbeit später versuchen die Ergebnisse von Hofstede vor etwa 40 Jahren zu bestätigen bzw. widerlegen. Die Umfrage wurde in zwei weiteren Sprachen (Slowakisch und Englisch) erstellt.

Es ist wichtig anzumerken, dass der in dieser Arbeit verwendete Fragebogen nicht auf demselben Punktesystem basiert, wie der von Hofstede. In dieser Umfrage sind die kulturellen Trends anhand einiger allgemeiner Indikatoren ermittelt. 40 Befragte aus der Slowakei, 29 Befragte aus Syrien, 32 Befragte aus England und schließlich 24 Befragte aus Dänemark hatten die Möglichkeit sich zu äußern. Aufgrund der geringeren Anzahl von Befragten sollte der Aussagewert der Auswertung dieses Fragebogens berücksichtigt werden.

Die Anzahl von Männern zu Frauen war ungefähr ausgeglichen, während die Mehrheit der Befragten im Alter von 18-24 Jahre alt war.

Die Hypothese, die dieser Teil der Arbeit bestätigen versuchen will, lautet: **Mit der verändernden Welt verändern sich die Kulturen selbst.**

#### 3.1. Beschreibung der Umfrage

Die Fragen in dieser Umfrage wurden so erstellt, dass sie den Befragten so klar wie möglich erscheinen mögen um Missverständnisse zu vermeiden. Der Fragebogen enthält Fragen zu allen vier Dimensionen, die in den vorigen Kapiteln erwähnt wurden.

Neigung zum Individualismus bzw. Kollektivismus sollte die Frage "**Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten?**" indizieren. In dieser Frage hatte der Befragte die Wahl zwischen vier Optionen, nämlich „Familie“, „Karriere“, „Geld“ oder einer anderen Option,

bei der es notwendig war, ihren eigenen Wert einzugeben. Basierend auf der Erklärung der Dimension des Individualismus versus Kollektivismus im ersten Kapitel kommt hervor, dass der Befragte, der auf das Feld „Familie“ klickt, eher zum Kollektivismus neigt als der Befragte, der auf das „Geld“ oder „Karriere“ Feld klickt. Bei der Frage **"Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen in einer Krisensituation wegen der Familie aufzugeben?"** bietet sich die Annahme, dass je höher die Zahl ist, desto mehr tendieren die Befragten zur Seite des Individualismus und umgekehrt. Hier wurde eine Messskala von 1 bis 10 zur Verfügung gestellt.

Die Dimension der Männlichkeit versus Weiblichkeit sollte durch die Frage der Durchsetzungsfähigkeit charakterisiert werden. **"In dieser Gesellschaft sind die Menschen eher?"** Auf einer Skala von 1 bis 10 konnten die Befragten eine Option wählen, bei der Zahl 1 nicht durchsetzungsfähig und Zahl 10 durchsetzungsfähig bedeutete. Aus früheren Kapiteln folgt, dass je höher die Zahl ist, desto männlicher die Gesellschaft und umgekehrt. Da es äußerst schwierig ist, die Männlichkeit der Gesellschaft anhand ähnlicher indirekter Fragen zu bestimmen, konzentrierte sich der Fragebogen auf direkte Fragen. Wir gehen davon aus, dass Männer von Natur aus zu Leistung, Karriere und Wettbewerbsfähigkeit neigen, während Frauen dazu neigen, bescheiden und kooperativ zu sein. Die Frage **"In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen"** war die Wahl zwischen „Mann“, „Frau“ und „Frauen und Männer haben gleichen Chancen“. Diese Frage spricht nicht nur über den Zustand der Gesellschaft im Hinblick auf den Patriarchismus, sondern auch über die natürliche Vorstellung, wie eine erfolgreiche Person in einer gegebenen Gesellschaft wahrgenommen ist. Mit mehr Antworten, die zur Antwort „Männer“ inklinieren, können wir davon ausgehen, dass die Gesellschaft von Natur aus männlich ist und durch relevante männliche Merkmale gekennzeichnet ist. **"Wen betrachten Sie als Familienoberhaupt?"** Hier gab es die Antworten: „Mutter und Vater haben dieselbe Rolle“, „Mutter“, „Vater“, „Großmutter“, „Großvater“, „Geschwister“, „Partner“. Bei der Beantwortung „Mutter“ könnte davon ausgegangen werden, dass die Kinder weiblicher erzogen würden, und bei der Antwort „Vater“ männlicher erzogen würden. Es gibt keine Präferenz für keine der Dimensionen in der Antwort, wo der Vater und die Mutter eine gleiche Rolle spielen.

Die folgenden Fragen hatten die Aufgabe, die Dimension der Machtdistanz zu charakterisieren: **"Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber in der Gesellschaft allgemein akzeptiert wird?"** Die Antworten auf diese Frage waren „Absolut“, „Zu einem großen Teil“, „Teilweise“,

„Zum kleineren Teil“ und „Überhaupt nicht“. Die Frage war so gestellt, so dass sie einen Eindruck einer Situation vermittelt, in der Ungerechtigkeit zu der Person vorkommen würde – die den Werten des Einzelnen widerspricht. Aufgrund der Antwort "Absolut" könnten wir davon ausgehen, dass der Mensch trotz des Konfliktes mit Werten entschlossen ist, die gegebenen Normen der Gesellschaft zu akzeptieren. Eine andere Frage zu dieser Dimension lautet: **"Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu:"** Den Befragten wurde eine Skala von 1 bis 10 angeboten, wobei die Zahl 1 ständige in Fragestellung der Autorität bedeutete und die Zahl 10 ein Nachfolgen ohne Zweifel bedeuten sollte. Hier bietet sich die Annahme, dass je geringer die Zahl ist, desto größer ist der Wille des Einzelnen seine Rolle in der Gesellschaft zu akzeptieren ohne sie zu verzweifeln.

**"Inwiefern planen Sie Ihre Zukunft?"** Die Antworten auf diese Frage sollten auf die Tendenz der Befragten hinweisen, ob sie das Unbekannte akzeptieren, oder nicht und ob sie Angst vor dem Unbekannten haben. Die Antwortmöglichkeiten waren „Weit in die Zukunft“, „Durchschnittlich (für die nähere Zukunft)“, „Ich löse nur die Probleme der Präsenz“ oder „Ich akzeptiere den Status quo“. Hier wird davon ausgegangen, dass der Befragte in der Antwort "Ich akzeptiere den Status quo" eine große Toleranz für die Unsicherheit hat und somit eine geringe Unsicherheitsvermeidung aufweist und umgekehrt. Eine weitere Frage zu dieser Dimension lautet: **"Wie oft riskieren Sie?"** Die Befragten erhielten erneut einen Bereich von 1 bis 10, wobei die Zahl 1 „Überhaupt nicht“ und die Zahl 10 „Zu oft“ bedeutete. Es ist offensichtlich, dass die Toleranz gegenüber der Unsicherheit umso höher ist, je höher die Zahl ist. Zu dieser Dimension gehört auch die Frage **"Welche Autorität ist für Sie außerhalb Familienbeziehungen am wichtigsten?"** Die Optionen für diese Frage waren "Eine politische Persönlichkeit", "Eine religiöse Figur", "Eine Persönlichkeit aus ihrer Arbeit oder Schulumgebung", "Eine populäre Persönlichkeit (Musiker, Schauspieler, Künstler, Athlet ...)" oder "Eine verstorbene populäre Persönlichkeit". Der Zweck dieser Frage bestand jedoch darin, um herauszufinden, wie viel Prozent der Menschen die Option "Religiöse Figur" wählen würden. Diese Wahl würde auf eine stärkere Zuneigung zur Religion und somit auf eine geringere Immunität gegenüber Unsicherheit bedeuten.

Die Umfrage beinhaltet auch drei interkulturelle Fragen. Die erste befragt über den Überblick des Befragten in dem Bereich fremde Kulturen. Die Frage lautet: **"Wie tief sind Ihre Kenntnisse über fremde Kulturen?"** Die Antwortmöglichkeiten lauten "Sehr und das aufgrund meiner eigenen Erfahrung", "Sehr, in Rahmen meinen allgemeinen Überblicks", "Durchschnittlich", "Unterdurchschnittlich", "Ich interessiere mich für diese

Problematik nicht", "Kulturen beurteile ich anhand bestimmten Stereotypen". Die Antworten der Befragten auf diese Frage dienen als eine Annahme für die nächste Frage. **"In welchem Bereich sehen Sie die grundlegendsten Unterschiede zwischen der europäischen und der arabischen Kultur?"** Mögliche Antworten waren hier "Religion", "Moralwerte", "Lebensstil" oder "Andere" – hier musste der Befragte manuell seine Antwort eingeben. Die dritte Frage in diesem Fragesegment lautete: **"Sehen Sie diese Unterschiede als unüberwindbar?"** Die Befragten erhielten eine Skala von 1 bis 10, wobei die Zahl 1 Nein und Zahl 10 Ja bedeutete.

Die restlichen Fragen betrafen Alter und Geschlecht.

### *3.1.1. Ergebnisse slowakischen Respondenten*

In dieser Umfrage zeigte sich die Slowakei vorhersehbar als kollektivistisch. 70 % der 40 Befragten beantworteten die Frage **"Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten"** mit "Familie". Die Antwort "Karier/ Erfolg" liegt bei 12,5 %. Die restlichen Prozentsätze bilden Antworten wie Geld, Glück, Bildung, Liebe usw.

Bei der Frage **"Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen in einer Krisensituation wegen der Familie aufzugeben?"** haben 25 % der Befragten auf der Skala von 1 bis 10 auf die Option 10 geklickt, 15 % der Befragten auf Option 9, 25 % der Befragten auf Option 8, 17,5 % der Befragten auf Option 7. Der Rest wurde zwischen die Zahl 4,5 und 6 verteilt. Diese bilden zusammen aber nur 17,5 % der Respondierten. Die meisten Respondierten klickten aber auf das Feld 7,8,9 oder 10.

Die Dimension der Männlichkeit gegen die Weiblichkeit war nicht mehr so eindeutig. Auf die Frage, ob die Slowaken ihre Gesellschaft für durchsetzungsfähig halten, waren die Prozentsätze mehr oder weniger unzusammenhängend. Am auffälligsten waren die folgenden: 30 % der Befragten kreuzten das Kästchen 4 an, 17,5 % der Befragten das Kästchen 7. Die restlichen besetzten Kästchen 3, 5, 6, 8 und 9 teilten sich die verbleibenden Prozentsätze der Befragten jeweils mehr oder weniger gleichmäßig. Das auffälligste Kästchen in Bezug auf die Anzahl der Klicks war das Kästchen 4, das sich auf der Seite der Nichtdurchsetzungsfähigkeit befindet, aber zugleich in der Nähe der Mitte der Skala steht.

Bei der Frage **"In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen"** waren die Antworten mehr als eindeutig. 52,5 % der Befragten glauben, dass Männer größere

Chancen haben, 45 % geben an, dass Frauen und Männer gleiche Chancen haben. Der Rest der Befragten antwortete "Von Beruf abhängig".

Bei der Frage "**Wen betrachten Sie als Familienoberhaupt?**" dominierte die Meinung, dass die Mutter und Vater eine ebenso wichtige Rolle in der Familie spielen - 57,5 % wählten diese Antwort. 22,5 % der Befragten gaben an, dass ihr Vater eine entscheidende Rolle in ihrer Familie spielt. 12,5 % sagen, dass die Mutter eine entscheidende Rolle spielt. Der verbleibende Prozentsatz der Befragten wird zwischen den Antworten „Partner“ und "Niemand" aufgeteilt.

Antworten an die Frage "**Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber in der Gesellschaft allgemein akzeptiert wird?**" bei der Dimension der Machtdistanz waren vielfältig. Keine von den Befragten antwortete „Absolut“. 42,5 % der Befragten antworteten "Teilweise", 30 % der Befragten antworteten "Zu einem kleineren Teil", 17,5 % antworteten "Überhaupt nicht " und 10 % antworteten "Zu einem größeren Teil". Die Mehrheit hat also die Antwort „Teilhaft“ gewählt, was sich sehr logisch und rational anhört, da dies sehr von der Situation abhängt.

Bei der Frage "**Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu:**" waren die populärsten Felder der Messskala die Felder 5, 7 und 8. Das Feld 5 lag genau in der Mitte der Dimension, und das mit 32,5 % der Befragten, das Feld 7 verfügte über 25 % der Befragten und das Feld 8 mit 15 % der Befragten. Der Rest der Felder war gleichmäßig verteilt, mit Ausnahme von Feld 10, auf das niemand klickte.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung war die Frage „**Inwiefern planen sie Ihre Zukunft?**“ ganz eindeutig von den Befragten beantwortet. 67,6 % haben nämlich die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 12,5 % der Respondierten lösen nur die akuten Probleme der Präsenz und 20 % plant weit in die Zukunft.

In der Risikofrage waren die Antworten auf der Skala zwischen 1 und 10 ausgewogen. Das prominenteste Feld war Feld 7, das 22,5 % der Befragten gewählt hatte. Die Felder 5 und 2 sind ebenfalls signifikant und teilen sich mit 17,5 % und 12,5 % zwischen der Befragten. Der Rest der Felder ist ungefähr gleichmäßig unter den Befragten verteilt. Hier gibt es leider keinen klaren Trend.

Bei der Frage der wichtigsten Autorität (außer Familienmitgliedern) hat nur 15 % der Befragten die Option „Eine Religiöse Figur“ gewählt.

In interkulturellen Fragen antworteten die Slowaken: 65 % halten ihr Wissen für durchschnittlich, 10 % für gut - basierend auf ihren eigenen Erfahrungen. 20 % halten ihr Wissen basierend auf ihren allgemeinen Überblick für gut. Der Rest kennt die Kultur aufgrund von Stereotypen. Aufgrund ihres Wissens erkennen die Slowaken die größten Unterschiede zwischen der arabischen und der europäischen Kultur in moralischen Werten. Diese Antwort betrug 42,5 %. 27,5 % der Befragten sehen die größten Unterschiede im Lebensstil und 27,5 % in der Religion. Der Rest konnte sich nicht ausdrücken.

Die Slowaken nehmen diese Differenzen unterschiedlich wahr. Auf einer Skala von 1 bis 10, wobei die Zahl 1 kleine Unterschiede und die Zahl 10 große Unterschiede bedeuten, konnten sich die Slowaken nicht einstimmig ausdrücken.

Die am häufigsten angekreuzten Kästchen waren jedoch die Kästchen 9, 10, 5 und 3.

Schließlich ist es wichtig zu betonen, dass 87,5 % der Befragten 18 bis 24 Jahre alt waren. 5 % der Befragten waren 25 bis 30-Jährige, 2,5 % waren 30-40-Jährige und 5 % waren 40 oder mehr Jahre alt. 65,5 % der Befragten bildeten Frauen und 32,5 % Männer.

### *3.1.2. Ergebnisse englischen Befragten*

In diesem Teil der englischen Umfrage waren die Engländer nicht sehr mit den Antwortoptionen zufrieden. 56,3 % der 32 Befragten beantworteten die Frage "**Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten**" mit „Familie“. Die Antwort "Karier/ Erfolg" liegt hier bei 25 %. Der Rest des Prozentsatzes bilden aber viele eigene Antworten wie „Freunde“, „Ein ausgeglichenes Leben“, „Glück und Raum für Kreativität“, „Personale Erfüllung“ und „Kenntnisse“. Niemand hat die Option „Geld“ angekreuzt.

Bei der Frage "**Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen in einer Krisensituation wegen der Familie aufzugeben?**" hat niemand von den Befragten auf der Skala von 1 bis 10 auf die Option 9 oder 10 geklickt. Die meist gewählte Zahl war die Zahl 8, die 28,1 % der Befragten anklickten. Von Zahl 1 bis Zahl 8 konnten wir eine regelmäßig zunehmende Tendenz beobachten. Die Zahl 1 und 2 teilen sich eine gleiche Anzahl von Respondierten – beide 6,3 %. Die Zahl 3 an der Skala hat 12,5 % der Befragten gewonnen. Die Zahl 4, 5, und 6 an der Messskala haben alle 9,4 % der Befragten. Die Zahl 7 hat 18,7 % der Befragten.

Bei der Dimension Männlichkeit gegen Weiblichkeit waren die Resultate eher an der Seite der Männlichkeit. Auf die Frage, ob die Engländer ihre Gesellschaft für durchsetzungsfähig halten, waren die Prozentsätze mehr an der Seite der Durchsetzungsfähigkeit. Niemand hat die Felder 1 bis 3 auf der Skala angeklickt. 25,1 % der Befragten kreuzten das Kästchen 4 an, 34,4 % der Befragten das Kästchen 5. Die Zahl 7 an der Messskala hat 15,6 % der Befragten gewonnen. Die restlichen Felder waren ungefähr gleich besetzt.

Bei der Frage **"In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen"** waren die Antworten: 78,1 % der Befragten glauben, dass Frauen und Männer gleiche Chancen haben. 21,9 % geben an, dass Männer größere Chancen haben.

Bei der Frage **"Wen betrachten Sie als Familienoberhaupt?"** dominierte wieder die Meinung, dass die Mutter und Vater eine ebenso wichtige Rolle in der Familie spielen – 78,1 % wählten diese Antwort. 15,6 % der Befragten gaben an, dass ihre Mutter eine entscheidende Rolle in ihrer Familie spielt. Der Rest ist zwischen der Großmutter und Großvater geteilt.

Antworten an die Frage **"Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?"** bei der Dimension der Machtdistanz waren hier ähnlich zu den Slowakischen Antworten. Auch hier antwortete keine von den Befragten „Absolut“. 59,4 % der Befragten antworteten "Teilweise", 25 % der Befragten antworteten "Zu einem kleineren Teil", 15,6 % antworteten "Überhaupt. Keiner hat die Antwort „Absolut“ wie auch die Antwort „Zu einem großen Teil“ angeklickt.

Bei der Frage **"Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu"** waren die populärsten Felder der Messskala die Felder 3, 4 und 5. Das Feld 3 verfügte über 31,3 %, das Feld 4 mit 12,5 % der Befragten und das Feld 5 mit 21,9% der Befragten. Die Felder 8, 9 und 10 blieben unbesetzt. Der Rest der Skala war mehr oder weniger gleichmäßig besetzt.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung waren die Resultate der Frage „Inwiefern planen sie Ihre Zukunft?“ ganz sehr ähnlich zu den aus der Slowakei. 53,1 % der Befragten haben die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 28,1 % der Respondierten lösen nur die akuten Probleme der Präsenz und 18,8 % plant weit in die Zukunft.

In der Risikofrage waren die Antworten auf der Skala zwischen 1 und 10 auch hier mehr oder weniger ausgewogen. Das meist angeklickte Feld war hier das Feld 5, das

21,9 % der Befragten gewählt hatte. Die Felder 3, 6 und 7 verfügen aber auch über einer großen Zahl von Respondierten. Alle diese Felder an der Messskala teilen sich 18,8 % der Befragten. Der Rest der Felder ist ungefähr gleichmäßig unter den Befragten verteilt. Hiervon scheint es, dass die Engländer beim Riskieren eher vorsichtig sind - obwohl niemand die Felder 1 und 2 an der Messskala angeklickt hat, verfügen die Felder 9 und 10 nur über einem Respondierten.

Bei der Frage, wer die wichtigste Autorität (außer Familienmitgliedern) sei, hat niemand von den 32 Befragten an das Feld „Religion“ geklickt.

Bei den interkulturellen Fragen antworteten die Engländer: 56,3 % halten ihr Wissen für durchschnittlich, 12,5 % für gut - basierend auf ihren eigenen Erfahrungen. 15,6 % halten ihr Wissen basierend auf ihren allgemeinen Überblick für gut. Die restlichen 15,6 % kennen Kulturen aufgrund von Stereotypen. Aufgrund ihres Wissens erkennen die Engländer große Unterschiede zwischen der arabischen und der europäischen Kultur in mehreren Bereichen. 34,4 % sehen die größten Unterschiede in den moralischen Werten. 31,3 % der Befragten sehen die größten Unterschiede in der Religion und 28,1 % in dem Lebensstil. Der Rest konnte sich nicht ausdrücken.

Die Engländer nehmen diese Unterschiede von einer anderen Seite als die Slowaken auf. Auf der Skala von 1 bis 10, wobei die Zahl 1 kleine Unterschiede und die Zahl 10 große Unterschiede bedeuten, inkliniert die Mehrheit der Meinungen zu geringerer Zahl. Dies ist ein interessantes Ergebnis angesichts der heutigen Situation in England. Die am häufigsten angekreuzten Kästchen waren die Kästchen 1, 3, 4 und 5. Diese machen miteinander mehr als einen 50 % Anteil den Befragten. Dies konnte anhand der multikulturellen Gesellschaft in England erklärt werden, die dort schon lange Jahre anwesend ist.

93,8% der Befragten waren 18 bis 24 Jahre alt. 6,2 % der Befragten waren 30-40-Jährige. 81,3 % von den Befragten waren Männer, 18,7% waren Frauen.

### *3.1.3. Ergebnisse dänischen Respondenten*

In der Dimension Individualismus versus Kollektivismus hat sich die Natur der Dänischen Kultur in Vergleich zu den anderen sehr deutlich widerspiegelt. 50 % der 24 Befragten beantworteten die Frage "**Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten?**" mit „Familie“. Doch die die Antwort "Karier/ Erfolg" hatte einen größeren Anteil als bei den

anderen Kulturen. Diese machte 37,5 %. Der Rest des Prozentsatzes bildet eine einstimmige Antwort „Alle von genannten“, also Familie, Erfolg und Geld.

Bei der Frage **"Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen zum Wohle der Familie in einer Krisensituation aufzugeben?"** hat wie auch bei Engländer niemand von den Befragten auf der Skala von 1 bis 10 auf die Option 9 oder 10 angeklickt. Die meist gewählte Zahl war auch wie bei Engländer die Zahl 8, die hier 37,5 % der Befragten anklickten. Die Zahl 7 an der Messskala war die zweite meistgewählte Antwort. Diese Zahl hat einen Anteil von 25 %. Die Zahl 1 und 2, wie auch die Zahl 6 an der Messskala blieb leer. Die Zahl 3, 4 und 5 teilen sich eine gleiche Anzahl von Respondierten – 12,5 %.

In der Maskulinitätsdimension wurden die Ergebnisse des Fragebogens eher an die Seite der Durchsetzungsfähigkeit gezogen. Die Kästchen 1, 2, 3 und die Kästchen 9 und 10 blieben völlig unbesetzt. Die meisten Klicks waren in Feld 5. Dies erreichte 37,5 %. Die Kästchen 6, 7 und 8 haben miteinander 50 % der Antworten erreicht. Feld 4 verfügt so über 12,5 %.

Bei der Frage **"In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen"** waren die Antworten sehr eindeutig verteilt. 50% der Befragten meint, dass Männer größere Karrierechancen haben. Der Rest glaubt, dass beide Männer und Frauen dieselben Chancen haben.

Bei der Frage **"Wen betrachten Sie als Familienoberhaupt?"** dominierte wieder die Meinung, dass die Mutter und Vater eine ebenso wichtige Rolle in der Familie spielen – 50 % wählten diese Antwort. 25 % der Befragten gaben an, dass ihre Mutter eine entscheidende Rolle in ihrer Familie spielt. 12,5 % der Befragten gaben ihre Stimme der Großmutter. Die restlichen 12,5 % der Respondierten wählten die Option Vater.

Bei den Antworten in der Dimension der Machtdistanz, also bei der Frage **"Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?"** dominiert wieder die Antwort „Teilweise“, und das mit 62,5 %. Auch hier antwortete keine von den Befragten „Absolut“. Die Option „Überhaupt nicht“ blieb jedenfalls aber auch leer. Ähnlich wie in England, auch hier gab es einen 25 % Anteil der Befragten bei der Antwort "Zu einem kleineren Teil". 12,5 % antworteten „Zu einem großen Teil“. In Vergleich zum England ist hier eine größere Tendenz zu Subordination anwesend.

Bei der Frage "Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu" waren in diesem Fall die populärsten Felder der Messskala die Felder 3 und 5. Das Feld 3 verfügte über

37,5 %, das Feld 5 mit 25 % der Befragten. Die Felder 2, 4 und 8, 9 und 10 an der Messskala blieben unbesetzt. Der Rest der Skala war mehr oder weniger gleichmäßig besetzt. Die Felder 1, 6 und 7 waren gleichmäßig besetzt, und zwar jedes mit 12,5 % der Befragten.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung waren die Resultate der Dänen bei der Frage „**Inwiefern planen sie Ihre Zukunft?**“ folgend: 50 % der Befragten Dänen haben die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 37,5 % der Respondierten löst nur die akuten Probleme der Präsenz und 12,5 % plant weit in die Zukunft.

In der Risikofrage war die populärste Antwort auf der Skala zwischen 1 und 10 die Zahl 5 und 7, beide diese Felder verfügen über einen 25 % Anteil der Respondierten. Felder 3, 4, 6 und 10 disponieren mit gleicher Anzahl, und zwar 12,5 %. Felder 1, 2, 8 und 9 blieben unbesetzt. Hiervon scheint es, dass die Dänen wie auch die Engländer beim Riskieren eher rational vorgehen - obwohl das Feld 10 einen 12,5 % Anteil hat.

Bei der Frage, wer die wichtigste Autorität (außer Familienmitgliedern) sei, hat auch hier niemand von den 25 Befragten an das Feld „Religion“ geklickt.

Bei den interkulturellen Fragen antworteten die Dänen: 50 % halten ihr Wissen für durchschnittlich, 25 % für gut - basierend auf ihren eigenen Erfahrungen. 12,5 % halten ihr Wissen basierend auf ihren allgemeinen Überblick für gut. Die restlichen 12,5 % kennen Kulturen aufgrund von Stereotypen. Trotz der mangelnden Zuneigung zur Religion nehmen die Dänen den grundlegendsten Unterschied der arabischen Kultur gerade in ihr wahr. 37,5 % der Dänen glauben, dass Religion der größte Unterschied ist. 37,5 % glauben, dass der größte Unterschied in den Moralwerten liegt. Die restlichen 25 % glauben, dass es alle drei Kategorien - die Religion, Moralwerte und Lebensstil umfasst.

Wie die Engländer, neigten sich auch Dänen zu der Ansicht, dass die Unterschiede zwischen der Europäischen und der Arabischen Kultur nicht so signifikant sind. Die Kästchen 8, 9 und 10 blieben leer. Am auffälligsten sind die Felder 2 und 5, die jeweils beide 25 % erzielten. Die Felder 1, 3, 4, 6, 7 verteilen sich die restlichen 50 % gleichmäßig.

Wie bei anderen Fällen ist es wichtig zu betonen, dass 87,5 % der Befragten 18 bis 24 Jahre alt waren. Die restlichen 12,5 % waren zwischen 30 und 40 Jahre alt. 87,5 % der Befragten waren Männer, 12,5 % waren Frauen.

### 3.1.4. Ergebnisse aus Syrien

Schon beim ersten Blick auf die Ergebnisse aus Syrien wird deutlich, dass die Befragten aus diesem Land grundsätzlich andere Wertvorstellungen haben als die Befragten aus der europäischen Welt, insbesondere in der Dimension Individualismus versus Kollektivismus. Die Antworten an die Frage **"Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten?"** waren mehr oder weniger einstimmig. 79,3 % der Befragten antwortete mit „Familie“. Die Antwort "Karier/ Erfolg" lag bei 20,7 %.

Bei der Frage **"Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen zum Wohle der Familie in einer Krisensituation aufzugeben?"** konnten die Resultate nicht deutlicher sein. Anders wie bei der Kultur von Dänemark und England war hier die häufigste Antwort auf der Skala von 1 bis 10 die Antwort 10. Von der Zahl 3 an der Skala mit 3,4 % war es möglich, eine steigende Tendenz der Skala mit dem oberen Rand in dem Feld 10 zu verfolgen.

Bei der Dimension Männlichkeit gegen Weiblichkeit war Syrien eher männlicher. Auf die Frage, ob die Syrier ihre Gesellschaft für durchsetzungsfähig halten, war das meist geklickte Feld das Feld 5, und das mit 37,9 %. Die restlichen Felder an der linken Seite waren ungefähr gleich besetzt.

Bei der Frage **"In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen"** ist 37,9 % der Befragten entscheidet, dass Frauen und Männer gleiche Chancen haben. 51,7 % geben an, dass Männer größere Chancen haben. Zum ersten Mal konnten wir auch die Option „Frauen“ sehen, und das mit 10,3 %.

Bei der Frage **"Wen betrachten Sie als das Familienoberhaupt?"** dominierte wieder mit 55,2 % die Meinung, dass die Mutter und Vater eine ebenso wichtige Rolle in der Familie spielen. 13,8 % der Befragten gaben an, dass ihre Mutter eine entscheidende Rolle in ihrer Familie spielt, wobei 24,1 % der Befragten angab, dass in ihrer Familie der Vater der wichtigste ist. Der Rest ist zwischen den Großvater und Partner gleichmäßig geteilt.

Aus der Umfrage von Syrien ist es in der Dimension der Machtdistanz, also bei der Frage **"Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?"** deutlich, dass sich die Meinungen der Gesellschaft abweichen. Hier dominiert nicht die Antwort „Teilweise“, wie bei den europäischen Ländern. Hier antworteten 6,9 % der Befragten sogar „Absolut“. Die Option „Überhaupt nicht“ war von 24,1 % der Befragten angeklickt.

Die populärste Antwort in Syrien war "Zu einem kleineren Teil" und das mit einem 34,5 % Anteil der Befragten. 17,2 % antworteten „Zu einem großen Teil“. Der Rest der Befragten - 17,2% - antworteten „Teilweise“.

Bei der Frage "**Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu**" waren die Resultate überraschend. Die Kästchen 7 und 9, die sich auf der Seite der großen Machtdistanz bewegen, wurden auf der Skala von 1 bis 10 vollständig ausgelassen. Die meisten Antworten wurden in den Feldern 1 und 3 aufgezeichnet, also auf der Seite der geringen Machtdistanz. Die Feder 1 und 3 wählten insgesamt 48,2 % der Befragten. In den Feldern 4 und 5 wurden 27,5 % der Befragten zusammengefasst. Der Rest war ungefähr gleichmäßig verteilt.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung waren die Resultate der Syrer bei der Frage „**Inwiefern planen sie Ihre Zukunft?**“ folgend: 31 % der Befragten haben die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 20,7 % der Respondierten löst nur die akuten Probleme der Präsenz, 27,6 % plant weit in die Zukunft und 20,7 % der Befragten akzeptiert den Status quo.

In der Risikofrage war die populärste Antwort auf der Skala zwischen 1 und 10 die Zahl 4 mit 17,2 % der Befragten und die Zahl 8 mit 20,7 % der Befragten. Das Feld 10 wurde von 13,8 % der Befragten angeklickt und das Feld 1 von 6,9 %. Hier kann leider kein klarer Trend definiert werden.

Die wichtigste Erkenntnis in dieser Dimension kam jedoch aus der Frage, wer die wichtigste Autorität (außer Familienmitgliedern) sei. Bis zu 37,9 % der Befragten wählten die Option "Religiöse Figur". Dies bezeugt die Tatsache, dass Syrien stark auf Religion basiert und wahrscheinlich Menschen bei Unsicherheitssituationen hilft.

Bei den interkulturellen Fragen antworteten die Syrier: 27,6 % halten ihr Wissen für durchschnittlich, 10,3 % für gut - basierend auf ihren eigenen Erfahrungen. 17,2 % halten ihr Wissen basierend auf ihren allgemeinen Überblick für gut. 20,7 % kennen Kulturen aufgrund von Stereotypen. 13,8 % hält ihr Wissen aus dieser Problematik als unterdurchschnittlich und 10,4 % interessiert sich für diese Problematik gar nicht.

Aufgrund dieses Wissens glauben 44,8 % der Syrer, dass die grundlegendsten Unterschiede zwischen der europäischen und der arabischen Kultur in dem Lebensstil liegen. 41,4 % der Befragten glauben, dass moralische Werte den größten Unterschied ausmachen. Überraschenderweise sagen nur 13,7 % der Befragten, dass Religion der größte Unterschied ist.

Auf einer Skala von 1 bis 10 tendierten die Syrer zu der Antwort „Große Unterschiede“. Die Felder 10, 8, 7 und 5 waren am meist besetzt. Zusammen machten sie 65,5 % aller Befragten.

Die Syrer-Probe enthielt 37,9 % der Personen, die zwischen 18 und 24 Jahre alt waren. 27,6 % waren Menschen im Alter von 25 bis 30 Jahren. 20,7 % waren 31-40 Jahre alt und 13,8 % waren über 41 Jahre alt. 65,5 % der Befragten waren Männer und 34,5 % waren Frauen.

### **3.2. Vergleich der europäischen Kultur mit der arabischer anhand der Resultate der Umfrage**

Basierend auf den Ergebnissen des Fragebogens haben wir ein grobes Profil der europäischen Kultur erstellt, das auf den Ergebnissen der Länder England, Dänemark und der Slowakei basiert. Wir haben von den Ergebnissen dieser Länder einen Durchschnitt gemacht, wie es auch Hofstede mit den arabischen Ländern gemacht hat. Dieser Durchschnitt wird dann mit den Ergebnissen Syriens verglichen.

Die Slowakei hat sich als das meist kollektivistischste Land aller befragten Europäischen Länder erwiesen. Sowohl Dänemark als auch England zeigten ein gutes Maß an Kollektivismus, jedoch nicht so stark wie die Slowakei. Auch bei der Frage des Verzichtens auf eigene Ambitionen war die Slowakei im Vordergrund. Durchschnittlich haben 58 % der Europäer die Familie als den wichtigsten Wert ausgewählt. Verglichen mit Syrien ist jedoch klar, dass die arabische Kultur viel kollektivistischer erscheint. Fast 80 % der syrischen Befragten entschieden sich, „Familie“ zu antworten.

In Bezug auf Durchsetzungsvermögen haben die Slowaken am häufigsten die Felder 4 und 7 ausgewählt, die Engländer die Felder 4 und 5 und die Dänen das Feld 5. Der Durchmesser dieser Ergebnisse ist eine klare 5. Die Dimension der Männlichkeit gegenüber der Weiblichkeit scheint in diesem Fall vollständig ausgewogen zu sein. Kulturen haben die Eigenschaften beider Dimensionen. Dasselbe gilt für Syrien, wo keine Tendenz zur Entwicklung zu einer oder anderen Seite der Dimension festgestellt werden konnte. Durchschnittlich 58 % der Europäer denken, dass Frauen und Männer gleiche Karrierechancen haben. Den größten Anteil hier hatte England. Nur 37,9 % der Syrier glauben, dass beide Geschlechter gleiche Chancen haben. Hier tendiert die Kultur eher zu Maskulinität.

In der Dimension der Machtdistanz zeigte sich die Slowakei als ein Land mit größerer Machtdistanz. Die populärsten Felder waren hier die Felder 5, 7 und 8. In England gab es einen gegenläufigen Trend, wobei die beliebtesten Felder die Felder 3, 4 und 5 waren, also auf der Seite der geringen Machtdistanz. Dies war auch in Dänemark der Fall, wobei die Kästchen 3 und 5 am beliebtesten waren. Der europäische Durchschnitt würde auf einer dieser Skala über die Zahl 5 verfügen, wobei die Slowakei den Durchschnitt nach oben zog und England mit Dänemark nach unten. Überraschenderweise waren in Syrien bei dieser Dimension die Felder 1 und 3 am beliebtesten.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung indizierten die Ergebnisse aus der Slowakei zur Frage "Wie oft riskieren Sie?" größere Risikobereitschaft. Die Felder 5 und 7 waren die beliebtesten. Die Kästchen 3 und 5 waren die beliebtesten in England, also eher auf der Seite seltenen Riskierens. Im Falle Dänemarks wiederholt sich der Trend aus der Slowakei. Auch hier wurden meistens die Kästchen 5 und 7 angeklickt. Damit wird die europäische Kultur auf einen Durchschnitt von 5,5 von 10 Punkten gebracht. Die beliebteste Felder in Syrien waren 8 und 4, was Syrien durchschnittlich zu der Zahl 6 bringt. Auf die Frage "Wen betrachten Sie für wichtigste Autorität (außer Familienmitgliedern)?" antworteten weder die Engländer noch die Dänen mit der Option "Religiöse Figur". Das Gegenteil passierte in der Slowakei, wo sich 15 % der Befragten für diese Option entschieden haben. In Syrien war dieser Grad doch viel höher. Fast 38 % haben sich für die Antwort „Religiöse Figur“ entschieden.

Was die kulturelle Kompetenz in diesen Ländern angeht, nur 30 % der Slowaken gab an, dass sie über gute Kulturkenntnisse verfügen. 28,1 % der Engländer geben an, dass ihre Kenntnisse gut sind. Am sichersten mit ihren Kenntnissen waren Dänen, deren 37,5 % angaben, dass ihre kulturelle Kompetenz gut ist. 27,5 % der Befragten aus Syrien halten ihre Kenntnisse für gut.

Die Slowaken sehen die größten Unterschiede zwischen diesen beiden Kulturen in moralischen Werten. Die Engländer und Dänen wählten am häufigsten die moralischen Werte und Religion. 44,8 % der Syrer denken, dass der größte Unterschied im Lebensstil ist. Was die Wahrnehmung der Unterschiede zwischen den beiden Kulturen angeht, landete Europa im Durchschnitt auf der Zahl 5 an der Skala. Die Syrier dagegen sind bei dieser Problematik mehr eindeutig und stellen sich durchschnittlich auf die Zahl 9. Das bedeutet, dass die Gesellschaft Syriens die Differenzen als signifikant sieht.

### **3.3. Komparation von Resultaten mit Hofstedes Forschungen**

Nach einer ausführlichen Analyse der einzelnen Kulturen anhand unseres eigenen Fragebogens kommt diese Arbeit schließlich zum wichtigsten Teil, nämlich zum Vergleich unserer Ergebnisse mit den Ergebnissen von Hofstede. Hier wird sich zeigen, in dem die Hypothese zu Beginn bestätigt oder widerlegt wird. Sind die Ergebnisse von Hofstede noch gültig? Wie bereits zu Beginn des Kapitels erwähnt, korrespondiert das Bewertungssystem von Hofstede nicht mit unserem, aber anhand einiger allgemeiner Indikatoren können die Entwicklungstendenzen der Kultur bestimmt werden.

#### *3.3.1. Slowakei*

Bei den Ergebnissen von Hofstede in dem Fall der Slowakei ist es zu berücksichtigen, dass es sich nicht um seine eigene Studie handelte, sondern um eine fremde Studie, deren Ergebnisse später von Hofstedes Team kalibriert wurden. Ergebnisse können einen verschobenen Aussagewert haben.

In der Dimension des Individualismus vs. Kollektivismus hat die Slowakei laut Hofstedes Studien 52 von 100 Punkten gewonnen. Unsere Forschung zeigte, dass die Slowaken zum Kollektivismus um etwas mehr neigen, als Hofstede benachrichtigt. Bis zu 70 % der Befragten zogen die Familie einer Karriere vor und 25 % der Befragten waren bereit, in Krisensituationen komplett alle ihre Ambitionen aufzugeben.

In der Dimension der Männlichkeit versus Weiblichkeit hat die Slowakei gemäß Hofstedes Kalibrierung 100 Punkte erzielt. Dies würde bedeuten, dass die Slowaken eine rein männliche Gesellschaft ohne Zeichen der Weiblichkeit sind. Unsere Forschung hat das Gegenteil gezeigt. Die Ergebnisse waren ungefähr neutral. 30 % der Befragten halten diese Gesellschaft auf einer Skala von 1 bis 10 für wenig durchsetzungsfähig. Dies war die Zahl 4 auf der Skala. Auf der Skala von 1 bis 5 befindet sich 53 % der Befragten. Dies macht diese Gesellschaft eher weiblicher als männlicher, obwohl 52,5 % angegeben hat, dass Männer größere Karrierechancen haben.

Laut Hofstede sollte die Machtdistanz in der Slowakei ebenfalls 100 Punkte erreichen. Dies würde das Land in eine Position großer Machtdistanz stellen. Bei der Frage „Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu“ wurde Option 5 am häufigsten auf einer Skala von 1 bis 10 gewählt. Dies würde den genauen Mittelpunkt der Dimension bedeuten.

Auf der Skala von der Zahl 1 bis 5 befinden sich 52,5 % der Befragten. Es liegt in der Nähe der Mitte, neigt aber dazu, höhere Autoritäten zu verzweifeln. Die Ergebnisse waren jedoch bei weitem nicht so extrem wie bei Hofstede. Um dies zu bestätigen, 42,5 % der Befragten haben sich bei der Frage „Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?“ für die Option „Teilhaft“ entschieden.

In der Dimension Unsicherheitsvermeidung erhielten die Slowaken 51 von 100 Punkten, was sie in die Mitte der Dimension bringt. Dies würde auch durch die Ergebnisse unseres Fragebogens gestützt. 67,5 % der Befragten planen nur für die nahe Zukunft. 57,5 % der Befragten befinden sich auf der linken Seite der Skala auf der Skala von 1 bis 10 bei der Frage "Wie oft riskieren Sie" - was weniger häufig bedeutet. Es ist auch erwähnenswert, dass für 15 % der Befragten religiöse Persönlichkeiten außerhalb der Familie die wichtigsten sind.

Zusammenfassung der Vergleichen: Hofstedes Kalibrierung ist wahrscheinlich falsch. Weder Maskulinität noch Machtdistanz zeigten sich so extrem wie bei Hofstede. Beide lagen in unserer Forschung irgendwo in der Mitte der Dimension. Die Dimension des Individualismus hat sich in unserer Forschung eher auf die Seite des Kollektivismus gezogen. Die Dimension der Unsicherheitsvermeidung entsprach Hofstedes Studien ungefähr genau.

### *3.3.2. England*

In Hofstedes Studie gewann Großbritannien 89 Punkte in der Dimension des Individualismus. In unserem Fragebogen wählten 56,3 % der Engländer die Antwort auf den wichtigsten Wert die Antwort Familie. 25 % wählten Karriere. 65,6 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage, ob sie ihre Ambitionen für die Familie aufgeben würden. Dies macht das Land kollektivistischer in Vergleich zu Hofstede.

In der Dimension Maskulinität hat das Vereinigte Königreich 66 Punkte erreicht. In unserem Fragebogen war 75,1 % der Engländer auf der rechten Seite der Skala für Durchsetzungsvermögen (5 bis 10). Gleichzeitig gaben 78,1 % der Befragten an, dass sowohl Frauen als auch Männer die gleichen Chancen auf Bewerbung haben. die restlichen 21,9 % stimmten für Männer. Dies bedeutet, dass diese Gesellschaft eher männlich ist.

Laut Hofstede sollte die Machtdistanz Englands 35 Punkte erreichen. Dies würde das Land in eine Position geringer Machtdistanz stellen. Bei der Frage „Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu...“ wurde Option 3 am häufigsten auf einer Skala von 1 bis 10 gewählt. Auf der Skala von der Zahl 1 bis 5 befinden sich 75,1 % der Befragten. Dies besagt, dass die Engländer wirklich eine geringere Machtdistanz aufweisen. Um dies stärker zu bestätigen - 59,4 % der Befragten haben sich bei der Frage „Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?“ für die Option „Teilhaft“ entschieden.

In der Dimension der Unsicherheitsvermeidung erhielten die Engländer von Hofstede 35 Punkte, was sie als tolerant gegen Unsicherheit charakterisiert. In unserer Umfrage plant 50 % der Befragten planen nur für die nahe Zukunft. 25 % löst nur die Probleme der Präsenz. 72 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage "Wie oft riskieren Sie", was die Antwort „Häufiger“ bedeutet.

Zusammenfassung der Vergleichung: Die Dimension des Individualismus versus Kollektivismus entsprach nicht den Ergebnissen unseres Fragebogens. Die Ergebnisse unseres Fragebogens zeigten Neigungen zu größerem Kollektivismus. Die Männlichkeit des Landes war jedoch fast genau gleich, abgesehen von kleineren Abweichungen bei der Frage der Karrierechancen. Die Ergebnisse der Machtdistanz entsprechen dem Ergebnis von Hofstede. In beiden Fällen scheint die britische Gesellschaft über geringe Machtdistanz zu verfügen. In der Dimension Unsicherheitsvermeidung entsprechen Hofstedes Untersuchungen unseren, hauptsächlich wegen der Tatsache, dass die Engländer keine Angst vor Risiken haben.

### 3.3.3. *Dänemark*

In Hofstedes Studie gewann Dänemark 74 Punkte in der Dimension des Individualismus. In unserem Fragebogen wählten 50 % der Dänen die Antwort auf den wichtigsten Wert die Antwort Familie. Ähnlich wie bei England, auch hier wählten 25 % der Befragten die Option Karriere. 75 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage, ob sie ihre Ambitionen für die Familie aufgeben würden.

In der Dimension Maskulinität hat Dänemark 16 Punkte erreicht. In unserem Fragebogen war die Mehrheit der Dänen überraschenderweise auf der rechten Seite der Skala für Durchsetzungsvermögen (5 bis 10) – 87,5 %. Gleichzeitig gaben 50 % der

Befragten an, dass sowohl Frauen als auch Männer die gleichen Chancen in der Arbeitsumgebung haben. Die restlichen 50 % stimmten für Männer. Dies bedeutet, dass diese Gesellschaft deutlich männlich ist.

Laut Hofstede sollte die Machtdistanz Dänemarks nur 18 Punkte erreichen. Dies würde das Land in eine Position extrem geringer Machtdistanz stellen. Bei der Frage „Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu...“ wurde auch hier Option 3 am häufigsten auf der Skala von 1 bis 10 gewählt. Auf der linken Seite der Skala von der Zahl 1 bis 5 befinden sich 75 % der Befragten. Niemand von den Dänen hat sich bei der Frage „Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?“ für die Option „Überhaupt nicht“ entscheidet.

Bei der Dimension der Unsicherheitsvermeidung erhielten die Dänen 25 von 100 Punkten, was sie als außergewöhnlich tolerant gegen Unsicherheit charakterisiert. 50 % der Befragten Dänen haben die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 37,5 % der Respondierten löst nur die akuten Probleme der Präsenz. 75 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage "Wie oft riskieren Sie", was die Antwort „Häufiger“ bedeutet.

Zusammenfassung der Vergleichung: Die Ergebnisse Dänemarks waren denen Englands sehr ähnlich. Die „extremsten“ Dimensionen haben sich in unserer Forschung nicht widerspiegelt – unsere Ergebnisse zeigten sogar ein absolutes Gegenteil. Der größte Unterschied zwischen Hofstedes und unserer Forschung bestand in der Dimension des Individualismus und der Maskulinität. Bei der Dimension Unsicherheitsvermeidung waren die Unterschiede schon kleiner.

#### *3.3.4. Syrien*

In Hofstedes Studie gewann Syrien 35 Punkte in der Dimension des Individualismus. In unserem Fragebogen antwortete fast 80 % der die Antwort auf den wichtigsten Wert die Antwort Familie. 86 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage, ob sie ihre Ambitionen für die Familie aufgeben würden, was die größte Anzahl bisher ist.

In der Dimension Maskulinität erzielte Syrien 52 Punkte. In unserem Fragebogen war die Mehrheit der Syrer auf der linken Seite der Skala für Durchsetzungsvermögen (1

bis 5) – 72,3 %. Gleichzeitig gaben 51,7 % der Befragten an, dass Männer eine größere Karrierechance als Frauen haben. Dies bedeutet, dass diese Gesellschaft deutlich männlich ist.

Laut Hofstede sollte die Machtdistanz in Syrien starke 80 Punkte erreichen. Dies würde das Land in eine Position extrem großer Machtdistanz stellen. Aber bei der Frage „Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu...“ wurde hier die Option 1 und 2 am häufigsten auf der Skala von 1 bis 10 gewählt. Überraschenden Weise befindet sich 82,6 % der Befragten Auf der linken Seite der Skala von der Zahl 1 bis 5. Bei der Frage „Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber wird allgemein in der Gesellschaft akzeptiert?“ war die Antwort „Zu einen kleineren Teil“ am häufigsten.

Bei der Dimension der Unsicherheitsvermeidung erhielt Syrien 60 von 100 Punkten, was sie als eher intolerant gegen Unsicherheit charakterisiert. 31 % der Befragten Syrer haben die Option „Ich plane für die nähere Zukunft“ gewählt. 27,6 % der Respondierten plant für die weite Zukunft. 65,5 % der Befragten befinden sich auf der rechten Seite der Skala bei der Frage "Wie oft riskieren Sie", was die Antwort „Häufiger“ bedeutet. In diesem Fall ist aber die Neigung zum Riskieren nicht so stark wie bei England oder Dänemark.

Zusammenfassung der Vergleichung: Dimension des Individualismus versus Kollektivismus entsprach Hofstedes Ergebnis. In der Dimension der Männlichkeit gegen Weiblichkeit tendierte die arabische Kultur zur Männlichkeit, was in gewissem Maße dem Ergebnis von Hofstede entspricht. Die Unsicherheitsvermeidung in unserer Studie wurde auf die Seite der Toleranz gezogen. Der größte Unterschied zwischen unserer und Hofstedes Studie lag jedoch in der Dimension der Machtdistanz, in der unsere Ergebnisse im Vergleich zu Hofstedes das genaue Gegenteil zeigten.

## Zusammenfassung

Die vorliegende Arbeit beschäftigt sich mit einem großen Umfang von Themen rund um Kultur und ihren Aspekten.

Im ersten Kapitel haben wir verschiedene Definitionen von Kultur eingeführt, die auf mehreren Autoren beruhen. Dieses Kapitel verfügt auch über die Beschreibung des kulturellen Eisbergs, der den Grad der Transparenz der Kulturen veranschaulicht. Wir haben hingewiesen, dass sich an der Oberfläche dieses Gletschers Eigenschaften befinden, die dann als Stereotype oder Vorurteile wahrgenommen werden. Wir haben auch festgestellt, dass Stereotype nicht immer negativ wahrgenommen werden müssen, da sie die Kulturen in gewisser Weise charakterisieren.

Im folgenden Abschnitt haben wir Hofstedes kulturelle Dimensionen detailliert interpretiert - Individualismus gegen Kollektivismus, Männlichkeit gegen Weiblichkeit, Dimension der Machtdistanz und Dimension der Unsicherheitsvermeidung. Basierend auf der Interpretation von Hofstede haben wir die arabische Kultur anhand Syriens und anschließend die europäische Kultur anhand der Ergebnisse von Hofstedes Studien aus der Slowakei, Dänemark und England charakterisiert. In der arabischen Kultur wurde mehr Wert auf die Religion gelegt, was sich später in den Ergebnissen des Fragebogens widerspiegelte. Auf dieser Grundlage wurden signifikante Unterschiede zwischen diesen Kulturen aufgezeigt. Dänemark zeichnete sich durch extreme Weiblichkeit aus, die Slowakei durch extreme Machtdistanz und Maskulinität, Syrien durch starken Kollektivismus und Machtdistanz und England mit starkem Individualismus. In dem Fall der Slowakei wurde berücksichtigt, dass, obwohl die Ergebnisse von Hofstedes Team kalibriert wurden, war die Forschung selbst nicht von Hofstedes durchgeführt.

Im dritten praktischen Teil haben wir versucht zu beweisen, dass sich diese Ergebnisse nach 40 Jahren verändert haben. Anhand unseres Fragebogens haben wir einige Unterschiede zwischen unserer und Hofstedes Forschung festgestellt. Die größten Unterschiede traten in Syrien und Dänemark auf. In Syrien wurde deutlich, dass sich die Tendenz zu großer Machtdistanz zu einer viel kleineren deutlich verschoben hat. In Dänemark hat sich die Linie der Weiblichkeit sehr stark in Richtung Männlichkeit bewegt. England hat in unserer Umfrage eher zum Kollektivismus inkliniert, was mit den Ergebnissen von Hofstede auch nicht stimmt. Die Slowakei neigte auch nicht so extrem zur Maskulinität und Machtdistanz, wie von Hofstede angedeutet.

Von den interkulturellen Fragen ist es deutlich, dass die dänische Nation die kompetenteste Nation in kulturellen Angelegenheiten ist. Die Europäer sehen den größten Unterschied zwischen diesen beiden Kulturen in den moralischen Werten, was die Kultur für richtig und was nicht wahrnimmt und inwieweit dies in der Gesellschaft gilt. Die Syrer sahen den größten Unterschied im Lebensstil, d.h. in Freizeitpräferenzen, Wohnungsstil, Kleidung usw. Diese Arbeit kam zu dem Schluss, dass die Europäer die kulturellen Unterschiede zwischen den beiden Kulturen als geringer wahrnehmen als die Syrer.

Aus dieser Arbeit folgt, dass die Hypothese richtig war. Anhand unseres Fragebogens ist klar geworden, dass sich Kulturen aufgrund der heutigen Globalisierung, Medienberichterstattung und Migration verändern. Das Ziel dieser Arbeit wurde somit erfüllt.

## Resümee

V predloženej práci sa autor snaží priblížiť problematiku odlišnosti kultúr západného sveta, v tomto prípade Európy a východného, arabského sveta. V dnešnom dynamickom svete sa deň za dňom menia aj veci, ktoré sú nám najbližšie a najvzácnejšie. S vývojom sveta sa menia aj samotné kultúry, čo sa snaží dokázať aj práca, ktorú práve čítate. Na to, aby sme pochopili meniaci sa charakter kultúry, musíme najskôr porozumieť tomu, čo kultúra vlastne je.

Tejto otázke sa venuje prvá kapitola tejto práce, kde bol pojem „Kultúra“ vysvetlený na základe viacerých autorov. Trompenaars tu vysvetľuje, že pojem kultúra nezahŕňa len umenie, zvyky, hudbu či tradičné kroje daného národa. Kultúru vysvetľuje ako spôsob, akým dané spoločnosti riešia problémy a akým spôsobom sa s nimi vyrovnávajú. Thomas zas vysvetľuje kultúru na príklade akéhosi orientačného systému, ktoré do veľkej miery ovplyvňuje názory, zmýšľanie, správanie a iné aspekty spoločnosti.

V tejto kapitole bol spomenutý aj takzvaný „Kultúrny ľadovec“, ktorý znázorňuje transparentnosť hodnôt kultúr. Hovorí, že až jedna osmina ľadovca sa skrýva pod hladinou vody. Toto má znamenať, že len jedna osmina celkového skutočného charakteru kultúry je viditeľná. Túto viditeľnú špičku ľadovca tvoria už spomínané veci, akými sú napr. tradičná hudba, štýl obliekania, stravovacie návyky a iné. Práve na základe týchto vznikajú stereotypy. Časť pod hladinou ľadovca zahŕňa tie podstatné črty – zaobchádzanie s emóciami, priestorom, časom, slobodou. Sú tu ukryté aj predstavy o tom, čo vlastne znamená pojem sloboda, krása či láska. Práve tu sú ukryté tie skutočné hodnoty kultúry.

Nasledujúca časť práce rozoberá Hofstedeho model dimenzií kultúr. Hofstede – holandský vedec – veril, že existujú určité kategórie resp. témy, ktoré sú prítomné v každej jednej kultúre sveta. Tieto štyri dimenzie boli: dimenzia individualizmus verzus kolektivismus, maskulinita verzus femininita, mocenský odstup a dimenzia vyhýbania sa neistote. V dimenzií individualizmu sa pojednáva o osobnej preferencií jednotlivca k vlastným ambíciám. Na strane kolektivismu sa zas jedinec prikláňa k reciprocite voči svojej rodine a to na úkor vlastných ambícií. Dimenzia maskulinita verzus femininita pojednáva o preferenciách kultúry buď k heroizmu, náklonnosti k výkonu či k materiálnym odmenám. Na druhej strane dimenzie sa objavuje preferencia ku skromnosti, k životným kvalitám a ku kooperácii. Všeobecne sa táto dimenzia hodnotí na základe asertivity. Čím je kultúra asertívnejšia, tým je kultúra maskulínnejšia a naopak. V dimenzií mocenský odstup

sa pojednáva o tom, do akej miery jednotlivec akceptuje svoju rolu v osobnom a pracovnom živote. Čím väčší index, tým viac sa jedinec stotožňuje so svojou rolou. Menší index napovedá o väčšej miere presadenosti, uvoľnenejším vzťahom medzi podriadenými a nadriadenými, menším hierarchickým rozdielom v spoločnosti a menšej miere konania na základe lojality k nadriadenému. Pri dimenzií vyhýbania sa neistote hrá veľkú úlohu akceptácia faktu, že život je nevyspytateľný a nepredvídateľný. Väčší index napovedá o menšej schopnosti akceptovať neistotu. Takéto kultúry sa vyznačujú väčším počtom ochranných opatrení, či už zabudovaných v zákonoch alebo v spoločenských konvenciách. Takéto kultúry vykazujú aj väčšiu náklonnosť k náboženstvu. Po upravení rovnice Hofstedem v roku 2014 majú všetky kultúry možnosť získať od 1 do 100 bodov.

V nasledovnej časti sa práca venuje charakterizovaniu arabskej kultúry na základe Hofstedeho kultúrnych dimenzií. Pri svojej práci sa Hofstede rozhodol, že nebude brať ohľad na jednotlivé národy arabských krajín, no zahrnie ich v jednom celku nazvanom "Arabská skupina". Tu bolo zahrnutých sedem krajín arabského sveta. Táto skupina na základe jeho prieskumu vykazovala vysokú mieru kolektivismu, menšiu ochotu akceptovať nepredpokladané a vysokú mieru mocenského odstup. Dimenzia maskulinity respektíve femininity bola vyrovnaná. Výsledky Sýrie samotnej v porovnaní s arabskou skupinou korešpondovali skoro presne. V arabskej časti tejto práce sa venovala pozornosť aj náboženstvu. Najavo vysvitlo, že Islam je stále veľkým faktorom pri ovplyvňovaní menovaných dimenzií. Najväčší vplyv má na dimenziu vyhýbania sa neistote a na dimenziu mocenského odstup so spojitosťou lojality.

Európska časť tejto práce sa ako prvej venuje krajine Slovenska. Zdôraznený tu bol fakt, že Slovensko nebolo súčasťou pôvodných Hofstedeho štúdií. Štúdiu v štyroch stredoeurópskych krajinách vrátane Maďarska, Poľska, Česka a Slovenska vykonal iný vedec. Hofstedeho tím následne tieto výsledky kalibroval tak, aby zodpovedali jeho stupnici. Či sú výsledky kalibrácie správne je už ale otázne. Pri dimenzií mocenský odstup a maskulinita totižto Slovensko vykazovalo plných 100 bodov pri oboch dimenziách. Znamenalo by to, že Slovensko je extrémne a výhradne maskulínna spoločnosť a že je to kultúra, ktorá do obrovskej miery akceptuje a nebojuje voči hierarchickým štruktúram. Slovensko vykazuje vyrovnanú bilanciu v dimenzií individualizmu ako aj v dimenzií vyhýbania sa neistote. Tu Slovensko získalo 52 a 51 bodov. Ďalšie krajiny výskumu európskej časti zahŕňajú Dánsko a Veľkú Britániu. Dánsko sa vyjavilo ako krajina extrémov. Pri Hofstedeho štúdiách vykazovalo extrémnu femininitu a extrémne vysokú mieru individualizmu s počtom bodov 16 a 74. V dimenzií vyhýbania sa neistote a odstupe

moci získalo Dánsko 23 a 18 bodov, čo znamená veľkú imunitu voči neistote veľkú mieru neustáleho sa presadzovania v osobnom a pracovnom živote. Veľká Británia sa v niektorých dimenziách tiež blížila k hraniciam dimenzie. S 89 bodmi pri dimenzií individualizmu totiž javí silné známky uprednostňovania vlastných ambícií oproti reciprocite k rodine. 35 bodov pri dimenzií odstupe k moci hovorí o tom, že vzťahy medzi nadriadenými a podriadenými sú skôr uvoľnené. Pri dimenzií vyhýbania sa neistote Veľká Británia získala znova 35 bodov, čo je na škále relatívne nízko. Hovorí o väčšej miere Britov akceptovať neistoty. V dimenzií maskulinity verzus femininity Briti so 66 bodmi inklinujú skôr k maskulinite.

Týmto sa dostávame k praktickej časti tejto práce. Na splnenie cieľu a dokázanie hypotézy táto práca využíva metódu štúdia odbornej literatúry, pričom sa zameriava na zborníky a odborné publikácie. K tomuto cieľu slúžil tak isto aj dotazník, ktorý na základe svojich výsledkov prispel k výslednému porovnaniu cieľových kultúr. Tu je dôležité spomenúť, že sme sa nerozhodli použiť typ dotazníka, aký použil Hofstede. Hofstede zostavil takzvaný VSM dotazník (Value Survey Model), ktorého najaktuálnejšia verzia pozostávala z viac ako 25tich otázok. Nakoľko je priestor v tejto práci obmedzený a nakoľko by vyhodnotenie takého počtu otázok zo štyroch krajín zabralo obrovské množstvo času, rozhodli sme sa zostaviť na potvrdenie resp. vyvrátenie hypotézy vlastný dotazník.

Na tento dotazník odpovedalo 40 Slovákov, 32 Angličanov, 29 Sýrčanov a 24 Dánov. Dotazník obsahoval 15 otázok, z čoho tri sa týkali kultúrnej kompetencie respondentov a vnímania rozdielov medzi európskou a arabskou kultúrou. Dve sa týkali pohlavia a veku respondentov. Zvyšných 10 otázok bolo stvorených tak, aby boli schopné podať určitú výpovednú hodnotu vzhľadom na Hofstedeho kultúrne dimenzie. Otázky aj s možnými odpoveďami sú dostupné v prílohách.

Dotazník niektoré aspekty spomínaných kultúr vyvrátil a niektoré potvrdil. Najväčšie rozdiely boli zaznamenané pri Sýrii a Dánsku. V Sýrii sa ukázalo, že trend smerom k veľkej mocenskej vzdialenosti sa výrazne zmenil k omnoho menšiemu. V Dánsku sa línia ženskosti výrazne posunula smerom k mužskosti. V našom prieskume bolo Anglicko viac naklonené ku kolektivismu, čo nesúhlasí s výsledkami Hofstedeho. V prípade Slovenska sa neprejavila extrémna tendencia smerom k maskulinite či mocenskému odstupe, ako to naznačoval Hofstede.

Z interkultúrnych otázok vysvitlo, že dánsky národ je najkompetentnejším národom v oblasti poznania kultúr. Podľa Európanov je medzi týmito dvomi kultúrami

najväčší rozdiel v morálnych hodnotách, teda v tom, čo kultúra vníma za správne a do akej miery sa toto uplatňuje v spoločnosti. Sýrčania videli najväčší rozdiel v životnom štýle, tzn. v preferenciách vo voľnom čase, odevy, bývaní atď. Tento výskum zároveň dospel k záveru, že Európania vnímajú kultúrne rozdiely medzi týmito dvoma kultúrami za menej priepastnejšie než Sýrčania.

Z tejto práce teda vyplýva, že stanovená hypotéza bola správna. Náš dotazník dal jasne najavo, že kultúry sa v skutku menia v dôsledku dnešnej globalizácie, mediálneho sveta, migrácie a iných faktorov. Cieľ tejto práce bol splnený.

## **Anhang 1: Slowakische Umfrage**

### **1. Aké hlboké sú Vaše znalosti o cudzích kultúrach?**

Veľmi a to na základe vlastných skúseností

Priemerne

Podpriemerne

O túto problematiku sa nezaujímam

Kultúry poznám len na základe istých stereotypov

### **2. Ktorá hodnota je pre Vás najdôležitejšia?**

Rodina

Kariéra/Úspech

Peniaze

### **3. Aká je miera Vašej ochoty zriecť sa vlastných ambícií v prospech rodiny (v krízovej situácii)?**

Neochota                    1   2   3   4   5   6   7   8   9   10                    Plná angažovanosť

### **4. Ktorá autorita je pre Vás hodnotovo najdôležitejšia a to mimo príbuzenských vzťahov?**

Politická postava

Náboženská postava

Z pracovného/školského prostredia

Populárna postava (hudobník, herec, umelec, športovec...)

Zosnulá populárna postava, slúžiaca ako vzor

**5. Do akej miery by ste boli ochotní podradiť sa niečomu, čo je proti Vaším hodnotám, no v spoločnosti by to bolo všeobecne akceptované?**

Úplne

Do veľkej miery

Čiastočne

Do menšej miery

Vôbec

**6. Vyššie authority máte tendenciu:**

Spochybňovať      1   2   3   4   5   6   7   8   9   10      Nasledovať bez pochyb

**7. Do akej miery plánujete svoju budúcnosť?**

Veľkej (ďaleká budúcnosť)

Priemernej (blízka budúcnosť)

Riešim problémy prítomnosti

Akceptujem status quo

**8. Do akej miery radi riskujete?**

Vôbec      1   2   3   4   5   6   7   8   9   10      Neprimerane

**9. Koho považujete za hlavu rodiny?**

Matka a otec zohrávajú rovnakú úlohu

Matka

Otec

Stará mama

Starý otec

Súrodenec

Partner/Partnerka

**10. V tejto spoločnosti majú väčšiu šancu na kariérne uplatnenie:**

Muži

Ženy

Ženy aj muži majú rovnaké šance

**11. V tejto spoločnosti sú ľudia skôr:**

Neasertívni

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Asertívni

**12. V ktorej oblasti vnímate najzásadnejšie rozdiely medzi európskou a arabskou kultúrou?**

Náboženstvo

Morálne hodnoty (chápanie dobra, medziľudské vzťahy, ...)

Štýl života (preferencie pri voľnom čase, bývanie, oblečenie, dôvod na radosť,...)

**13. Vnímate tieto rozdiely ako priepastné?**

Nie

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Áno

**14. Vek**

18-24

25-30

31-40

40 a viac

**15. Pohlavie**

Žena

Muž

## Anhang 2: Englische Umfrage

### 1. On which level do you consider your knowledge of foreign cultures?

On a high level, based on my own experience

On a high level, based on my general perspective

Average

Below average

I'm not interested in these matters

I distinguish foreign cultures just on a base of widely known stereotypes

### 2. Which value from the following do you regard as the most important?

Family

Career/Personal Success

Money

### 3. What is your willingness to renounce your own ambitions for the sake of family integrity? (under critical circumstances)

Unwillingness            1   2   3   4   5   6   7   8   9   10            Full Commitment

### 4. Which authority do you value the most outside your family?

A political figure

A religious figure

From your work/school environment

A publicly popular figure (performer, singer, actor, artist, athlete...)

A deceased figure, which serves as an ideal

**5. To what extent would you be willing to subdue something that is against your values, but would be generally accepted in your society?**

Completely

To great extent

Partially

To small extent

Not at all

**6. You tend to:**

Question higher authorities 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Obey them without questions

**7. To what extent do you plan your future?**

To great extent (I plan for the distant future)

To average extent (I plan for the near future)

I'm resolving problems which are urgent in the present

I accept the status quo

**8. To what extent do you take risks?**

I never take risks 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 I prefer to risk

**9. Who do you consider as the head of the family?**

Mother and father play an equally important role

Mother

Father

Grandmother

Grandfather

Sibling

Your partner

**10. Who has a greater chance of a successful career?**

A man

A woman

They have equal chances

**11. In this society, people are rather:**

Unassertive

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Assertive

**12. In what area do you see the most significant differences between European and Arab culture?**

Religion

Moral values (perception of what is good, functioning of relationships...)

Life style (free time preferences, living, clothes, reasons for happiness, ...)

**13. Do you consider these differences as abysmal?**

No

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Yes

**14. Age**

18-24

25-30

31-40

40 and more

**15. Gender**

Female

Male

## **Anhang 3: Deutsche Umfrage**

### **1. Wie tief sind Ihre Kenntnisse über fremde Kulturen?**

Sehr und dass aufgrund meiner eigenen Erfahrung

Sehr, in Rahmen meines allgemeinen Überblickes

Durchschnittlich

Unterdurchschnittlich

Ich interessiere mich für diese Problematik nicht

Kulturen beurteile ich anhand bestimmten Stereotypen

### **2. Welcher Wert ist für Sie am wichtigsten?**

Familie

Karriere / persönlicher Erfolg

Geld

### **3. Was ist Ihre Bereitschaft, Ihre eigenen Ambitionen in einer Krisensituation wegen der Familie aufzugeben? (unter kritischen Umständen)**

Unwille                      1   2   3   4   5   6   7   8   9   10                      Volle Verpflichtung

### **4. Welche Autorität ist für Sie außerhalb Familienbeziehungen am wichtigsten?**

Eine politische Figur

Eine religiöse Figur

Von Ihrer Arbeits- / Schulumgebung

Eine populäre Persönlichkeit (Sänger, Schauspieler, Künstler, Athlet ...)

Eine verstorbene Figur, die als Ideal dient

**5. Inwieweit würden Sie bereit sein, sich etwas unterzuwerfen, das gegen Ihren Werten verstößt, aber in der Gesellschaft allgemein akzeptiert wird?**

Absolut

Zu einem großen Teil

Teilweise

Zu kleineren Teil

Überhaupt nicht

**6. Sie haben eine Tendenz, höhere Autoritäten zu:**

Verzweifeln                      1   2   3   4   5   6   7   8   9   10                      Fraglos Befolgen

**7. Inwiefern planen Sie Ihre Zukunft?**

Weit in die Zukunft (ich plane für die ferne Zukunft)

Durchschnittlich (ich plane für die nahe Zukunft)

Ich löse Probleme, die in der Gegenwart dringend sind

Ich akzeptiere den Status quo

**8. Wie oft riskieren Sie?**

Überhaupt nicht                      1   2   3   4   5   6   7   8   9   10                      Zu oft

**9. Wen betrachten Sie als Familienoberhaupt?**

Mutter und Vater spielen eine ebenso wichtige Rolle

Mutter

Vater

Oma

Großvater

Geschwister

Partner

**10. In dieser Gesellschaft haben größere Karrierechancen:**

Frauen

Männer

Sie haben gleiche Chancen

**11. In dieser Gesellschaft sind die Menschen eher:**

Nicht durchsetzungsfähig 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Durchsetzungsfähig

**12. In welchem Bereich sehen Sie die grundlegendsten Unterschiede zwischen der europäischen und der arabischen Kultur?**

Religion

Moralwerte (Wahrnehmung des Guten, Funktionieren von Beziehungen...)

Lebensstil (Freizeitpräferenzen, Wohnen, Kleidung, Gründe für das Glücklichein, ...)

**13. Sehen Sie diese Unterschiede als unüberwindbar?**

Nein

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Ja

**14. Alter**

18-24

25-30

31-40

40 und mehr

**15. Geschlecht**

Frau

Mann

# Literaturverzeichnis

## Bücher

DAVIS, Earl E. 1964. Zum gegenwärtigen Stand der Vorurteilsforschung. In: *Politische Psychologie III – Vorurteile. Ihre Erforschung und Bekämpfung*. Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt 1964. 118 S.

HERBIG, Paul – DUNPHY, Steve. 1998. Culture and innovation. In: *Cross Cultural Management: An International Journal*. MCB UP 1998, Vol. 5, No. 4, S.13-21. ISSN: 1352-7606

HOFSTEDDE, Geert. 2001. *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions and Organizations Across Nations*. London: Sage Publications 2001, 616 S. ISBN 978-0803973244.

KRÄMER, Gesa – QUAPPE, Stephanie. 2006. *Interkulturelle Kommunikation mit NLP. Einblick in fremde Welten*. Berlin: uni-edition. 2006. 276 S. ISBN 978-3937151434

MINKOV, Michael – HOFSTEDDE, Geert. 2011. The evolution of Hofstede's doctrine. In: *Cross Cultural Management: An International Journal*. Emerald Group Publishing 2011, Vol. 18, No. 1, S. 10-20. ISSN: 1352-7606

PIEPER, Dietmar – TRAUB, Reiner. 2011. *Der Islam: 1400 Jahre Glaube, Krieg und Kultur*. München: SPIEGEL 2011. 288 S. ISBN 978-3-421-04520-1

THOMAS, Alexander – UTLER, Astrid. 2013. Kultur, Kulturdimensionen und Kulturstandards. In: *Handbuch Stress und Kultur*. Wiesbaden: Springer VS, 2013. S. 42-50. ISBN 978-3-531-17498-3.

TROMPENAARS, Fons – HAMPDEN-TURNER, Charles. 1997. *Riding the waves of culture: Understanding Cultural Diversity in Business*. London: Nicholas Brealey Publishing 1997. 265 S. ISBN 1-85788-176-1.

THOMAS, Alexander. 1993. *Kulturvergleichende Psychologie. Eine Einführung*. Göttingen: Hogrefe 1993. 450 S. ISBN 978-3801704087.

## Internetartikel

BAŠNÁKOVÁ, Jana – BREZINA, Ivan – MASARYK, Radomír. 2016. Dimensions of culture: The case of Slovakia as an outlier in Hofstede's research. In: *Československá psychologie 2016*. ročník 60, číslo 1, S. 13- 25. ISSN 1804-6436. Im Internet erhältlich: [https://www.researchgate.net/publication/305148993\\_Dimensions\\_of\\_culture\\_The\\_case\\_of\\_Slovakia\\_as\\_an\\_outlier\\_in\\_Hofstede's\\_research](https://www.researchgate.net/publication/305148993_Dimensions_of_culture_The_case_of_Slovakia_as_an_outlier_in_Hofstede's_research) (abgerufen am 25.2.2019)

FOUGÈRE, Martin – Moulettes, Agneta. 2005. *Cross-Cultural Management Discourse – Ideas of Democracy, Development, Modernity and Progress in Hofstede's Culture's Consequences* [online]. University of Cambridge 2005. Im Internet erhältlich: <https://www.mngt.waikato.ac.nz/ejrot/cmsconference/2005/proceedings/postcolonialism/Fougere.pdf> (abgerufen am 14.3.2019)

HAN, Hao. *Analyse cultural affection on accounting research in UK and China by Hofstede's cultural study and supported by Gray's model*. Teesside, 2014, 12 S. Im Internet erhältlich: [https://www.researchgate.net/publication/265192326\\_The\\_research\\_of\\_difference\\_between\\_UK\\_and\\_China\\_by\\_Hofstede\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/265192326_The_research_of_difference_between_UK_and_China_by_Hofstede_Model) (abgerufen am 21.3.2019)

Institute for Languages and Cultures. 2015. *Cultural awareness Denmark* [online]. Kopenhagen, 2015, 20 S. ISBN 978-87-7147-133-5. Im Internet erhältlich: <http://www.fak.dk/publikationer/Documents/Denmark%20Kulturfolder%202015%20December%20NET.pdf> (abgerufen am 28.2.2019)

KOLMAN, Ludek et al. 2003 . Cross-cultural differences in Central Europe [online]. In: *Journal of Managerial Psychology*. MCB UP, 2003, Vol. 18, No.1, S. 76-88. ISSN 0268-3946  
Im Internet erhältlich:  
[http://130.18.86.27/faculty/warkentin/SecurityPapers/Merrill/LudekHofstedeEtAl2003\\_JMP18\\_1CrossCult.pdf](http://130.18.86.27/faculty/warkentin/SecurityPapers/Merrill/LudekHofstedeEtAl2003_JMP18_1CrossCult.pdf) (abgerufen am 4.4.2019)

OBEIDAT, Bader Y. et al. 2012. Toward Better Understanding for Arabian Culture: Implications Based on Hofstede's Cultural Model European [online]. In: *European Journal of Social Sciences*. EuroJournals Publishing, Februar 2012, S. 512-522 Vol. 28, No.4, ISSN 1450-2267 Im Internet erhältlich:  
[https://www.researchgate.net/publication/257922596\\_Toward\\_Better\\_Understanding\\_for\\_Arabian\\_Culture\\_Implications\\_based\\_on\\_Hofstede's\\_Cultural\\_Model](https://www.researchgate.net/publication/257922596_Toward_Better_Understanding_for_Arabian_Culture_Implications_based_on_Hofstede's_Cultural_Model) (abgerufen am 4.3.2019)

OURFALI, Ebba. 2015. Comparison between Western and Middle Eastern Cultures: Research on Why American Expatriates Struggle in the Middle East [online]. In: *Otago Management Graduate Review*. Department of Management, University of Otago 2015. Vol.13, S. 33 – 43. ISSN 1176-4643 Im Internet erhältlich: <https://www.otago.ac.nz/management/research/otago-graduate-management-review/otago632100.pdf> (abgerufen am 21.2.2019)

VOKOUNOVÁ, Dana – HANKOVÁ, Silvia.2018. *Porovnanie slovenskej a arabskej kultúry III. Názory na život* [online]. Bratislava. Im Internet erhältlich: <https://www.mins.sk/porovnanie-slovenskej-a-arabskej-kultury-iii-nazory-na-zivot/?print=print> (abgerufen am 27.2.2019)

## **Internetquellen**

<https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/denmark/>

<https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/slovakia/>

<https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/syria/>

<https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/the-uk/>

## **Bilder**

Abbildung 1: <http://akgtcanada.com/if-i-really-knew-you/>

Abbildung 2: <https://geerthofstede.com/culture-geert-hofstede-gert-jan-hofstede/6d-model-of-national-culture/>